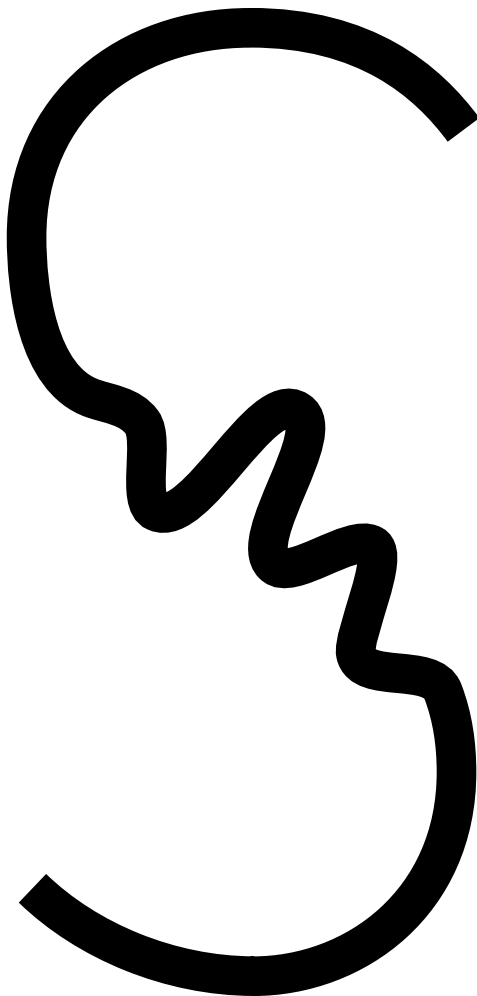


Beoordelingskader Regeling Vierjarige instellingssubsidie creatieve industrie 2025-2028



stimuleringsfonds creatieve industrie

vormgeving
architectuur
digitale cultuur

p.o. box 29066
3001 gb rotterdam

groothandelsgebouw
ingang c, 5e etage
weena 723, rotterdam

+31 (0)10 436 16 00
info@stimuleringsfonds.nl
www.stimuleringsfonds.nl

Beoordelingskader Regeling Vierjarige instellingssubsidie creatieve industrie 2025-2028

Hoofdstuk 1. Taak en samenstelling adviescommissie

- p. 3 Artikel 1. Taak adviescommissies
- p. 3 Artikel 2. Samenstelling en taakverdeling adviescommissies
- p. 3 Artikel 3. Adviseurs
- p. 3 Artikel 4. Voorzitter
- p. 4 Artikel 5. Begeleiding van de adviescommissie

Hoofdstuk 2. Proces van indienen en inname

- p. 4 Artikel 6. Proces van indienen
- p. 4 Artikel 7. Proces van inname
- p. 5 Artikel 8. Toetsing aan de drempelnormen

Hoofdstuk 3. Werkwijze adviescommissie

- p. 5 Artikel 9. Werkwijze met betrekking tot dubbele aanvragen in de BIS, andere rijkscultuurfondsen en categorie I en II
- p. 6 Artikel 10. Advisering
- p. 6 Artikel 11. Toelichting op de beoordelingscriteria
- p. 9 Artikel 12. Toelichting op de prioriteringscriteria

Hoofdstuk 4. Overige bepalingen

- p. 10 Artikel 13. Bezwaar
- p. 10 Artikel 14. Evaluatie
- p. 10 Artikel 15. Voorkomen van (de schijn van) belangenverstrengeling
- p. 10 Artikel 16. Melden van misstanden of ongewenst gedrag
- p. 11 Artikel 17. Informatiebeveiliging
- p. 11 Artikel 18. Slotbepalingen
- p. 11 Artikel 19. Inwerkingtreding

Het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie is het rijkscultuurfonds voor vormgeving, architectuur en digitale cultuur. Het is de taak van het fonds om, vanuit het culturele perspectief, de rijke ontwerptraditie die Nederland heeft te continueren en te vernieuwen door het proces van experimenteren, onderzoeken en maken te stimuleren en goed opdrachtgeverschap te bevorderen.

Met de Regeling Vierjarige instellingssubsidie creatieve industrie 2025-2028 verstrekt het fonds subsidies aan culturele instellingen en organisaties, die vanuit hun kerntaak met een activiteitenplan bijdragen aan de hoogwaardige kwaliteit, ontwikkeling en professionalisering van de hedendaagse creatieve industrie binnen het Koninkrijk. De procedure loopt gelijktijdig met die van de Basisinfrastructuur (BIS). Instellingen kunnen hun aanvraag **uiterlijk 1 februari 2024, 17.00 uur (CET)** indienen via de [online aanvraagomgeving](#) van het Stimuleringsfonds. In juli 2024 zal de uitslag bekend worden gemaakt.

In de regeling, zoals gepubliceerd in de Staatscourant, staat beschreven aan welke voorwaarden een subsidieaanvraag moet voldoen. In dit beoordelingskader wordt nader ingegaan op het proces van indienen en de beoordeling.

Hoofdstuk I: Taak en samenstelling adviescommissie

Artikel 1. Taak adviescommissie

- 1 Het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie maakt voor de beoordeling van aanvragen in de Regeling Vierjarige instellingssubsidie creatieve industrie 2025-2028 gebruik van een onafhankelijke adviescommissie;
- 2 De adviescommissie heeft tot taak advies uit te brengen aan het bestuur over het al dan niet toekennen van een subsidie aan een aanvraag;
- 3 De adviescommissie brengt advies uit op basis van de in de regeling geformuleerde criteria en volgt daarbij dit beoordelingskader;
- 4 De adviescommissie baseert haar oordeel over een aanvraag op de door de aanvrager verstrekte gegevens.

Artikel 2. Samenstelling en taakverdeling adviescommissies

- 1 De adviescommissie bestaat uit onafhankelijke adviseurs die elk een stem hebben in de beoordeling;
- 2 De adviescommissie heeft een voorzitter die de vergadering leidt. De voorzitter heeft geen stem in de beoordeling;
- 3 Waar in dit beoordelingskader de term ‘commissielid’ of ‘commissieleden’ wordt gebruikt, wordt verwezen naar zowel de adviseurs als de voorzitter.

Artikel 3. Adviseurs

- 1 De adviseurs worden in functie benoemd door het bestuur;
- 2 Bij de samenstelling van de commissie wordt naast het borgen van voldoende vakinhoudelijke kennis gestreefd naar een evenwichtige samenstelling in gender, regionale spreiding, culturele diversiteit en opleiding;
- 3 De adviescommissie is naar omvang en samenstelling zodanig dat ze in staat is om hoogwaardig advies uit te brengen over de aan haar voorgelegde aanvragen.
- 4 De namen en (neven)functies van adviseurs verbonden aan de subsidieregeling worden gepubliceerd op [de website](#) van het Stimuleringsfonds.

Artikel 4. Voorzitter

- 1 De rol van voorzitter wordt extern ingevuld;
- 2 De voorzitter van de commissie wordt in functie benoemd door het bestuur;

- 3 De voorzitter leidt de vergadering en ziet erop toe dat de advisering geschiedt op basis van de in de regeling geformuleerde criteria;
- 4 De voorzitter vertaalt de gevoerde discussie naar een adviesargumentatie en vat per aanvraag de conclusies van de adviescommissie samen in relatie tot de criteria;
- 5 De voorzitter is neutraal en brengt zelf geen stem uit over een aanvraag;
- 6 De voorzitter accordeert de aanbiedingsbrief zoals opgesteld door de coördinator waarmee het bestuur op de hoogte wordt gesteld van de uitkomsten en het verloop van de vergadering;
- 7 In uitzonderlijke gevallen zoals bijvoorbeeld ziekte of verhindering kan een ander lid van de commissie dan wel een vertegenwoordiger vanuit het fonds het voorzitterschap tijdelijk overnemen.

Artikel 5. Begeleiding van de adviescommissie

- 1 Namens het fonds begeleidt het hoofd subsidies de adviescommissie in de rol van coördinator. Deze wordt daarbij ondersteund door twee medewerkers;
- 2 De coördinator ziet samen met de voorzitter toe op een consistente behandeling van de aanvragen;
- 3 De coördinator ziet erop toe dat de discussie van de adviescommissie leidt tot een adviesargumentatie die in lijn is met de subsidieregeling. De coördinator beoordeelt of de argumentatie voldoende is om te verwerken tot een adviestekst;
- 4 De coördinator rapporteert de uitkomsten en de voornaamste bevindingen aan het bestuur via een aanbiedingsbrief;
- 5 De coördinator maakt een verslag van de evaluatie door de commissie en deelt dit verslag met de commissieleden en het bestuur.

Hoofdstuk 2: Proces van indienen en inname

Artikel 6. Proces van indienen

- 1 Aanvragen kunnen uitsluitend worden ingediend via de [online aanvraagomgeving](#) van het Stimuleringsfonds;
- 2 Aanvragen moeten uiterlijk 1 februari 2024, 17.00 uur (CET) binnen zijn;
- 3 Nadere bepalingen over de wijze van indiening en de inhoud van de aanvraag staan beschreven in Artikel 9 en 10 van de regeling;
- 4 Instellingen die zowel in categorie I als II willen aanvragen moeten hiervoor twee afzonderlijke aanvragen indienen;
- 5 Als een aanvraag te laat of niet compleet is bij indienen, kan de subsidie worden geweigerd;
- 6 Vragen over het proces van indienen van een aanvraag in deze regeling kunnen worden gesteld aan het team van medewerkers van het fonds. Als het antwoord op deze vragen informatie bevat die ook voor andere aanvragers van belang kan zijn, wordt deze informatie gedeeld via de website van het fonds. Partijen die op dat moment een aanvraag zijn gestart in de online aanvraagomgeving ontvangen hierover een bericht. Er kan door de medewerkers niet inhoudelijk worden gereageerd op conceptversies.

Artikel 7. Proces van inname

- 1 Het fonds controleert of een aanvraag correct en compleet is ingediend;
- 2 Vervolgens wordt getoetst of door de instelling aan de drempelnormen wordt voldaan zoals beschreven in Artikel 6 van de regeling en of er weigeringsgronden van toepassing zijn zoals beschreven in Artikel 7 van de regeling;

- 3 Alleen aanvragen die compleet zijn en daarnaast voldoen aan alle in de regeling gestelde criteria, met inbegrip van de drempelnormen, worden voorgelegd aan de commissie;
- 4 De coördinator Fair Practice voert namens het fonds een analyse uit op de naleving van de Fair Practice Code door de aanvragers. Het fonds stelt deze analyse ter beschikking aan de adviescommissie.

Artikel 8. Toetsing aan de drempelnormen

In de Regeling Vierjarige instellingssubsidie creatieve industrie 2025-2028 zijn in Artikel 6 drempelnormen geformuleerd waaraan een instelling moet voldoen om voor een vierjarige instellingssubsidie in aanmerking te kunnen komen. De bepalingen in Artikel 6 onder lid 1 en 2 spreken voor zich. Voor de bepalingen onder 3 en 4 geldt dat het Stimuleringsfonds bij de beoordeling het onderstaande kader hanteert. Hierbij betreft het Stimuleringsfonds het meest recente jaarverslag en de toelichting met betrekking tot de positie van de instelling zoals gegeven in de aanvraag.

- 1 Om de mate te bepalen waarin een instelling nationaal toonaangevend (categorie I) of van betekenis is (categorie II), binnen de discipline vormgeving, architectuur of digitale cultuur, kijkt het fonds naar:
 - a De betekenis van het programma van de instelling voor de disciplines; vormt het programma de kerntaak van de instelling en valt deze binnen de disciplines die het fonds bedient? Zijn de kernactiviteiten van nationaal belang; wordt de kwaliteit van het programma van de instelling in een nationale context erkend en overstijgt het zodoende het lokale en/of regionale belang?;
 - b Wat is het publieksbereik van de instelling? Is hierbij sprake van een nationaal bereik in de vorm van een breed of juist vakinhoudelijk publiek?;
 - c Met welke partners wordt samengewerkt? Maakt de instelling deel uit van een nationaal netwerk?
- 2 Om de mate te bepalen waarin het programma van een instelling ook internationaal van betekenis is (categorie I), binnen de disciplines vormgeving, architectuur of digitale cultuur, kijkt het fonds naar:
 - a Wordt het programma internationaal erkend? Worden er internationale activiteiten ondernomen? Wordt er internationaal werk getoond of wordt werk dat binnen de instelling wordt ontwikkeld internationaal getoond?;
 - b Met welke internationale partners wordt er samengewerkt? Maakt de instelling deel uit van een internationaal netwerk?

Hoofdstuk 3: Werkwijze adviescommissie

Artikel 9. Werkwijze met betrekking tot dubbele aanvragen in de BIS, andere rijkscultuurfondsen en categorie I en categorie II

- 1 De commissie adviseert eerst over alle aanvragen die op grond van de regeling in categorie I zijn ingediend;
- 2 De commissie past de prioritering binnen categorie I toe aan de hand van Artikel 14 van de regeling;
- 3 Vervolgens adviseert de commissie over de aanvragen die op grond van de regeling in categorie II zijn ingediend;
- 4 De commissie past de prioritering binnen categorie II toe aan de hand van Artikel 14 van de regeling;
- 5 Aanvragen voor categorie II van instellingen waarvan al een aanvraag op grond van categorie I is toegewezen, worden niet opgenomen in de prioritering van categorie II. Deze aanvragen worden afgewezen. De betreffende instellingen ontvangen geen inhoudelijk advies van de commissie ten aanzien van hun aanvraag in categorie II;

- 6 Aanvragen voor categorie I en II van instellingen waarvan een aanvraag op grond van de BIS wordt toegewezen, worden niet opgenomen in de prioritering. Deze aanvragen worden afgewezen. De betreffende instellingen ontvangen geen inhoudelijk advies van de commissie ten aanzien van hun aanvraag;
- 7 Aanvragen voor categorie I en II van instellingen waarvan een aanvraag voor dezelfde activiteiten op grond van een meerjarige regeling van een ander rijkscultuurfonds wordt toegewezen, ontvangen een voorwaardelijke toekenning waarbij een keuze moet worden gemaakt in het accepteren van de subsidie van een van de fondsen.

Artikel IO. Advisering

- 1 De adviseurs ontvangen de aanvragen en daarbij behorende scorebladen digitaal uiterlijk een maand voor de vergadering;
- 2 Per aanvraag worden binnen de commissie een eerste en tweede lezer aangewezen. Deze adviseurs worden op tijd op de hoogte gebracht van welke aanvragen zij als eerste of tweede lezer optreden. De eerste lezer krijgt tijdens de vergadering als eerste het woord en leidt de aanvraag in;
- 3 De adviseurs beoordelen de aanvragen voorafgaand aan de vergadering met een score per criterium volgens een vijfpuntenschaal:

5	Zeer goed
4	Goed
3	Voldoende
2	Net niet voldoende
1	Onvoldoende

- 4 De adviseurs geven voorafgaand aan de vergadering hun scores per criterium door aan het fonds. Ze maken hiervoor gebruik van het scoreformulier;
- 5 De coördinator zorgt dat het formulier met de scores van alle adviseurs compleet en correct is ingevuld voor aanvang van de vergadering. Deze aanvangsscores vormen het vertrekpunt voor de inhoudelijke bespreking van de aanvragen;
- 6 De adviseurs krijgen in de vergadering de gelegenheid om hun scores per criterium op basis van de inhoudelijke bespreking aan te passen;
- 7 De voorzitter stelt, op basis van de definitieve scores én de inhoudelijke bespreking, samen met de adviseurs vast of de commissie tot een positief of negatief advies komt. De scores moeten hierbij een juiste afspiegeling zijn van de inhoudelijke onderbouwing;
- 8 Voor een positief advies moet het gemiddelde van de eindscores van de adviseurs 3 of hoger zijn;
- 9 De adviescommissie kan, als ze hier aanleiding toe ziet, het bestuur beargumenteerd adviseren over de hoogte van het te verlenen bedrag.
- 10 De voorstellen worden gerangschikt op basis van de definitieve scores en geprioriteerd zoals beschreven in Artikel 14 van de regeling. Voor categorie II betekent dit dat er wordt geprioriteerd per discipline.

Artikel II. Toelichting op de beoordelingscriteria

De adviescommissie hanteert bij de beoordeling van een aanvraag vijf criteria, deze worden in gelijke mate gewogen. Waar mogelijk volgt de interpretatie van de criteria het beoordelingskader van de Raad voor Cultuur voor het beoordelen van de aanvragen die worden ingediend voor de BIS.

- 1 *De artistiek-inhoudelijke kwaliteit: hoe slaagt de instelling erin om de artistiek-inhoudelijke activiteiten uit te voeren op een niveau dat kwalitatief hoogstaand is en waarmee een wezenlijke bijdrage wordt geleverd aan de Nederlandse creatieve industrie? Hierbij wordt zowel gekeken naar het recente verleden als naar de kwaliteit van het voorgestelde activiteitenplan;*

Toelichting: De kernactiviteiten van een instelling moeten genoeg artistieke en inhoudelijke kwaliteit bezitten. Het profiel van de instelling en de context waarin deze opereert zijn bepalend voor de invulling van de artistiek-inhoudelijke kwaliteit; een begrip als ‘vakdeskundigheid’ kan in de verschillende domeinen die het fonds bedient een andere betekenis hebben. Ook kan de ene instelling zich sterk richten op artistieke innovaties, terwijl een andere de ambitie heeft om op een laagdrempelige manier een groot en nieuw publiek te bereiken.

Bij de beoordeling van het functioneren en de ingediende plannen wordt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van een instelling getoetst aan de hand van de indicatoren ‘vakdeskundigheid’, ‘zeggingskracht’ en ‘oorspronkelijkheid’. Dit zijn begrippen die sinds de jaren tachtig van de vorige eeuw bij het Rijk, de gemeenten en de rijkscultuurfondsen, met enige variatie, gangbaar zijn bij de beoordeling van kwaliteit.

Vakdeskundigheid

Vakdeskundigheid heeft betrekking op de vaardigheid van de makers die bij de instelling betrokken zijn. De activiteiten die rijksge subsidieerde instellingen produceren of presenteren, moeten een vanzelfsprekende hoogwaardige kwaliteit hebben. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de wijze waarop een curator, conservator of programmeur een tentoonstelling of festival samenstelt. Bij ondersteunende activiteiten heeft het betrekking op de wijze waarop een instelling zich ten dienste stelt van de cultuursector en andere relevante sectoren.

Zeggingskracht

Zeggingskracht heeft betrekking op de artistieke impact van de activiteiten op het publiek. Dat wil zeggen dat die activiteiten de bezoeker ook aanspreken. Is de instelling in staat het publiek te prikkelen of aan het denken te zetten? Slaagt de instelling erin om datgene wat zij wil uitdrukken of bereiken, ook daadwerkelijk over te dragen op het publiek of de gebruikers?

Oorspronkelijkheid

Oorspronkelijkheid houdt verband met de herkenbare (artistieke) signatuur die onlosmakelijk is verbonden met de instelling. In hoeverre zijn de activiteiten van een aanvrager onderscheidend ten opzichte van soortgelijke instellingen? Levert een instelling hierdoor een bijzondere of zelfs unieke bijdrage aan het culturele landschap?

Om een optimaal oordeel te kunnen geven over deze indicator is het noodzakelijk dat de aanvrager in het activiteitenplan beschrijft hoe erin wordt geslaagd om de artistieke en/of inhoudelijke activiteiten uit te voeren op een kwalitatief hoogstaand niveau van (inter)nationaal belang.

- 2 *De maatschappelijke betekenis: hoe dragen de artistiek-inhoudelijke activiteiten van de instelling bij aan maatschappelijke vraagstukken of aan andere maatschappelijke sectoren? Hierbij wordt ook gekeken naar de onderdelen Programma en Partners van de Code Diversiteit en Inclusie, de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en naar de verbondenheid van de instelling met de eigen stad, provincie en/of cultuurregio;*

Toelichting: Het criterium ‘maatschappelijke betekenis’ sluit aan bij het belang dat het fonds, evenals de staatssecretaris, hecht aan de mate waarin instellingen

zich verhouden tot de samenleving. Net als bij het criterium ‘artistiek-inhoudelijke kwaliteit’ is bij het beoordelen van dit criterium het profiel van de instelling leidend.

Het criterium wordt vanuit verschillende invalshoeken beoordeeld. Allereerst wordt bekeken of en hoe een instelling met de artistiek-inhoudelijke activiteiten bijdraagt aan maatschappelijke vraagstukken (zoals sociaalmaatschappelijke ongelijkheid, cohesie, duurzaamheid, energietransitie). Daarbij wordt tevens de relatie betrokken die instellingen hebben met bepaalde doelgroepen, zoals scholieren, cliënten van zorginstellingen of culturele gemeenschappen. Daarnaast wordt onder dit criterium bekeken hoe een instelling zich als organisatie zélf verhoudt tot de maatschappij. Daarbij speelt de wijze waarop de instelling de codes toepast een belangrijke rol.

Aanvragers onderschrijven de Fair Practice Code, de Code Diversiteit en Inclusie en de Governance Code Cultuur en passen deze toe. Het fonds verwacht van een instelling dat zij beschikt over een actief en geïmplementeerd beleid op de drie codes. Het fonds vraagt om een reflectie op de huidige positie in relatie tot de codes en een plan met verbeterpunten, concrete acties en doelen voor de periode 2025-2028. Daarbij erkent het fonds dat de naleving van de codes afhankelijk is van de context van de organisatie.

Tot slot speelt bij het beoordelen van het criterium ‘maatschappelijke betekenis’ ook een rol in hoeverre een instelling regionaal of lokaal is geworteld. Dit houdt in dat een instelling goed zichtbaar en toegankelijk moet zijn in de eigen stad of provincie en dat zij daar ook samenwerkingen aangaat met culturele en maatschappelijke organisaties.

3 *De toegankelijkheid: hoe wordt een publiek bereikt en betrokken? Denk hierbij aan de communicatie- en digitale strategie. Maar ook: hoe zorgt de instelling ervoor dat de activiteiten voor de beoogde doelgroepen toegankelijk zijn? Denk aan de sociale, fysieke, financiële en digitale toegankelijkheid. Hierbij wordt gekeken naar het onderdeel Publiek van de Code Diversiteit en Inclusie.*

Toelichting: Onder deze brede noemer valt de verantwoordelijkheid van iedere instelling om de drempels voor participatie van publiek en deelnemers zo veel mogelijk te verlagen zodat potentieel publiek gemakkelijk toegang heeft tot gesubsidieerd cultureel aanbod.

Daarnaast draagt het al dan niet live of digitaal beschikbaar stellen van aanbod bij aan de vergroting van toegankelijkheid. Het gekozen profiel heeft immers gevolgen voor de samenstelling van het potentiële publiek en de wijze waarop de omgang met diversiteit invulling krijgt. Het publieksbeleid (het geheel van educatie-, participatie- en marketingbeleid) dient erop gericht te zijn potentieel publiek daadwerkelijk in staat te stellen activiteiten te bezoeken. Daarnaast draagt ook het digitaal ter beschikking stellen van, al dan niet live, aanbod bij aan de vergroting van toegankelijkheid.

4 *De bedrijfsmatige gezondheid van de instelling: laat zien dat de bedrijfsvoering en governance de instelling in staat stellen om de komende periode op verantwoorde en duurzame wijze te functioneren en de geplande activiteiten op financieel gezonde wijze uit te voeren.*

Toelichting: Iedere culturele instelling die vierjarig door het fonds wordt gesubsidieerd, moet financieel, organisatorisch en bedrijfsmatig op orde zijn. Onder dit criterium valt in de eerste plaats de financiële gezondheid, die onder andere blijkt uit een realistische, goed onderbouwde begroting.

Om de bedrijfsmatige gezondheid van een instelling optimaal te kunnen beoordelen is het van belang dat zij aandacht besteedt aan:

- De financiële positie in de periode 2021-2024, in relatie tot de begroting voor de periode 2025-2028;
- De financieringsmix, het onderliggende verdienmodel, en de onderbouwing daarvan;
- Een risicoanalyse bij tegenvallende inkomsten en uitgaven, en maatregelen die dan kunnen worden getroffen.

In het kader van het criterium ‘bedrijfsmatige gezondheid’ beoordeelt de commissie ook hoe een instelling de Fair Practice Code, de Code Diversiteit en Inclusie en de Governance Code Cultuur toepast.

- 5** *De consistentie in doel en opzet van de aanvraag, hierbij worden alle in Artikel 10 genoemde onderdelen in onderling verband en samenhang beoordeeld.*

Toelichting: Het kan zijn dat een instelling bovenmatig goed of slecht wordt beoordeeld op een van bovenstaande criteria, terwijl samenhang tussen de verschillende criteria of onderdelen van de aanvraag uit balans is. De gemiddelde cijfermatige beoordeling op basis van de beoordelingscriteria zou daarmee een vertekend beeld kunnen geven van de algemene indruk van de commissie en de kwaliteit van de aanvraag. Daarom wordt in dit aanvullende criterium ook een score toegekend aan de mate waarin alle onderdelen van de aanvraag in samenhang en onderling verband leiden tot een kwalitatief hoogstaande bijdrage van de instelling aan de infrastructuur van de creatieve industrie binnen het Koninkrijk.

Artikel 12. Toelichting op de prioriteringscriteria

Als aanvragen op basis van de gemiddelde eindscore gelijk eindigen op de ranglijst en het subsidieplafond wordt met deze aanvragen overschreden, dan worden deze gelijk geëindigde aanvragen als volgt onderling gerangschikt:

- 1** *De gelijk geëindigde aanvragen worden als eerste geprioriteerd op basis van de bijdrage aan regionale spreiding binnen de infrastructuur van de creatieve industrie;*

Toelichting: Dit criterium heeft betrekking op de mate waarin de activiteiten van de instellingen over het land zijn gespreid. Hierbij wordt zowel gekeken naar de vestigingsplaats van de instelling (de plek waar de instelling statutair is gevestigd) als de plaats waar de activiteiten hoofdzakelijk worden uitgevoerd. De beoordeling van dit prioriteringscriterium is relatief omdat de bijdrage aan regionale spreiding ook afhankelijk is van de locatie van andere ondersteunde partijen binnen de regeling. Bij deze weging wordt uitsluitend gekeken naar de spreiding van instellingen die binnen deze regeling worden ondersteund.

- 2** *Binnen de alsdan gelijk beoordeelde aanvragen wordt prioriteit gegeven aan de aanvraag die het meeste bijdraagt aan diversiteit en inclusie binnen de creatieve industrie.*

Toelichting: Het kan zijn dat de bijdrage aan regionale spreiding van twee gelijk beoordeelde voorstellen eveneens gelijk wordt beoordeeld. In dat geval wordt gekeken naar de bijdrage van de instelling aan het versterken van diversiteit en inclusie binnen de creatieve industrie. Hiervoor baseert de commissie zich op de reflectie van de aanvrager op de toepassing van de Code Diversiteit en Inclusie in de aanvraag en het jaarverslag.

Hoofdstuk 4: Overige bepalingen

Artikel 13. Bezwaar

De aan het Stimuleringsfonds verbonden bezwaarschriftencommissie kan een adviescommissie een tweede, al dan niet gespecificeerd advies vragen ter zake van een bij haar aanhangig bezwaarschrift. Op aangeven van de bezwaarschriftencommissie brengt de adviescommissie alsdan haar advies uit aan de bezwaarschriftencommissie of aan het bestuur.

Artikel 14. Evaluatie

- 1 De adviescommissie evalueert in het voorjaar van 2025 de ronde in aanwezigheid van bestuur en hoofd subsidies;
- 2 Het verslag van de evaluatie wordt aan het bestuur voorgelegd.

Artikel 15. Voorkomen van (de schijn van) belangenverstremgeling

- 1 Een commissielid zorgt ervoor dat steeds de schijn van vooringenomenheid wordt vermeden;
- 2 Als er sprake is van een indirecte vorm van betrokkenheid of relatie tussen een commissielid en een aanvragende partij dan onthoudt deze zich als het een adviseur betreft van advies over de betreffende aanvraag. Als het de voorzitter betreft, dan wordt de rol van voorzitter voor de behandeling van het betreffende dossier overgenomen door een ander lid van de commissie;
- 3 Als er sprake is van een zakelijk belang of een andere vorm van directe betrokkenheid van een commissielid bij een subsidieaanvraag, of als de aanvraag een familielid tot in de tweede graad, dan wel iemand waarmee de adviseur een duurzame relatie heeft is betrokken, dan kan het commissielid geen deel uitmaken van de adviescommissie.

Artikel 16. Melden van misstanden of ongewenst gedrag

- 1 Commissieleden worden gevraagd zich voorafgaand aan hun benoeming te verdiepen in de toepassing van de volgende codes binnen hun adviseurschap:
 - [Code Diversiteit en Inclusie](#);
 - [Fair Practice Code](#);
 - [Governance Code Cultuur](#);
 - [Gedragscode cultuurfondsen](#).
- 2 Informatie over het mogelijk niet naleven van deze codes of andere informatie met betrekking tot misstanden bij een aanvragende of bij een aanvraag betrokken partij, kan altijd buiten de plenaire commissievergadering om met het fonds worden gedeeld. In eerste instantie kan contact worden opgenomen met het hoofd subsidies. Indien nodig wordt het bestuur geïnformeerd;
- 3 Als een commissielid bezwaar heeft tegen, of twijfel heeft ten aanzien van de integriteit of het functioneren van een ander commissielid, dan kan het betreffende commissielid hiervan melding maken bij het bestuur. Er zal dan binnen vier weken een gesprek plaatsvinden met het bestuur;
- 4 Als het commissielid over informatie beschikt over misstanden of ongewenste omgangsvormen die van bredere betekenis is voor de sector, dan moet een melding worden gedaan bij [meldpunt Mores](#);
- 5 Het fonds gaat zorgvuldig om met meldingen. Als een melding binnenkomt, wordt het hoofd subsidies hiervan altijd op de hoogte gesteld. Dit om te voorkomen dat signalen gefragmenteerd blijven;
- 6 Alleen als het fonds hier aanleiding toe ziet, zal na overleg met het bestuur en de melder, met de betreffende partij contact worden opgenomen. Het niet naleven van de codes kan gevolgen hebben voor de subsidieverlening. Het fonds benadrukt dat als er mogelijk sprake is van strafbare feiten, altijd de lijn van de

rechtspraak wordt gevolgd. Hierbij geldt dat eenieder die wegens een strafbaar feit wordt vervolgd voor onschuldig wordt gehouden, totdat zijn schuld volgens de wet is bewezen.

Artikel 17. Informatiebeveiliging

- 1 Leden van de adviescommissie verstrekken geen informatie over aanvragen aan derden;
- 2 Leden van de adviescommissie vernietigen de door het Stimuleringsfonds aan hen toegezonden bestanden binnen drie weken na de vergadering van de adviescommissie en verwijderen deze van hun apparaat;
- 3 Een commissielid is verplicht bij (een vermoeden van een) incident of inbreuk op de informatiebeveiliging, mogelijk datalek of bij verlies of diefstal van apparatuur dit direct (binnen 4 uur) te melden via e-mail aan privacy@stimuleringsfonds.nl. De verstrekte informatie zal vertrouwelijk worden behandeld.

Artikel 18. Slotbepalingen

- 1 Dit beoordelingskader wordt ter hand gesteld aan de kandidaat-voorzitter en -leden van de commissie, voorafgaand aan hun benoeming;
- 2 Dit beoordelingskader wordt gepubliceerd op [de website](#) van het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie;
- 3 Dit beoordelingskader vervangt de reguliere [Werkwijze adviescommissies Stimuleringsfonds Creatieve Industrie](#).
- 4 De tekst van de in de Staatscourant gepubliceerde regeling is in het geval van onduidelijkheid of interpretatie leidend ten opzichte van dit beoordelingskader.

Artikel 19. Inwerkingtreding

- 1 Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 december 2023.

Aldus vastgesteld te Rotterdam, november 2023.

De stichting Stimuleringsfonds Creatieve Industrie,

Drs. S. Groeneveld MBA (directeur-bestuurder)