

Aanvrager:	Platforms GRAS
Titel:	We gaan naar Parijs!
Gevraagd bedrag:	€ 123.000

POSITIEF

Inleiding en samenvatting

Platforms GRAS dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *We gaan naar Parijs!*, een verwijzing naar het klimaatakkoord van Parijs. Het aangevraagde bedrag is € 123.000 per kalenderjaar. GRAS is gevestigd in Groningen en dient in binnen het landsdeel noord.

GRAS stelt in de aanvraag voor het activiteitenprogramma dat de leefomgeving iedereen aangaat. Daarom betreft GRAS een zo breed mogelijke doelgroep bij het gesprek over de grote opgaven van vandaag. De organisatie legt verbanden, vraagt aandacht voor de rol die ontwerp kan spelen bij het vinden van oplossingen en daagt 'de beslissers' uit om de beste keuzes te maken. Dit vanuit de overtuiging dat goed samenhangend ontwerp de kwaliteit van de plan- en beleidsvorming en de kwaliteit van onze leefomgeving ten goede komt.

Vanuit een nieuwsgierige houding en vanuit samenwerking probeert GRAS doelgroepen te verleiden zich te mengen in het gesprek. Als luis in de pels neemt GRAS ook zelf stelling. Met het programma werkt GRAS aan een gezond Groninger architectuurklimaat, wordt een impuls gegeven aan de bouwcultuur en wordt de aandacht voor architectuur, stedenbouw en landschapsarchitectuur verbreed.

In die Groninger leefomgeving staat veel op stapel. Vijf opgaven spelen daarbij een hoofdrol. De gemeenteraad gaf ze mee als basis voor een nieuwe omgevingsvisie: van de bouw van twintigduizend passende woningen en een versnelde energietransitie tot klimaatadaptatie en armoedebestrijding. GRAS stelt zich tot doel om het gesprek over die omgevingsvisie te voeden. Daarvoor worden diverse activiteiten georganiseerd: van talkshows en symposia tot ontwerpateliers en een eigen onlinemagazine. Het ultieme doel daarbij is dat de nieuwe omgevingsvisie geen visie van de gemeente wordt, maar een van, en voor Groningen.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is overwegend positief gestemd over het voorstel van Platform GRAS. De commissie is vooral te spreken over de betekenis van het platform als het gaat om het agenderen van maatschappelijke en ruimtelijke opgaven in Groningen en omgeving. De commissie hecht belang aan het debat dat GRAS aanjaagt over wat zij ziet als de randvoorwaarden voor een goede ontwerpcultuur. GRAS neemt hierin een bijzondere positie in tussen beleidsmakers en publiek. De commissie vindt dat GRAS hiermee een belangrijke bijdrage levert aan de ontwikkeling van het vakgebied en spreekt ook van een duidelijke maatschappelijke betekenis. Wel mist de commissie in de keuze voor partners of in de opzet van het programma aandacht voor meerstemmigheid of meer diversiteit. Op het criterium met betrekking tot bijdrage aan het vakgebied en de maatschappelijke betekenis beoordeelt ze het voorstel desalniettemin als voldoende tot ruim voldoende.

Het voorstel scoort minder goed op het criterium met betrekking tot de artistiek-inhoudelijke waarde van het programma. Doordat het programma zich volgens haar meer richt op de randvoorwaarden om tot een goede ontwerpcultuur te komen, heeft de commissie moeite het programma binnen het beoordelingskader te beoordelen op de artistieke kwaliteit, meer specifiek de zeggingskracht en oorspronkelijkheid van

het programma. Er is volgens haar wel voldoende vakdeskundigheid betrokken in de programma's als het gaat om ruimtelijke en maatschappelijke vraagstukken, maar de concrete rol of betrokkenheid van ontwerpers in het programma is onduidelijk. De commissie vraagt zich bijvoorbeeld af waar in het programma ruimte zit voor de ideeën van jonge makers. De commissie ziet zodoende vooral inhoudelijke kwaliteit in het programma, maar vindt de koppeling met een artistieke vorm in het voorstel niet sterk naar voren komen. De commissie merkt meer in algemene zin op dat in de aanvraag veel formats worden beschreven, zonder dat de artistiek-inhoudelijke invulling daarvan concreet wordt gemaakt. Als gevolg daarvan beoordeelt ze het voorstel op het criterium met betrekking tot de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als net niet voldoende.

Ten aanzien van de toegankelijkheid en het publieksbereik is de commissie positief over de samenwerking met bestaande publieksevents als *Noorderzon*. De commissie vindt het goed dat de ruimtelijke en maatschappelijke opgaven op die manier onder de aandacht worden gebracht bij een groter publiek. De commissie ziet – ondanks de in haar ogen problematische naam – ook potentie in het programmaonderdeel *Expeditie Tasman* waarin GRAS de provincie in gaat. Ze merkt op dat in het huidige voorstel alleen nog wordt gesproken over de voorbereiding van dit programma en hoopt dat het ook echt zal worden uitgevoerd. De commissie is kritisch op het ontbreken van een serieuze reflectie op het vergroten van de diversiteit van het publiek. Hoewel uit de programma's blijkt dat GRAS zowel een vakpubliek als een breder publiek kan aanspreken, is hier in het voorstel onvoldoende aandacht aan besteed. Ook de uitwerking van het communicatieplan is in dit opzicht onvoldoende. Alles overziend beoordeelt de commissie het voorstel op het criterium met betrekking tot toegankelijkheid en publieksbereik nog wel als nipt voldoende.

De bedrijfsmatige gezondheid van GRAS beoordeelt de commissie als voldoende. De financieringsmix is op orde, waarbij het grote aandeel aan inkomsten uit opdrachten opvalt. Deze opdrachten maken geen deel uit van het activiteitenplan waarvoor de subsidie wordt aangevraagd, maar geven de organisatie een stevige basis. De voorziene inkomsten en ontwikkeling van de organisatie worden op basis van de resultaten uit eerdere jaren als realistisch beoordeeld. De financiële positie van de instelling is op orde. Een specifieke reflectie op de toepassing van de *Fair Practice Code* ontbreekt.

Hoewel de commissie over het geheel van de aanvraag positief is gestemd, voegt ze in de beoordeling van het criterium met betrekking tot de mate van consistentie in doel en opzet van de aanvraag een kritische noot toe aan het advies. De commissie noemt het opmerkelijk dat de aanvrager in de uitwerking van het voorstel niet heeft geanticipeerd op de kritiek van de commissie op de aanvraag voor het activiteitenplan voor 2024. De commissie ziet geen plannen om te komen tot meer diversiteit in het publieksbereik of in het betrekken van partners. De commissie acht het belang van het platform voor de regio groot. Ook noemt ze GRAS voorbeeldstellend als het gaat om de rol die het speelt richting beleidsmakers. Maar de aandacht en uitwerking van het voorstel als het gaat om de artistieke-kwaliteit en invulling van de formats is matig. Op het criterium met betrekking tot de consistentie in doel en opzet beoordeelt de commissie het voorstel als net niet voldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Platform GRAS te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling met het activiteitenprogramma een waardevolle bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie in Nederland.