

Aanvragers aan het woord

Resultaten van een onderzoek naar de
beeldvorming en tevredenheid over het
Stimuleringsfonds Creatieve Industrie.



Leeswijzer

Het rapport start met een managementsamenvatting, waarna alle resultaten in detail en visueel weergegeven aan bod komen. Het rapport is opgedeeld in drie delen:

1. Dienstverlening

- Algemene dienstverlening van het Stimuleringsfonds
- Dienstverlening van het Stimuleringsfonds rondom de aanvraag en besluitprocedure*

2. Communicatie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op hoe subsidieaanvragers de communicatie met en van het Stimuleringsfonds ervaren.

3. Beeldvorming

Het laatste hoofdstuk geeft inzicht in het beeld dat subsidie aanvragers hebben van het Stimuleringsfonds en hoe zij de uitvoering van het beleid van het Stimuleringsfonds ervaren.

*In het onderzoek zijn vragen opgenomen over de bezwaarprocedure. Onder de aanvragers die aan het onderzoek hebben meegedaan, hebben er geen bezwaar gemaakt. We kunnen hier dus geen uitspraken over doen.

Vergelijking tussen regelingen en met de vorige meting uit 2022

Waar mogelijk is de huidige data vergeleken met de resultaten van het eerdere waarderingsonderzoek uit 2022. Ook is er onderscheid gemaakt tussen de verschillende type regelingen, de status van de aanvraag en de plaats waar de aanvragers werkzaam zijn.

Verschillen zijn uitsluitend vermeld als ze statistisch significant zijn. Dat wil zeggen: de kans dat een verschil gebaseerd is op toeval (of op verschillen in aantal respondenten per regeling), is kleiner dan 5% en de betrouwbaarheid van het gevonden verschil is $\geq 95\%$. In de grafieken zijn deze verschillen aangeduid met een grijze pijl.



Inhoudsopgave

1	Dienstverlening	p7
2	Communicatie	p16
3	Beeldvorming	p23
4	Onderzoeksverantwoording	p26





De context

Het is de taak van het Stimuleringsfonds om, vanuit het culturele perspectief, de rijke ontwerptraditie die Nederland heeft, te continueren en te vernieuwen door het proces van experimenteren, onderzoeken en maken te stimuleren en goed opdrachtgeverschap te bevorderen.

Het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie verstrekt, in overeenstemming met zijn statuten en volgens bepalingen vastgesteld in de wet en subsidieregelingen, subsidies aan natuurlijke personen en rechtspersonen die bijdragen aan het bevorderen van hoogwaardige kwaliteit, ontwikkeling en professionalisering van de hedendaagse Nederlandse creatieve industrie.



De uitdaging

Het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie heeft zich in de afgelopen jaren ingespannen om zijn dienstverlening en processen af te stemmen op de behoeften van zijn doelgroepen en veranderingen in de samenleving.

Het Stimuleringsfonds wil toetsen welk effect deze inspanningen hebben gehad door subsidie-aanvragers te vragen naar hun mening over de dienstverlening en activiteiten van het fonds.

Verder wil het Stimuleringsfonds de onderzoeksresultaten meenemen in een zelfevaluatie, zodat het zich goed kan voorbereiden op de visitatie van het Ministerie van OCW.



De hoofdvraag

Hoe waarderen aanvragers de dienstverlening van het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie?



Onverminderd hoge tevredenheid onder aanvragers, kritische geluiden over snelheid

Ook in 2024 zijn aanvragers overwegend positief over de dienstverlening van het Stimuleringsfonds; 78% is (zeer) tevreden. Ondanks het feit dat het Stimuleringsfonds de afgelopen jaren meer aanvragen heeft moeten verwerken, neemt het aandeel dat zeer tevreden is over de dienstverlening steeds verder toe. In vergelijking met 2014 is dit aandeel inmiddels significant gestegen van 29% in 2014 naar 40% in 2024.

Deze hoge tevredenheid komt voornamelijk door de medewerkers van het Stimuleringsfonds. Aanvragers waarderen vooral de vriendelijkheid, behulpzaamheid en deskundigheid van de medewerkers. Ook zijn ze tevreden over de begeleiding en over het meedenken over hun aanvraag. Ongeveer 7% van de aanvragers is minder tevreden over de dienstverlening. Deze kleine groep ziet vooral graag een duidelijkere toelichting bij afwijzing van hun aanvraag.

Over de aanvraagprocedure in het algemeen zijn aanvragers in 2024 vaker ontevreden. Ook over de gebruiksvriendelijkheid van de aanvraagformulieren en de snelheid waarmee de aanvraag werd afgehandeld zijn aanvragers kritischer.

Aanvragers zijn over alle processen heen kritischer over de snelheid van het fonds. Een reden hiervoor kan zijn dat de proceduretijd langer duurt, wat kan komen door het hogere aantal aanvragen dat het fonds de afgelopen twee jaar heeft ontvangen en door de verlenging van de behandeltermijn.



Dienstverlening

Aanvraagprocedure

In het algemeen is 69% tevreden over de aanvraagprocedure. Wel zijn aanvragers, vergeleken met 2022, kritischer over:

- De aanvraagprocedure in het algemeen
- De snelheid van de afhandeling
- De gebruiksvriendelijkheid van de online aanvraagomgeving

Besluit

Over het besluit zijn aanvragers net zo tevreden als in 2022; in het algemeen is 64% tevreden.

Verantwoordingsprocedure

Over de verantwoordingsprocedure is 77% tevreden. Het meest kritisch zijn aanvragers over de snelheid waarmee de verantwoording werd afgehandeld.



Communicatie

In vergelijking met voorgaande jaren blijft de tevredenheid over de contactkanalen hoog.

Contact in het algemeen

85% is tevreden; de vriendelijkheid en behulpzaamheid van de medewerkers blijven de meest positief beoordeelde aspecten.

Telefonisch contact

88% is tevreden; ook hier wordt de vriendelijkheid en behulpzaamheid van de medewerkers het meest positief beoordeeld.

Website

74% is tevreden; aanvragers zijn het meest tevreden over de informatie over subsidiemogelijkheden en de duidelijkheid van de informatie.



Beeldvorming

Het beeld t.a.v. het Stimuleringsfonds is onveranderd vergeleken met 2022. De meesten zien het fonds als professioneel en betrokken. Hoewel transparantie het minste gekoppeld wordt aan het fonds, vinden wel steeds meer aanvragers het fonds transparant.

Voor afgewezen aanvragers is een duidelijkere toelichting over de besluitvorming gewenst om het fonds vaker als transparant te zien.

1

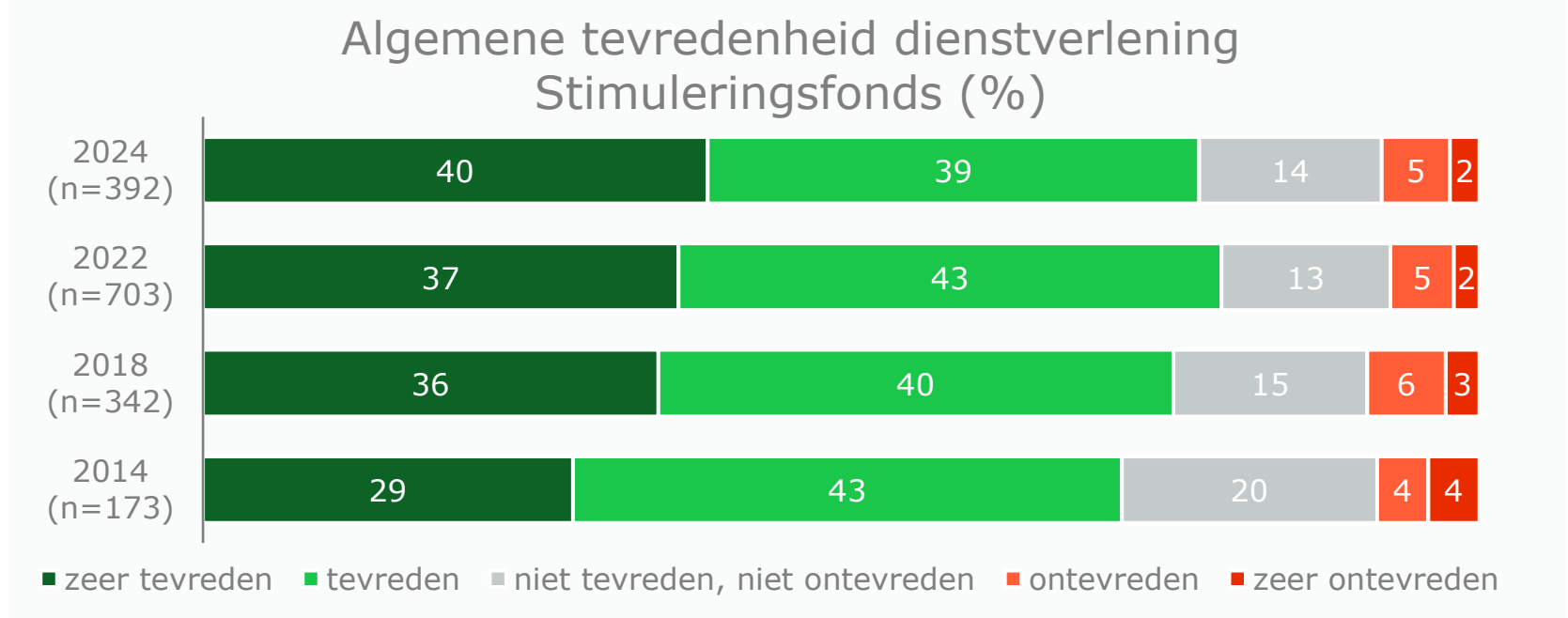
Dienstverlening

Hoe ervaren aanvragers de dienstverlening van het Stimuleringsfonds?



Aanvragers blijven tevreden over dienstverlening Stimuleringsfonds

Behulpzaamheid en begeleiding van de medewerkers worden gewaardeerd.



Aanvragers zijn enthousiast over de dienstverlening

Aanvragers zijn, net als voorgaande jaren, over het algemeen tevreden over de dienstverlening van het Stimuleringsfonds. Ongeveer een even groot deel van de aanvragers is zeer tevreden als tevreden. Het aandeel aanvragers dat zeer tevreden is, neemt langzaam toe. Van de aanvragers van wie de aanvraag gehonoreerd is, is de ruime meerderheid tevreden over de dienstverlening. De tevredenheid bij een afgewezen aanvraag blijft ook relatief hoog met 61%.

Medewerkers maken het verschil

Als reden voor de hoge tevredenheid worden de medewerkers van het Stimuleringsfonds vaak genoemd. Hun behulpzaamheid, ondersteuning en begeleiding bij de aanvragen worden met name genoemd. Daarnaast vinden aanvragers de communicatie helder en is dit ook een punt om tevreden over te zijn.

De groep aanvragers die ontevreden zijn, bestaat vooral uit aanvragers van wie de aanvraag is afgewezen. Langdurige procedures, complexiteit van de aanvraag en juist het gebrek aan begeleiding zijn redenen voor onvrede.



De medewerkers van het fonds zijn heel benaderbaar, en staan altijd open voor vragen, suggesties, gesprekken.

- Aanvraag niet in behandeling genomen



Het systeem met niet allemaal relevante criteria en deadlines is moeilijk in overeenstemming te brengen met het creatieve proces.

- Aanvraag niet in behandeling genomen

Overzicht tevredenheid per fase

Aanvraagprocedure



69% is (zeer) tevreden

Besluit



64% is (zeer) tevreden

Verantwoording



77% is (zeer) tevreden



"De aanvraagprocedure voor vormgeving werd bij ons als enorm tijdrovend ervaren. Natuurlijk moet het secuur maar de combinatie van meerdere beknopte omschrijvingen (beperkt aantal tekens) met veel gevraagde bijlagen maakte het een studie op zich.."

- Gehonoreerde aanvraag

"Goede communicatie. alles is duidelijk en overzichtelijk. Ook vind ik dat de aanvraagprocedure snel maar zeker grondig verloopt."

- Gehonoreerde aanvraag

"Duidelijke procedures, hulpvaardige medewerkers, transparante besluitvorming."

- Gehonoreerde aanvraag

"Ook bij afwijzing van aanvraag zou het prettig zijn om in enkele zinnen een specifieke toelichting te krijgen op welke basis het besluit van de commissie tot stand is gekomen.."

- Afgewezen aanvraag

"Hoopgevend in de gesprekken maar teleurstellend in wanneer uitleg wordt gevraagd over besluiten."

- Gehonoreerde aanvraag

"Communicatie gaat goed. Snel reactie. Aanvraag is versimpeld, dat werkt goed. Ook de verantwoording / rapportage is goed te doen. Verder ook heel goed dat er een gezamenlijke online bijeenkomst was met de andere begunstigden om ervaringen uit te wisselen."

- Gehonoreerde aanvraag

Minder enthousiasme, maar nog steeds overwegend positief

Aanvragers zijn kritischer over verschillende aspecten van de procedure.

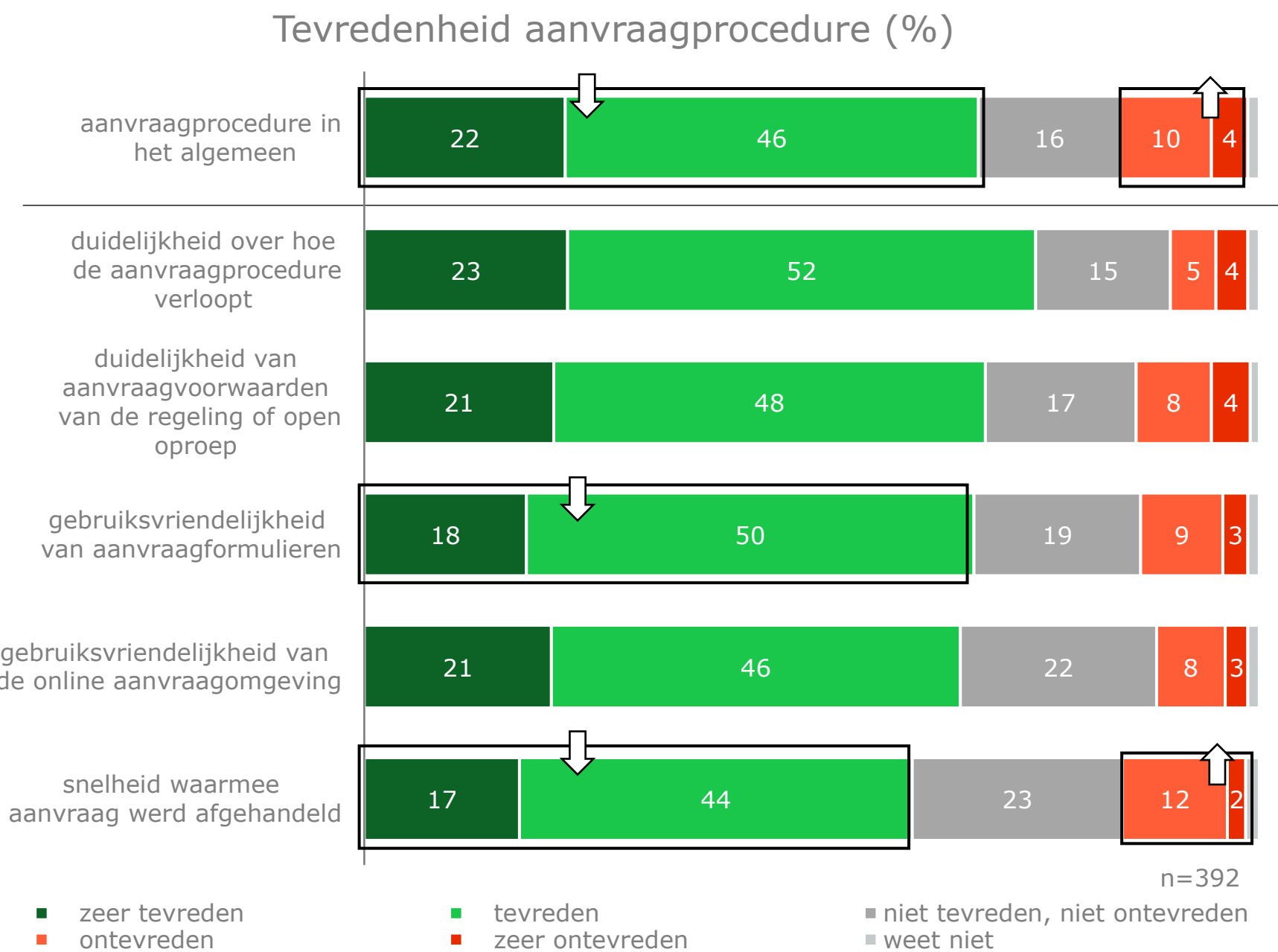
Aanvragers hebben een kritischere houding t.a.v. de aanvraagprocedure

Aanvragers zijn in vergelijking met 2022 kritischer geworden over:

- de aanvraagprocedure in het algemeen
- de gebruiksvriendelijkheid van de online vraagomgeving
- snelheid waarmee de aanvraag werd afgehandeld

Verschillen tussen aanvragers

- Minstens de helft van de afgewezen aanvragers is tevreden over de aanvraagprocedure en de verschillende aspecten. Van de gehonoreerde aanvragers is minstens 80% tevreden over alle aspecten.
- Ontwerpers, architecten, makers en kunstenaars zijn in 2024 vaker ontevreden over de aanvraagprocedure in het algemeen en de snelheid van afhandeling t.o.v. 2022. Aanvragers van een culturele instelling zijn in 2024 minder vaak tevreden over de aanvraagprocedure in het algemeen en de duidelijkheid over hoe de procedure verloopt.
- De status van de aanvraag is gelijk verdeeld onder de regio's, toch zijn aanvragers uit Rotterdam vaker ontevreden over de duidelijkheid van de aanvraagvoorwaarden dan aanvragers uit Amsterdam en Eindhoven.



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Steeds meer aanvragers verhouden zich (redelijk) goed tot de fair practice code



Meer aanvragers verhouden zich goed of redelijk goed tot fair practice code

Vergeleken met vorige meting kennen meer aanvragers de fair practice code. Ook geven meer aanvragers aan zich er (redelijk) goed naar te verhouden.

Sommige aanvragers geven aan dat de fair practice code en de uurtarieven niet toepasbaar zijn in hun sector. Aanvragers zien graag meer voorbeelden over het budgetteren, de planning en hoe bedrijven de code toepassen in de praktijk. Ze willen graag meer duidelijkheid over welke punten het omvat en de voorwaarden. Verder geven sommigen aan dat het in de praktijk moeilijk is om het project volgens de code te realiseren en toch voldoende uren aan het project te kunnen besteden.



Het is goed dat er een richtlijn voor uurtarieven wordt genoemd - zoals nu wordt gedaan. Deze kunnen in de begroting worden gehanteerd. Een mogelijkheid tot nadere toelichting had in ons geval een misverstand rondom uurtarieven kunnen voorkomen.

- Afgewezen aanvraag



Misschien meer voorbeelden van hoe in praktische situaties de regeling werkt - i.e. hoe bereken je een tentoonstelling op basis van duur, aantal betrokken makers, fees etc. - voordat wordt doorverwezen naar de calculator die de Fair Practice informatie-website biedt (die best wel even wat aandacht vergt om te begrijpen hoe je redelijke tarieven kunt berekenen).

- Afgewezen aanvraag



Duidelijke informatie verschaffen over hoe de fair practice een voorwaarde is voor subcodesidies van het Stimuleringsfonds. Ik ben zeer bekend met de Code, maar had niet het idee dat mijn aanvraag adhv de code werd getoetst.

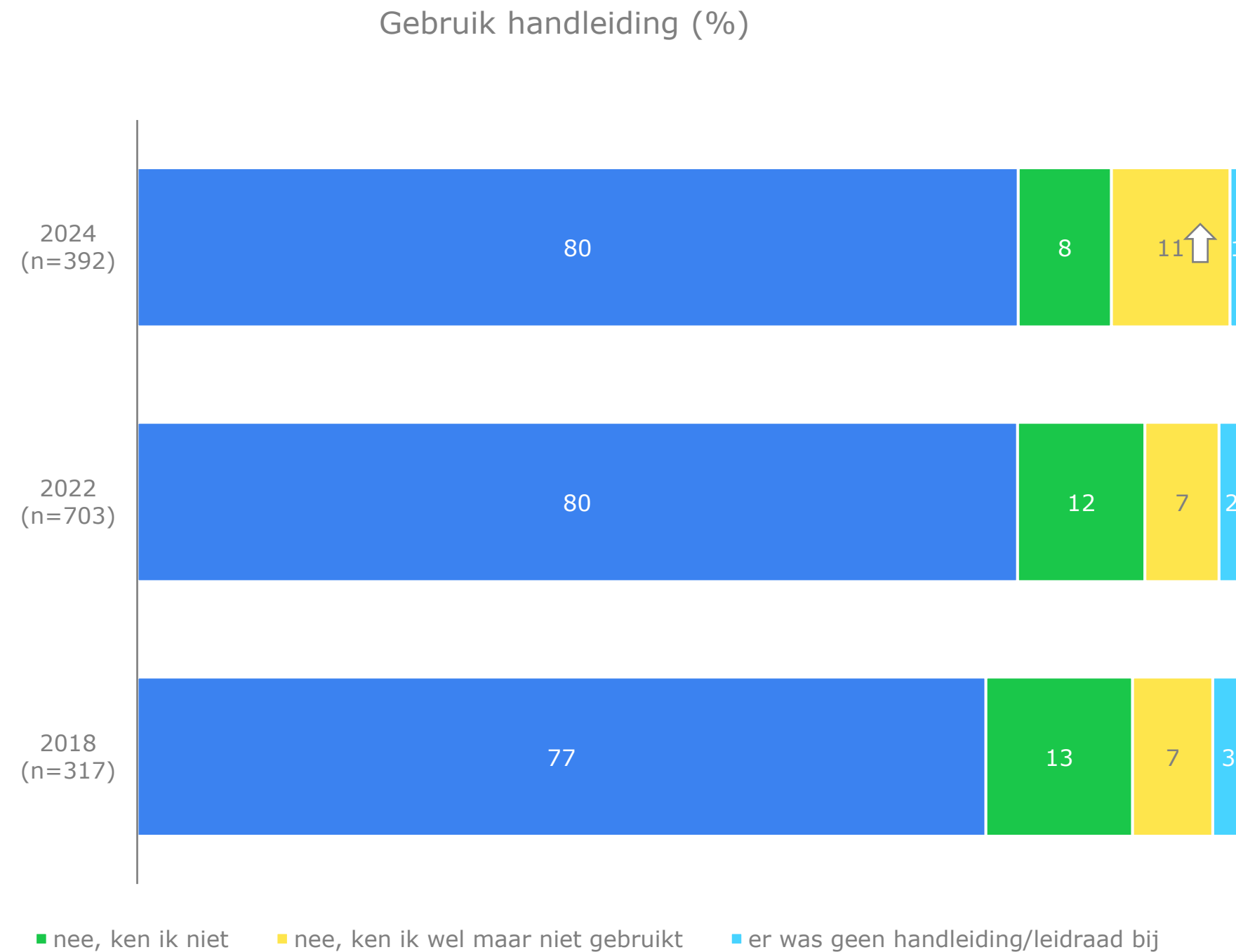
- Gehonoreerde aanvraag



Wellicht een voorbeeld plaatsen hoe een voor het fonds afdoende reflectie op de codes kan worden gemaakt. Dit is zeker voor kleinere aanvragers een fijn hulpmiddel om tot een goede reflectie te komen.

- Afgewezen aanvraag

80% van de aanvragers maakt gebruik van de handleiding

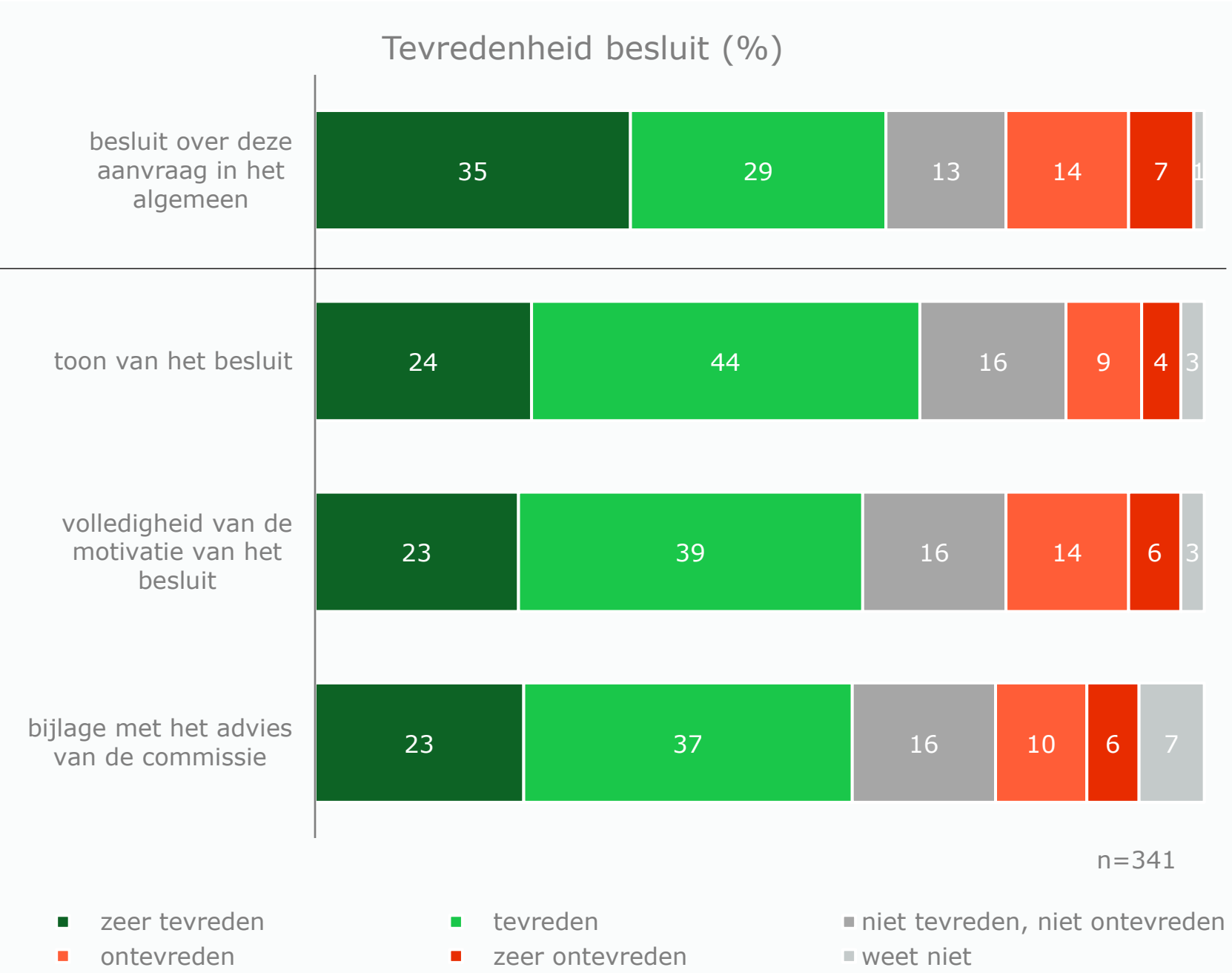


Significant verschil t.o.v. de vorige meting



Tevredenheid over het besluit onveranderd t.o.v. 2022

Ruim twee derde is tevreden over de toon van het besluit.



Ruim drie op de vijf is tevreden over het besluit

- Tevredenheid over het besluit en de bijhorende aspecten blijft gelijk aan voorgaande jaren.
- Sommige aanvragers zien graag een korte, duidelijke toelichting over de besluitvorming en de toepassing van de beoordelingscriteria (vooral bij een afgewezen aanvraag).

Verschillen tussen aanvragers

- Aanvragers met een gehonoreerde aanvraag zijn, net als voorgaande jaren, vaker tevreden over het besluit dan aanvragers met een afgewezen aanvraag.
- Aanvragers met een gehonoreerde aanvraag zijn in 2024 vaker ontevreden over de volledigheid van de motivatie van het besluit dan in 2022.
- Aanvragers uit Amsterdam zijn vaker tevreden en minder vaak ontevreden over verschillende aspecten van het besluit dan aanvragers uit Rotterdam.

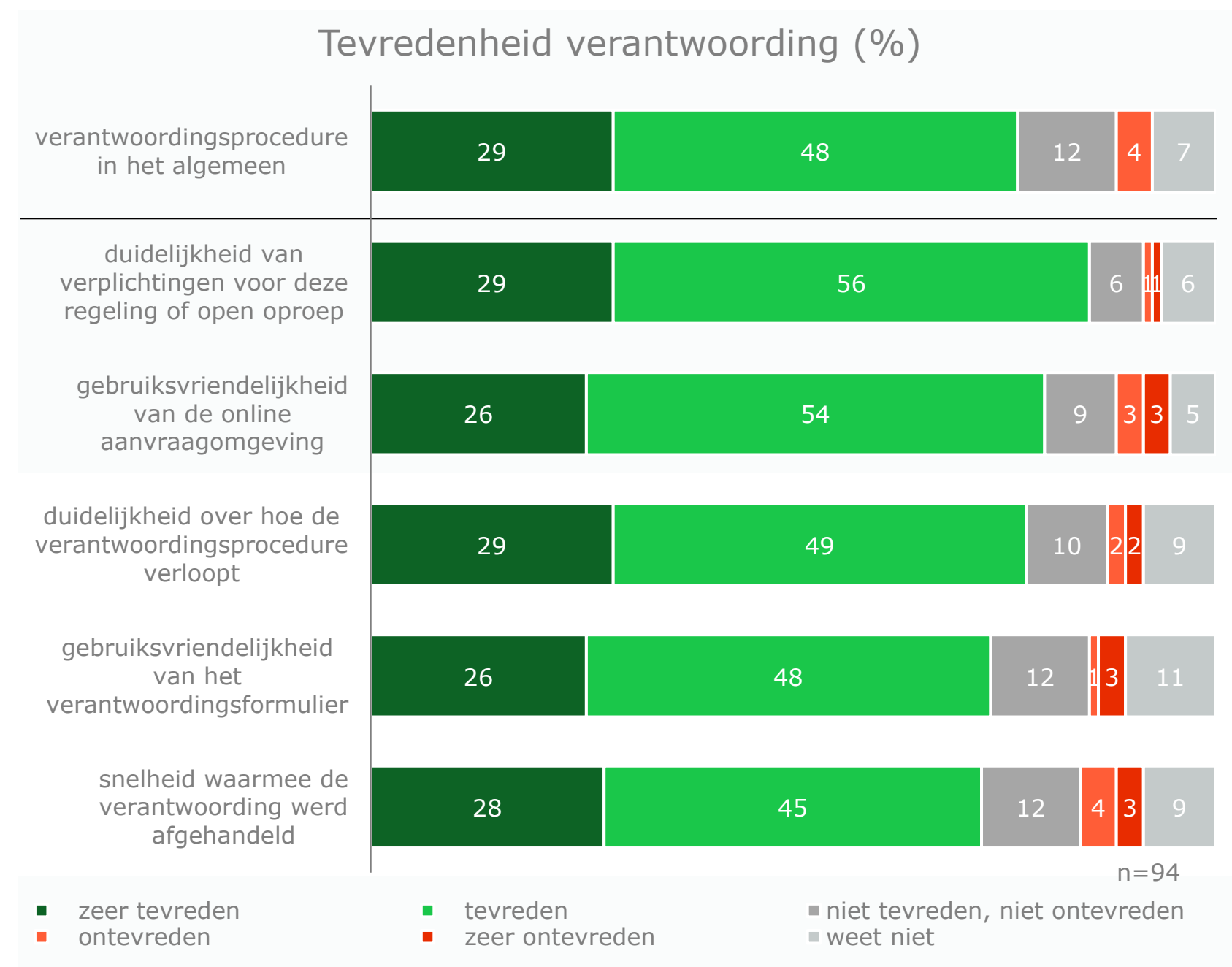
De toelichtingen op de besluiten van de adviescommissie zijn vatbaar voor verbetering. Betere toelichting aan de hand van de beoordelingscriteria is gewenst

- Gehonoreerde aanvraag

Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Meerderheid is tevreden over de verantwoordingsprocedure

85% tevreden over de duidelijkheid van verplichtingen.



Ruim drie kwart tevreden over de aanvraagprocedure in het algemeen

- Over alle onderdelen van de verantwoordingsprocedure is ongeveer drie kwart van de aanvragers tevreden.
- Aanvragers zijn het meest tevreden over de duidelijkheid van verplichtingen (85%).
- Het meest kritisch zijn aanvragers over de snelheid van de afhandeling, 7% is ontevreden.



Goede praktische ondersteuning bij aanvragen van subsidies en indienen van eindverantwoording.

- Gehonoreerde aanvraag

Belangrijke ontwikkelingen in de vakgebieden van aanvragers

Maatschappelijk belang, AI en interdisciplinair werken worden vaak genoemd als belangrijke ontwikkelingen.

De creatieve industrie krijgt een meer overkoepelende rol

Veel aanvragers benoemen als belangrijke ontwikkeling het meer in verbinding staan van de creatieve industrie met domeinen in de maatschappij. Hierbij benoemen velen de ontwikkeling van een meer interdisciplinaire benadering binnen hun werk. Ze zien een groter belang van samenwerking tussen verschillende disciplines en een sterkere verbinding van hun vakgebied met de samenleving. Onder andere crossovers tussen kunst en wetenschap, samenwerking tussen design en (data)journalistiek en social design worden genoemd als voorbeelden van het verbinden van de disciplines aan de samenleving.

Veel aanvragers geven ook aan dat er in hun vakgebied belangrijke ontwikkelingen zijn op het vlak van duurzaamheid en maatschappelijke betrokkenheid. Aanvragers benoemen als voorbeelden maatschappelijk verantwoord design, recycling, upcycling en circulair bouwen. Ook artificial intelligence (AI) wordt regelmatig benoemd als belangrijke ontwikkeling. AI wordt verbonden met risico's voor het overnemen van creatieve werkzaamheden maar kan volgens sommigen ook juist iets bijdragen aan hun vak.

Verder is er een waardering voor ambacht en handwerk, wat bijdraagt aan duurzaamheid en inclusie. Technologische ontwikkelingen zoals VR en AR, en een grotere rol voor ontwerp-onderzoek en internationalisering zijn ook belangrijke ontwikkelingen binnen de sectoren die worden genoemd door aanvragers.



Duurzaamheid en samenwerking.
Vernieuwende koppelingen creatieve industrie aan industriële industrie.

- Gehonoreerde aanvraag



Het bredere, of collectieve besef van samenhang tussen organisaties onderling en de velden waarin en waartoe zij zich verhouden en hoe dat door eb in (gezamenlijke) ontwerppraktijken.

- Gehonoreerde aanvraag



AI. Integraler nadenken over opgaves met alle transitie die moeten plaatsvinden, minder ontwerp maar meer visie, strategie en handelingsperspectieven.

- Gehonoreerde aanvraag



Het feit dat AR zijn intrede heeft gedaan. Ontwikkeling van kansen voor multi-disciplinair ontwerp. De snelheid waarmee kennis gegenereerd en gedeeld kan worden.

- Gehonoreerde aanvraag

2

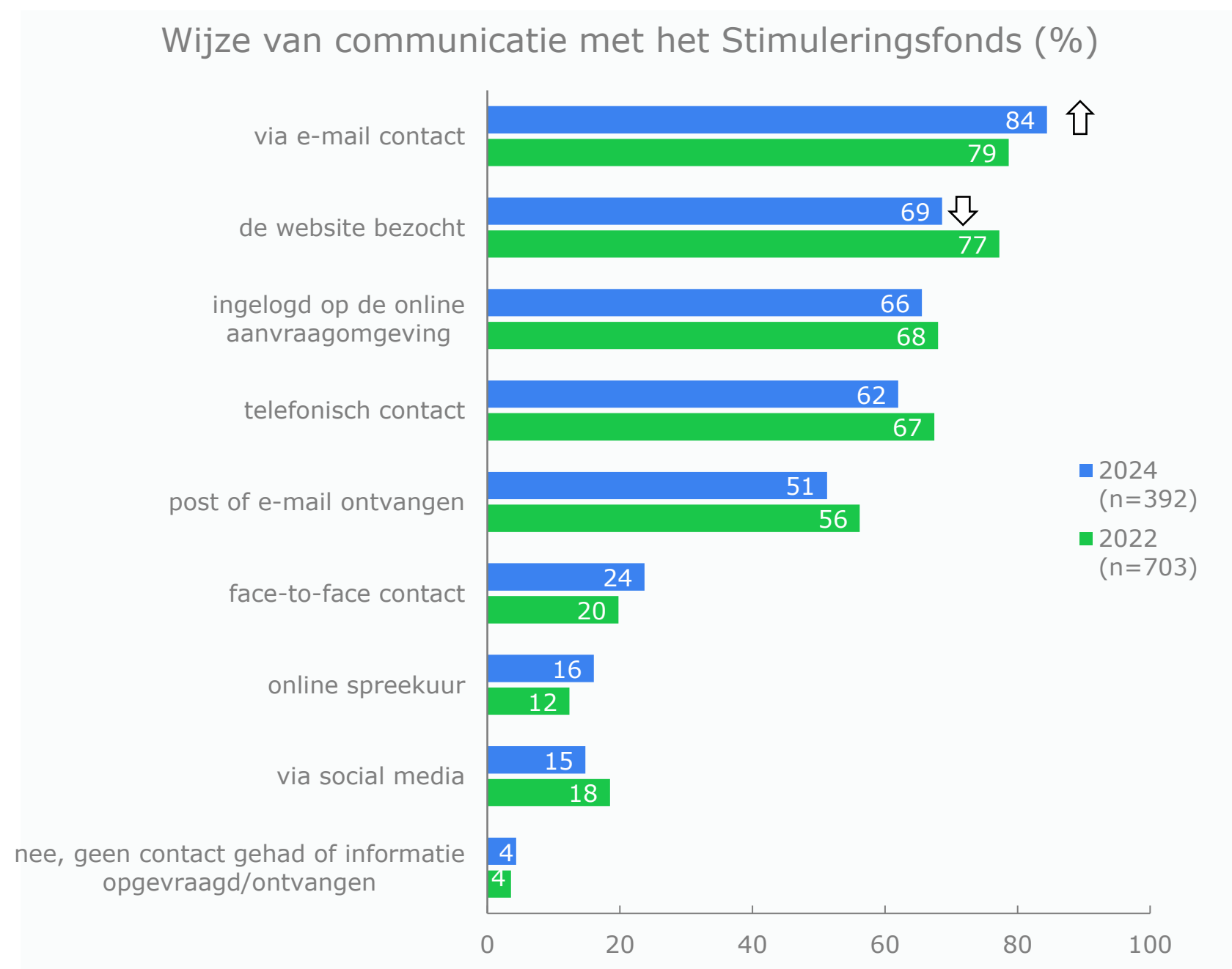
Communicatie

Hoe communiceren aanvragers met het Stimuleringsfonds en hoe beoordelen ze het contact en de informatievoorziening vanuit het fonds?



Contact via e-mail heeft in 2024 vaker plaatsgevonden

De website is minder vaak bezocht in 2024.



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Meer contact per email, website minder vaak bezocht

In 2024 hebben meer aanvragers contact gehad met het Stimuleringsfonds via e-mail in vergelijking met 2022.

Daarnaast is de website minder vaak bezocht in 2024. Aanvragers van een culturele organisatie geven wel nog vaak aan de website te hebben bezocht (79%). Aanvragers van een culture organisatie hebben de website vaker bezocht dan ontwerpers, architecten, makers, kunstenaars en aanvragers bij een (semi-)publieke organisatie.



Zijn telefonisch en per email goed bereikbaar. Nemen op verzoek de tijd voor een videomeeting.

- Aanvraag niet in behandeling genomen



Het taalgebruik op de website en in de verschillende documenten is opvallend helder en goed te begrijpen. De communicatie per email is ook fijn en persoonlijk.

- Gehonoreerde aanvraag

Overzicht tevredenheid per type contact

Contact met een medewerker



85% is (zeer) tevreden

Telefonisch contact



88% is (zeer) tevreden

Website



74% is (zeer) tevreden



"De medewerkers zijn goed bereikbaar en zijn bereid mee te denken."

- Gehonoreerde aanvraag

"De medewerkers zijn zeer benaderbaar voor vragen en daar wordt snel en helder gecommuniceerd."

- Gehonoreerde aanvraag

"Prettig persoonlijk contact, goeie website, medewerkers zijn bekwaam en op de hoogte."

- Afgewezen aanvraag

"Alle medewerkers zijn zeer hulpvaardig aan de telefoon, soms duurt een antwoord (via de mail) wel lang."

- Afgewezen aanvraag

"Goed contact over de telefoon als je vragen hebt, duidelijke handleidingen bij akkoord voor een aanvraag."

- Afgewezen aanvraag

"Makkelijk per telefoon bereikbaar voor persoonlijk overleg."

- Afgewezen aanvraag

"De informatie op de website is helder."

- Gehonoreerde aanvraag

"The different ways i get in contact with Stimuleringsfonds are mostly positive, kind and supportive. The website, the newsletters, the use of social media give a serious and serene feeling."

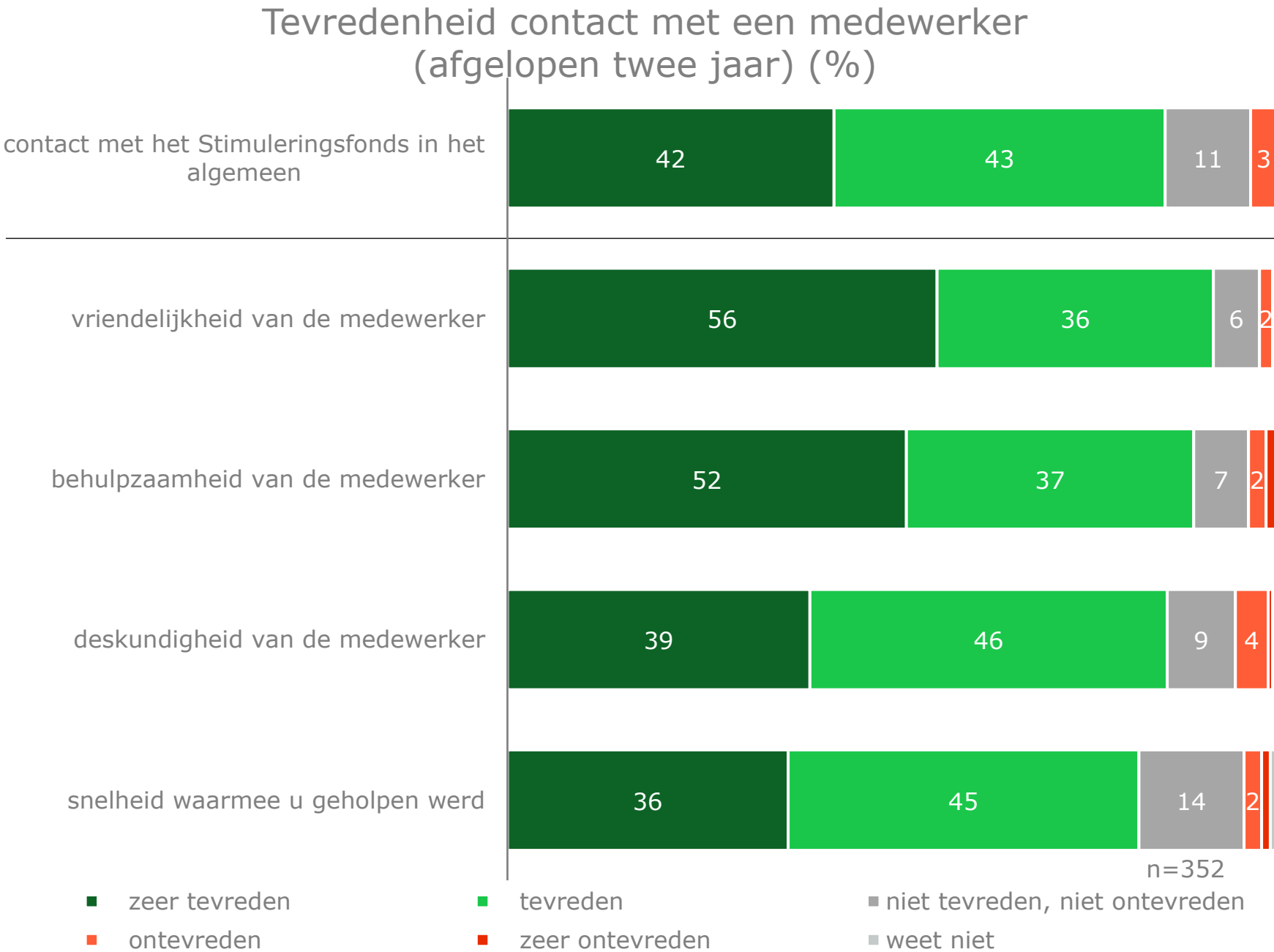
- Gehonoreerde aanvraag

"Duidelijke website en behulpzaam personeel."

- Gehonoreerde aanvraag

Tevredenheid over het contact blijft onverminderd hoog

Bijna 90% van de aanvragers waardeert de vriendelijkheid en behulpzaamheid.



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

De tevredenheid over de snelheid daalt iets t.o.v. vorige jaren

De ruime meerderheid is tevreden over het contact met de medewerkers in het algemeen (85%).

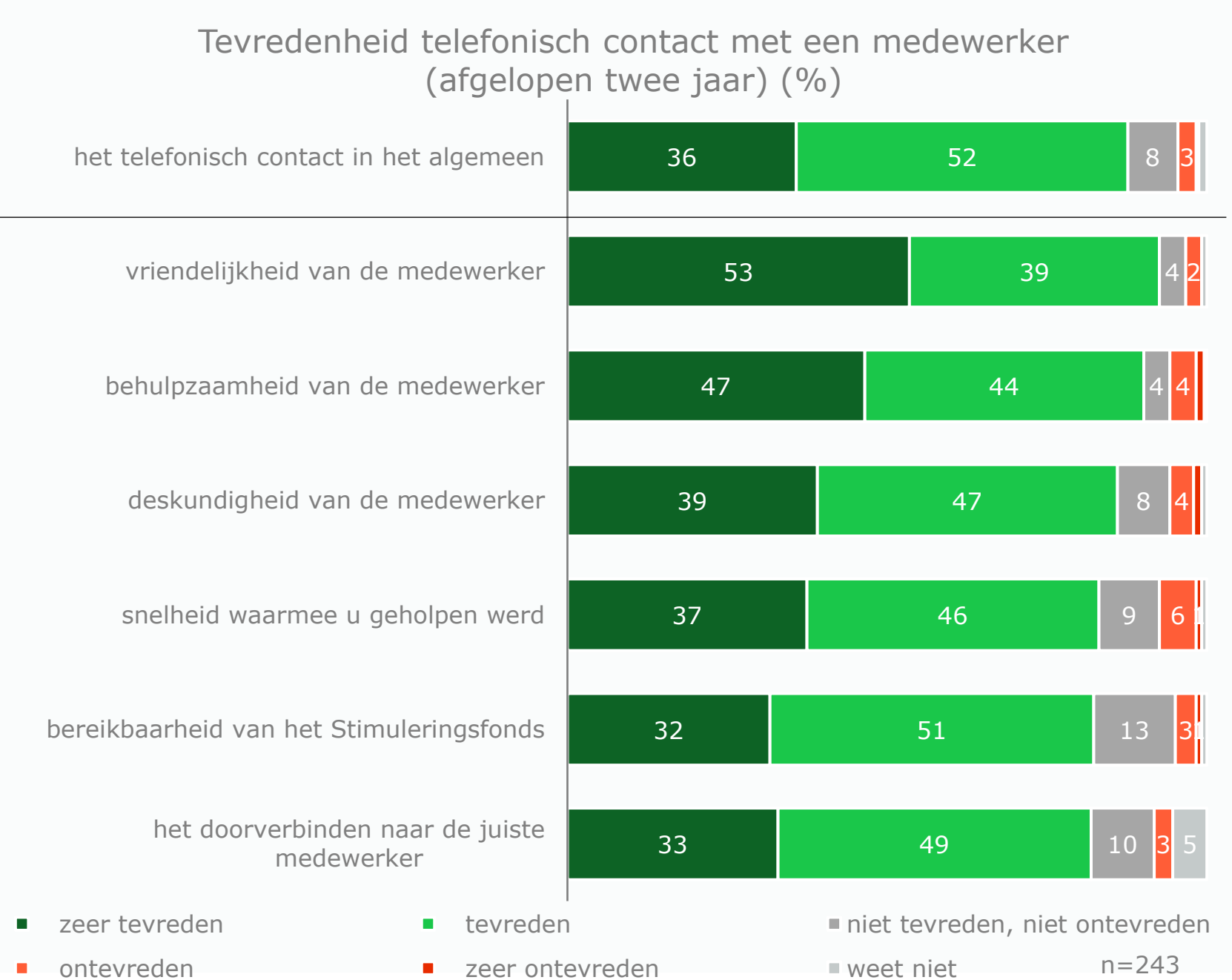
- Bijna alle aanvragers zijn tevreden over de vriendelijkheid van de medewerkers (91%). Dit wordt ook vaak spontaan genoemd in de open antwoorden.
- De tevredenheid over de snelheid waarmee de aanvragers geholpen worden lijkt in vergelijking met vorige jaren iets te dalen. Ten opzichte van 2018 is dit aandeel significant gedaald van 88% naar 82%.

Verschillen tussen aanvragers

- Ruim driekwart van de aanvragers met een afgewezen aanvraag is erg tevreden over het contact in het algemeen (78%). Aanvragers met een gehonoreerde aanvraag zijn nog positiever over het contact met de medewerkers. Over alle aspecten is de ruime meerderheid zeer tevreden (gemiddeld 90%).

Telefonisch contact blijft naar tevredenheid van aanvragers

Net als bij het algemene contact worden vooral de vriendelijkheid en behulpzaamheid gewaardeerd.



Bijna 9 op de 10 tevreden over telefonisch contact in het algemeen

- De tevredenheid over het telefonisch contact blijft hoog; ruim 8 op de 10 aanvragers zijn tevreden over elk aspect.
- Over het telefonisch contact in het algemeen en de bereikbaarheid van Stimuleringsfonds zijn aanvragers in 2024 wel iets kritischer. Het aandeel dat zeer tevreden is, is gedaald ten opzichte van 2022 (88% 2024 vs. 90% 2022).



Makkelijk per telefoon
bereikbaar voor persoonlijk
overleg.

- Afgewezen aanvraag



Het is fijn dat ik het
Stimuleringsfonds kan bellen
met vragen over een aanvraag,
en dat ik dan uitgebreid advies
krijg!

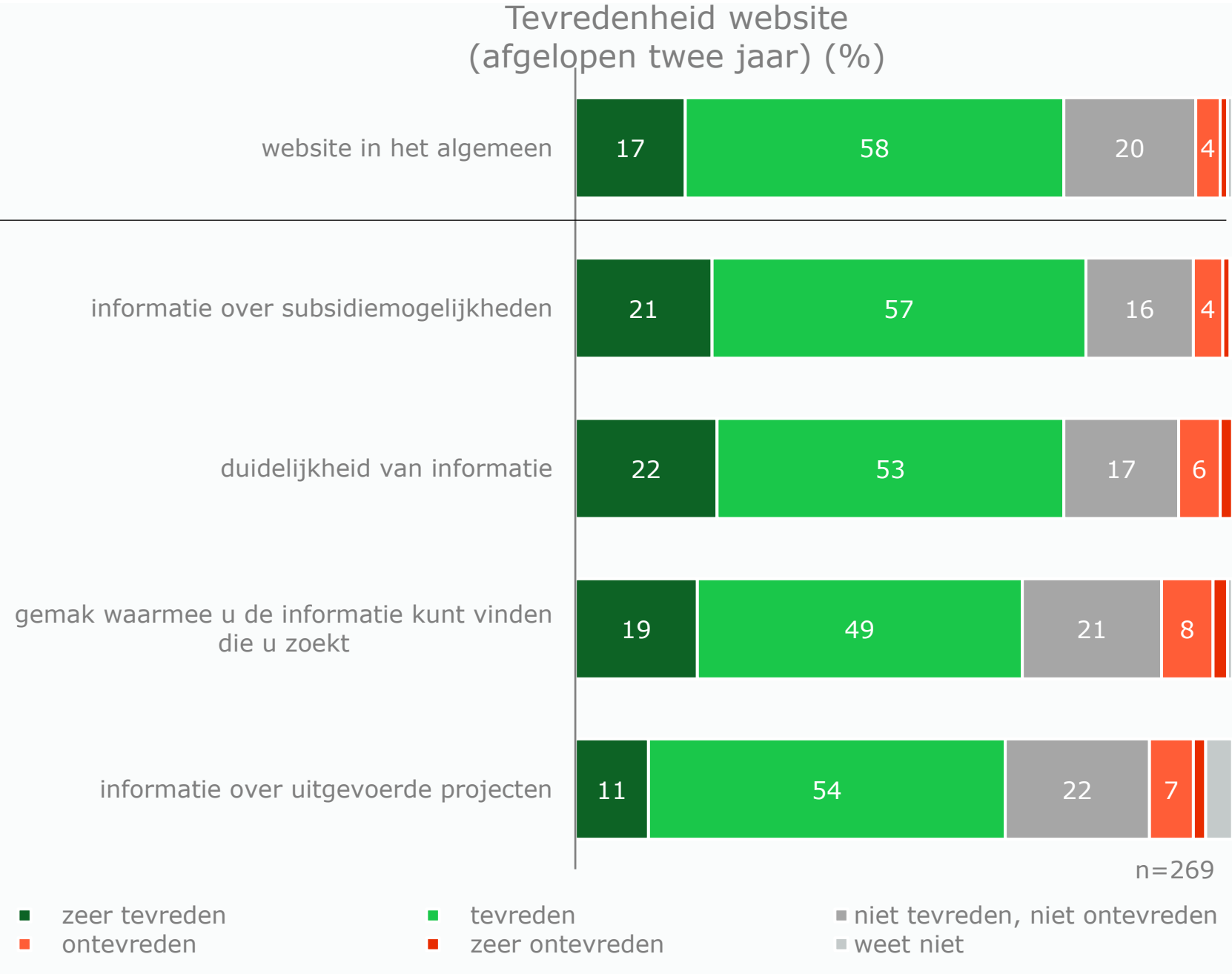
- Gehonoreerde aanvraag



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Tevredenheid over website blijft onveranderd hoog

Informatie over subsidiemogelijkheden en duidelijkheid van informatie worden goed gevonden op de website.



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Meerderheid kan informatie gemakkelijk vinden op de website

- De tevredenheid over de website blijft gelijk aan voorgaande jaren; bijna drie kwart is (zeer) tevreden over de website.
- Vooral de informatie over subsidiemogelijkheden wordt goed beoordeeld.

Verschillen tussen aanvragers

- Over de website in het algemeen zijn aanvragers, ongeacht de status van hun aanvraag, even vaak tevreden.
- Over de duidelijkheid van informatie en informatie over subsidiemogelijkheden zijn gehonoreerde aanvragers vaker tevreden dan afgewezen aanvragers.
- Aanvragers zijn vooral tevreden over de toegankelijkheid van de website en de duidelijke, relevante informatie (zoals contactgegevens van medewerkers). Enkele aanvragers benoemen dat ze technische problemen hebben ervaren bij het indienen van een aanvraag. Dit betreft de aanvraagomgeving Aims waar aanvragers via de website op inloggen.



Wat ik plezierig vind aan de aanvraagprocedure van het Stimuleringsfonds dat het duidelijk is wat er van je wordt verwacht en de website zeer helder is.

- Gehonoreerde aanvraag

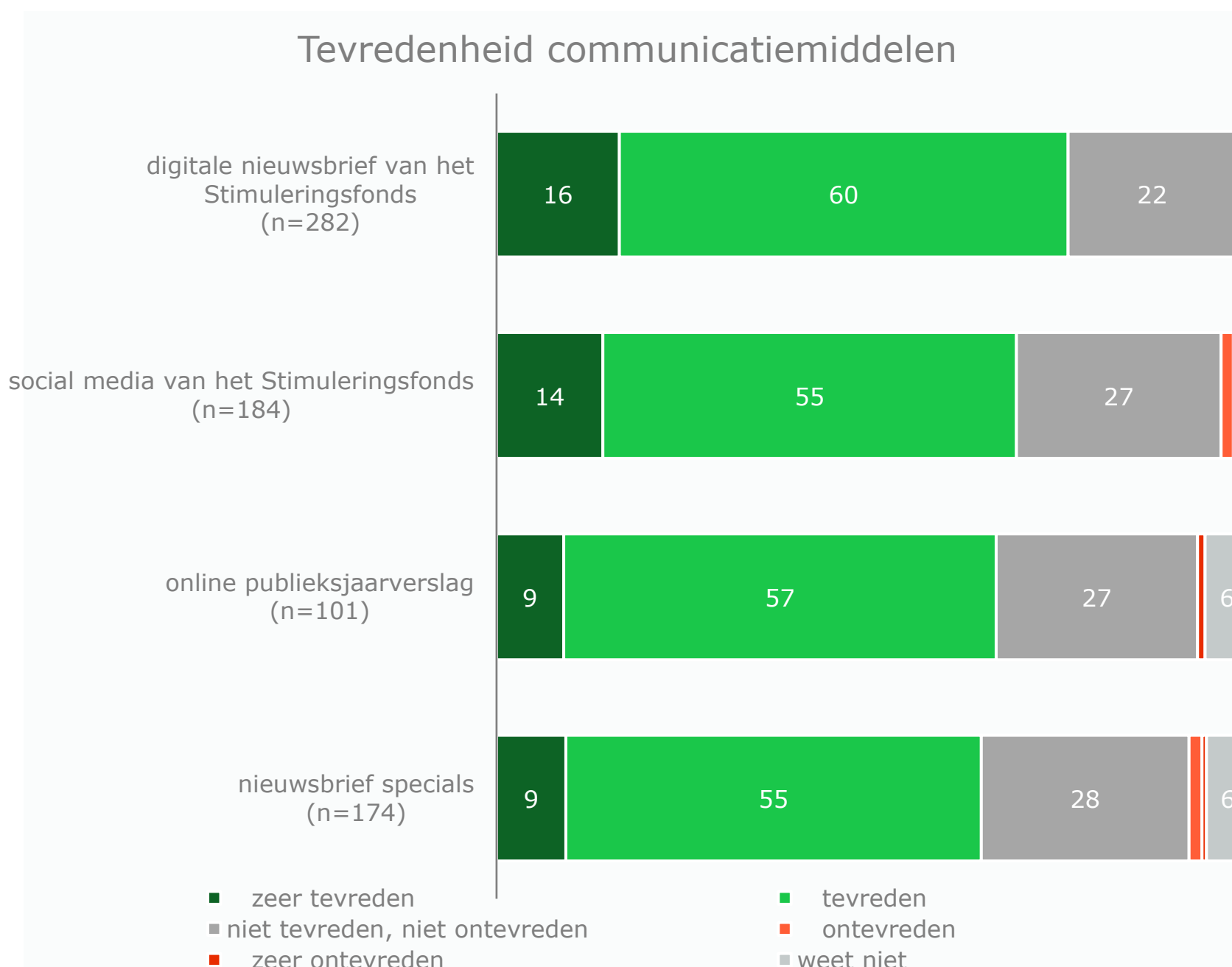
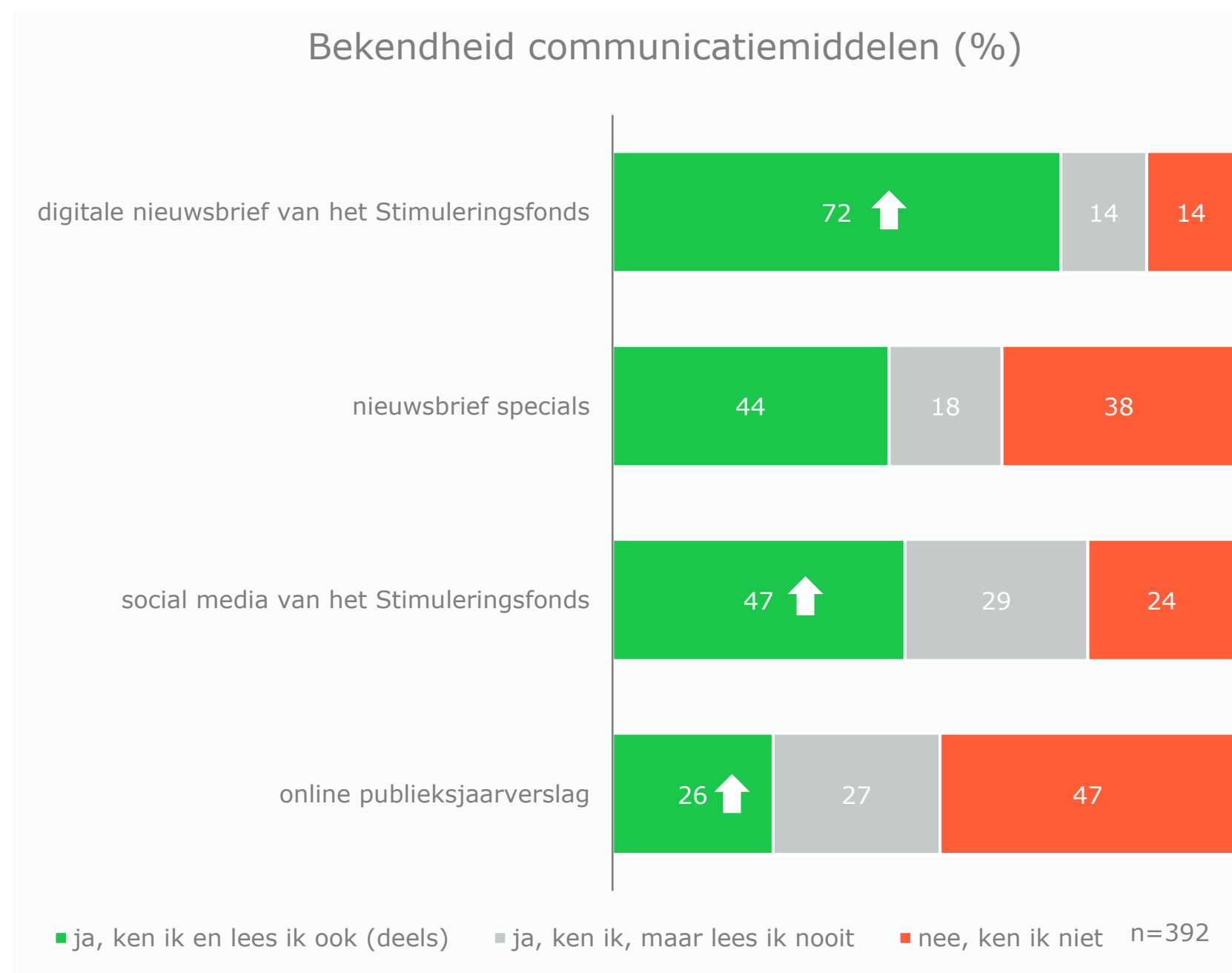


De website (aanvraagomgeving) werkt vaak niet met indienen (loopt vast), maar verder geen problemen ervaren met de dienstverlening

- Aanvraag niet in behandeling genomen

Communicatiemiddelen winnen bekendheid in 2024

Tevredenheid over de communicatiemiddelen blijft gelijk aan 2022.



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

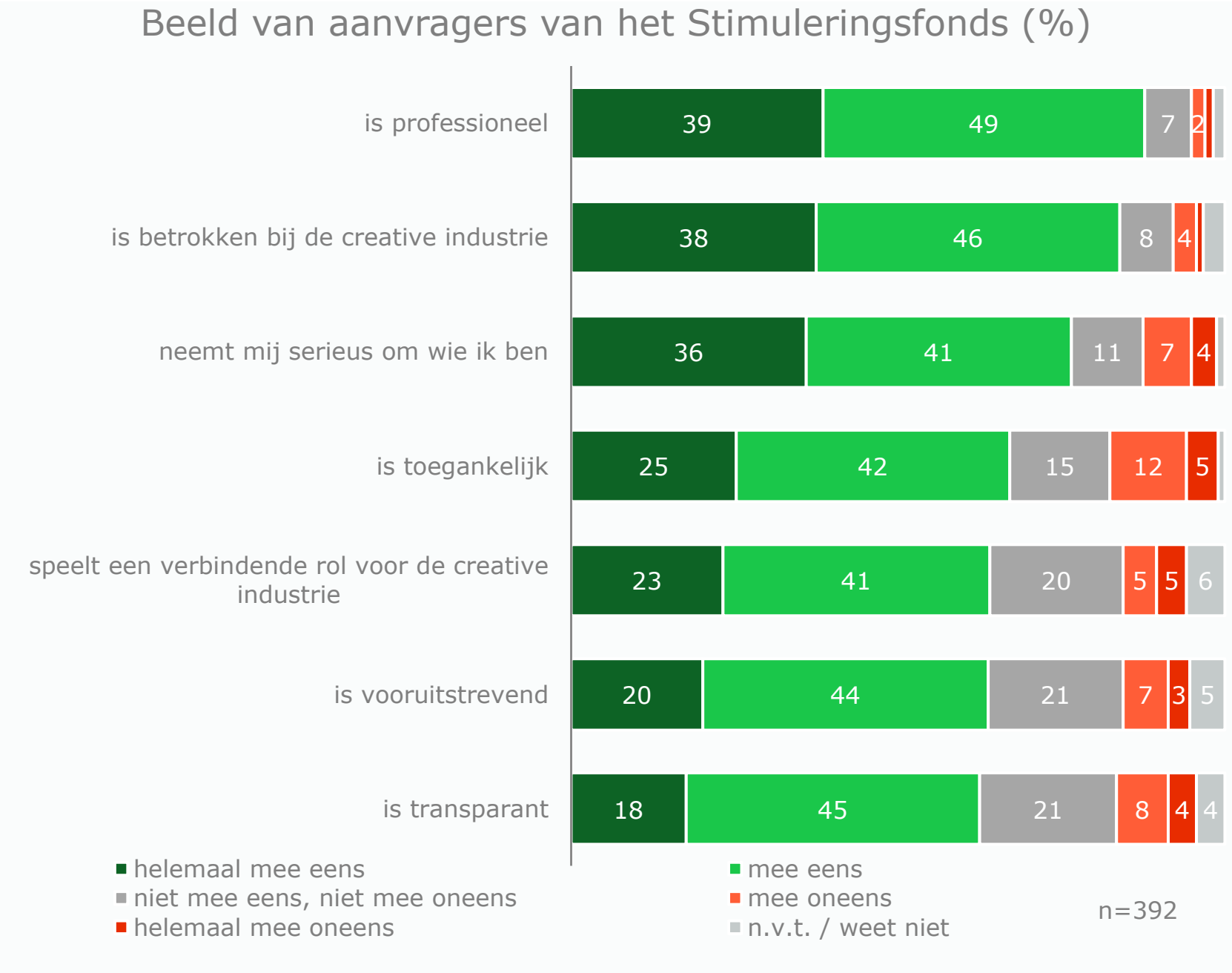
3

Beeldvorming



Het beeld van aanvragers t.a.v. Stimuleringsfonds is onveranderd

Aanvragers zien het fonds vaak als professioneel en betrokken.



Ongeveer 9 op de 10 aanvragers vindt het Stimuleringsfonds professioneel

Het beeld dat aanvragers hebben van het Stimuleringsfonds blijft onveranderd ten opzichte van 2022. Het overgrote deel van de aanvragers vindt het Stimuleringsfonds professioneel (88%) en betrokken bij de creatieve industrie (84%). Het aandeel aanvragers dat het Stimuleringsfonds transparant vindt is ten opzichte van 2018 toegenomen (van 54% naar 63%). Ondanks dat dit aspect het minst gekoppeld wordt aan het fonds, lijkt het in 2024 wel iets toe te nemen. Aanvragers zien vooral graag meer transparantie over de besluitvorming (vooral bij een afgewezen aanvraag).



Het fonds is goed te benaderen en communiceert transparant en zorgvuldig. De medewerkers zijn over het algemeen behulpzaam en kundig.

- Afgewezen aanvraag



Geen mogelijkheid tot feedback op aanvraag. Een afwijzing zonder toelichting. Of althans geen helderheid daarover.

- Afgewezen aanvraag



Significant verschil t.o.v. de vorige meting

Suggesties van aanvragers voor het Stimuleringsfonds

Aanvragers zien graag mogelijkheden tot kennis delen en verbeterde zichtbaarheid.

Suggesties die vaker worden gegeven zijn onder andere:

- Het zorgen voor mogelijkheden tot netwerken, ideeën en kennis delen van verschillende aanvragers. Aanvragers met vergelijkbare projecten maar ook juist vanuit verschillende sectoren willen graag van elkaar leren. Daarnaast geven enkelen aan graag meer zichtbaarheid van het fonds en de resultaten te zien, bijvoorbeeld door uitkomsten van een onderzoek op de website, op evenementen of op sociale media te delen.
- Enkele aanvragers benoemen dat ze graag meer mogelijkheden voor toelichting zouden hebben en graag meer feedback ontvangen, vooral over de besluitvorming.
- Enkele aanvragers vinden de afbakening van de vakgebieden bij een aanvraag beperkend, vooral als hun idee niet binnen één hokje past.
- Sommige aanvragers twijfelen over de nieuwe 'first come, first serve' aanvraagprocedure. Hoewel deze manier van aanvragen pas sinds 2025 actief is, zijn er al wel aanvragers die zorgen uiten over benodigd snel internet, het ontstaan van stress, en het beschikbaar moeten zijn op het juiste moment om mee te kunnen doen. Ook geven sommigen aan dat de aanvraagprocedure veel tijd kost (vooral de tweede fase), terwijl het niet altijd iets oplevert. Op dit vlak geeft een aanvrager als suggestie het maken van een voorselectie gebaseerd op kort geschreven project plannen.



Behandel aanvragen op een persoonlijke manier. Geef mensen feedback op hun aanvraag. Laat deskundige mensen uitleggen waarom een aanvraag niet aan de gestelde eisen voldoet. Geef aanvragen geen cijfer, en werk al helemaal niet met decimalen.

- Afgewezen aanvraag



It will be great to organize networking events for grantees. Sometimes I see proposals with similar interests and of course I can send them private emails. On the other hand, it will be nice to build a knowledge pool and join force for future projects.

- Gehonoreerde aanvraag



Ik ben benieuwd hoe de nieuwe aanvraagprocedure gaat verlopen. Ik snap dat het voor het fonds een moeilijk dilemma is om een passende procedure te bedenken, maar ik denk dat het nog stressvoller is voor de aanvrager dan voorheen. Misschien beter om 2 A4tjes in te leveren voor een voorselectie die allemaal behandeld worden dan met een tijdslimiet te werken bij indienen van een vooraanvraag.

- Afgewezen aanvraag

4

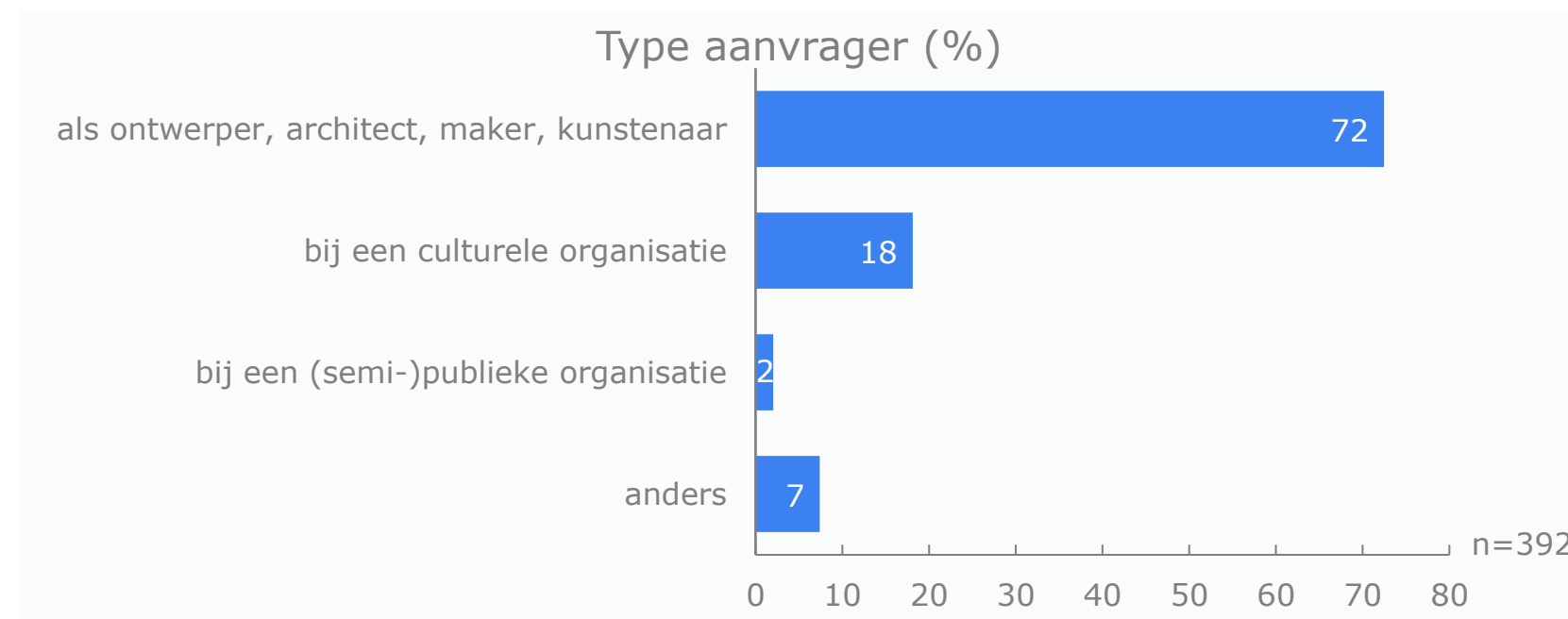
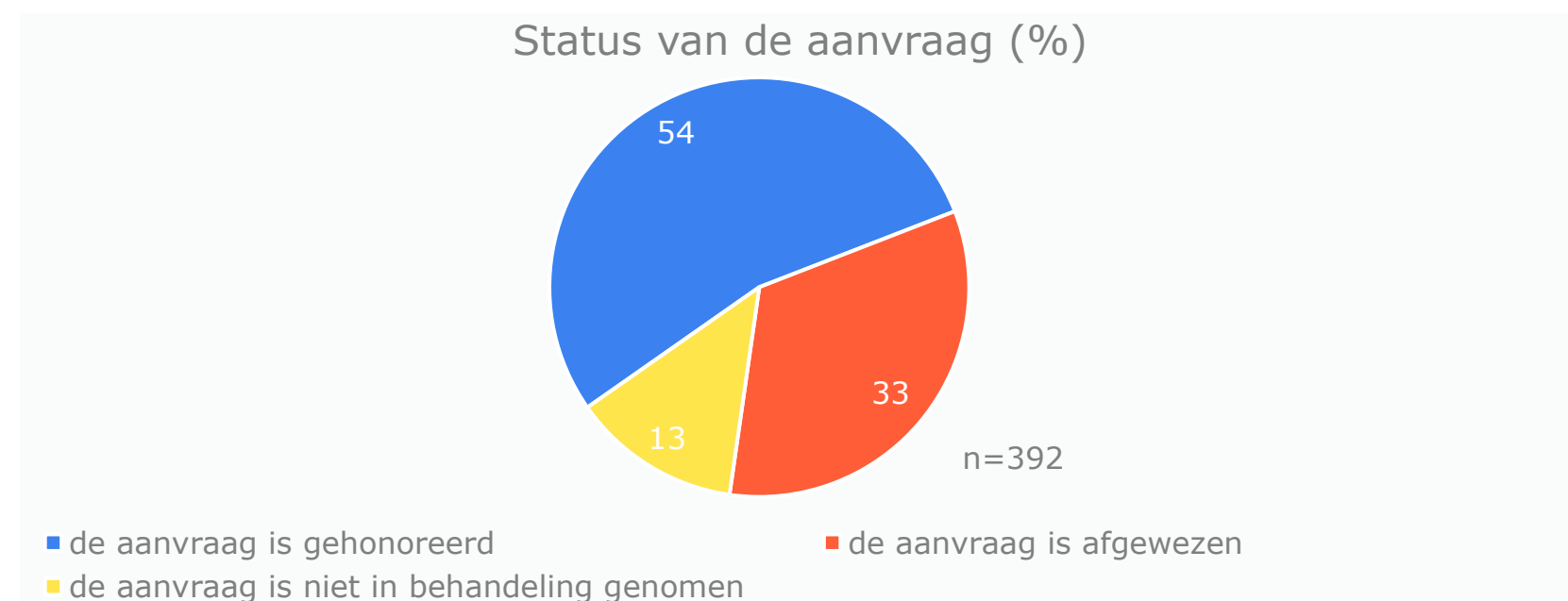
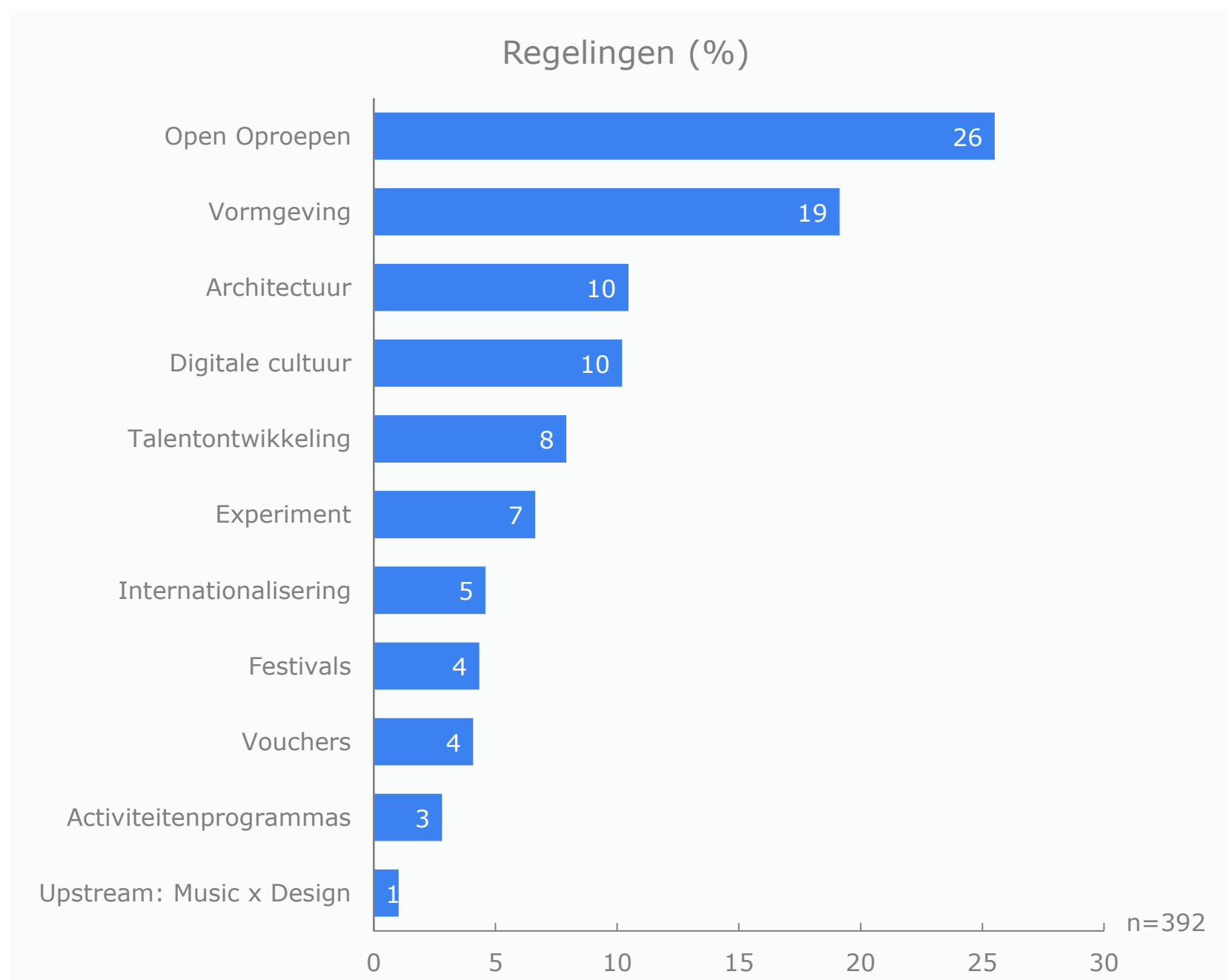
Onderzoeks- verantwoording

Wie is de doelgroep
van dit onderzoek?

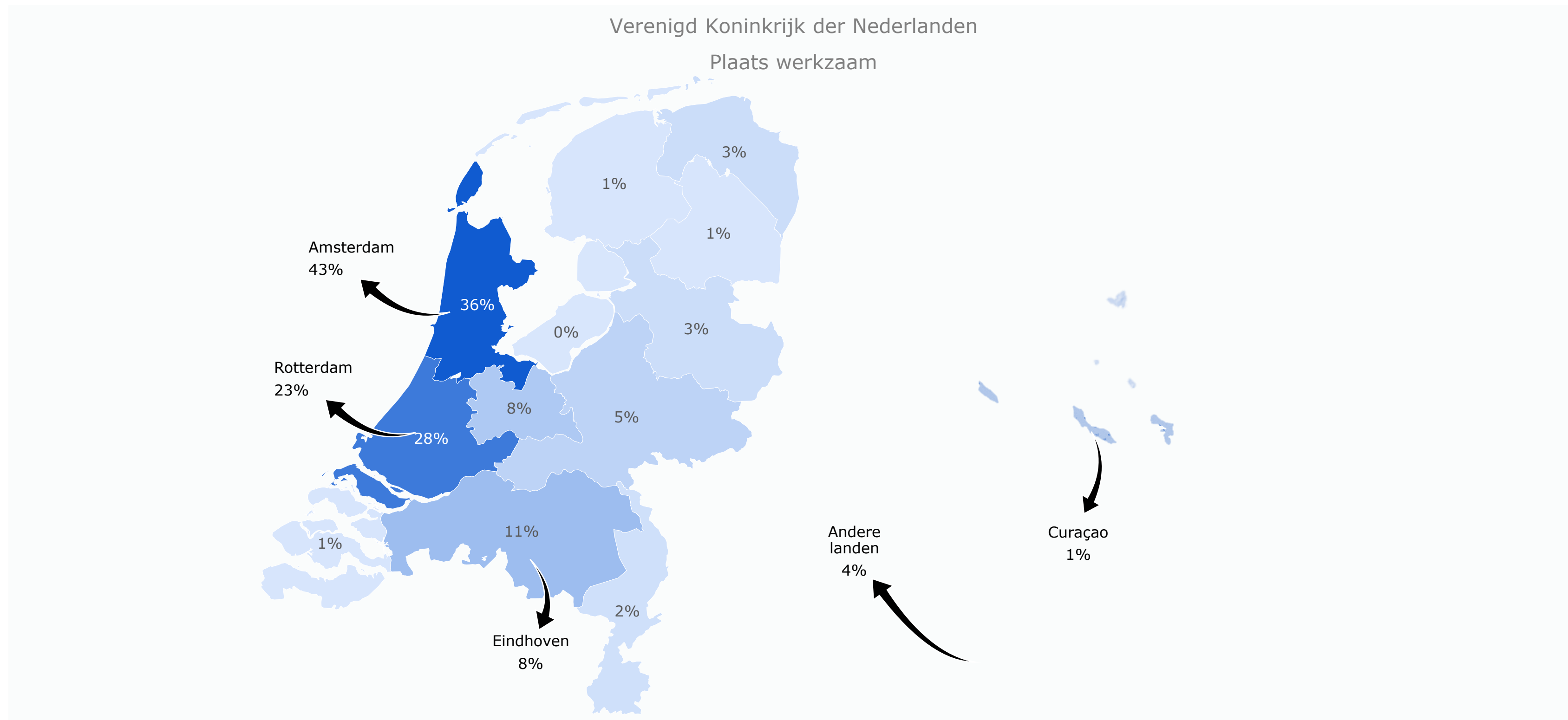


Achtergrondinformatie omtrent de aanvragen

Bijna de helft van de respondenten kreeg de aanvraag toegewezen.



Wie zijn de aanvragers in dit onderzoek?



Verantwoording

De doelgroep van dit onderzoek bestaat uit personen die in de periode 2023-2024 een subsidieaanvraag hebben ingediend bij het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie.

Als steekproefkader is het klantenbestand van het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie gebruikt. Blauw Research onderschrijft de ESOMAR/ICC richtlijnen.

Bij start van het veldwerk is eerst een kleine batch verstuurd. De respons van deze eerste groep is gecontroleerd op routing en consistentie en begrip van de vragen obv de open antwoorden. Bij de controle zijn geen bijzonderheden geconstateerd.

Methode: kwantitatief



Online vragenlijstonderzoek

Invulduur



10
minuten

Veldwerkperiode



17-03-2025 tot en met 04-04-2025

Tijdens de veldwerkperiode zijn geen bijzonderheden opgetreden.

Verantwoording

- Respondenten ontvingen voor hun deelname geen incentive. De uitkomsten van het onderzoek zijn niet teruggekoppeld aan deelnemers.
- De vragenlijst is in nauwe samenwerking met Stimuleringsfonds Creatieve Industrie opgesteld. De vragenlijst bestond uit de volgende onderdelen: tevredenheid dienstverlening, contact en communicatie, beeldvorming, achtergrond vragen en bevat in totaal 21 vragen. Waar mogelijk zijn de vragen gerouleerd en gerandomiseerd om eventuele volgorde-effecten te voorkomen.
- De vragenlijst was digitaal toegankelijk en in te vullen op alle type apparaten. Het template bevatte de mogelijkheid om te wisselen tussen een lichte en donkere modus, de lettergrootte aan te passen, en gebruik contrastrijke kleuren.
- Het gebruikte taalniveau is B2.
- De definitieve vragenlijst genaamd Vragenlijst Stimuleringsfonds 2025 is los opgeleverd aan opdrachtgever.

De verdeling van de steekproef was:

	Uitgenodigd	Complete	%
de aanvraag is gehonoreerd en er is geen verantwoording ingediend	523	116	22%
de aanvraag is afgewezen	1720	130	8%
de aanvraag is niet in behandeling genomen	555	51	9%
de aanvraag is na bezwaar gehonoreerd	5	1	20%
de aanvraag is na bezwaar afgewezen	4	0	0%
er is nog geen besluit bekend gemaakt door het Stimuleringsfonds	1	0	0%
de aanvraag is gehonoreerd en verantwoording ingediend	601	94	16%
Totaal	3409	392	11%

gecontroleerd op datakwaliteit, volledigheid en consistentie en geschikt gemaakt voor statistische analyse, verwerking tot tabellen en grafieken.

- **Weging:** De data is niet gewogen.
- **Analyse:** Op basis van kruistabellen naar de variabelen meting, type aanvrager, status aanvraag en plaats werkzaam zijn de relaties en interacties tussen de onderzoeksvragen en deze variabelen onderzocht.
- **Verschillen en marges:** Waar in dit rapport wordt gesproken over een verschil betreft het een significant verschil bij een α van 0,05. De kans dat een gevonden verschil op toeval berust is kleiner dan 1 op 20. De steekproeffout bij een uitkomst van 50% is bij de gerealiseerde steekproefomvang 2,4%.
- **Tabellen en grafieken:** deze zijn voorzien van verwijzingen naar de bronvragen en grondslagen. Wanneer tabellen en grafieken resultaten weergeven voor een subgroep (ipv het totaal), of vanwege de geringe omvang indicatief zijn, is dit duidelijk weergegeven.
- **Uitbestede diensten:** Bij dit onderzoek zijn alle werkzaamheden door medewerkers van Blauw uitgevoerd en zijn geen werkzaamheden uitbesteed aan derden.
- **Overige bronnen:** in dit rapport zijn geen secundaire bronnen gebruikt.
- **Steekproef:** In vergelijking met voorgaande metingen zaten er deze meting geen aanvragers bij wie er nog geen besluit was gemaakt over de aanvraag. Eind 2024 zijn alle aanvragen beoordeeld waardoor deze groep dus geen deel uit maakt van de steekproef. De verdeling tussen gehonoreerde en afgewezen aanvragers is vergelijkbaar met voorgaande metingen.

Vragen?

Neem dan contact met
ons op

Jorien Hendrix
Jorien.Hendrix@blauw.com

Kim Wagenaar
Kim.Wagenaar@blauw.com

b l a u w

