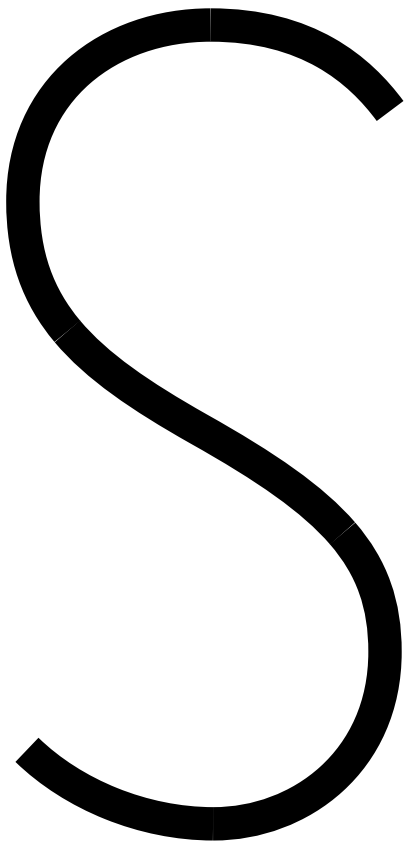


Adviezen Activiteitenprogramma's 2025-2026 – negatief



**stimuleringsfonds
creatieve industrie**

**vormgeving
architectuur
digitale cultuur**

p.o. box 29066
3001 gb rotterdam

groothandelsgebouw
ingang c, 5e etage
weena 723, rotterdam

+31 (0)10 436 16 00

Aanvrager:	Fillip Studios
Titel:	Fillip Research: The New Optimum
Gevraagd bedrag:	€ 124.936

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Fillip Studios dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *Fillip Research: The New Optimum*. Het aangevraagde bedrag is € 124.936 per kalenderjaar. Fillip Studios is gevestigd in Arnhem en dient in binnen het landsdeel oost.

Fillip Research is het onderdeel van Stichting Fillip Studios. In samenwerking met dansgezelschap Introdans en Fontys Lectoraat Designing the Future onderzoeken zij de komende vier jaar op een ontwerpende manier wat het 'niet weten' is, hoe dit ingezet kan worden om nieuwe verbindingen te creëren en hoe de kennis over het 'niet weten' toegepast kan worden binnen onze samenleving. De partijen doen dit door een combinatie van artistiek onderzoek, toegepast onderzoek en publieksprogrammering. Dit zal resulteren in interactieve installaties, artikelen, podcasts, workshops, meet-ups en manifestaties. Hiermee willen zij naast het ontwikkelen van toepasbare kennis, een bijdrage leveren aan de vernieuwing van de beroepspraktijk van de ontwerper, aan talentontwikkeling binnen de ontwerpsector en aan het ontwikkelen van voorbeelden van de toegevoegde waarde die de ontwerpsector kan hebben bij het aanpakken van maatschappelijke vraagstukken. In de eerste twee jaar van het programma wordt de focus gelegd op de deelt thema's *Purpose & Performer* en *Agency & Space*. De aanvraag is gericht op het onderdeel Fillip Research, voor de eerste twee jaar van het programma The New Optimum.

Overwegingen van de adviescommissie

Hoewel ze waardering heeft voor de ambitie die uit het voorstel van Fillip Studios spreekt, reageert de adviescommissie over het algemeen terughoudend op het plan. Ze is weinig overtuigd van de opzet en uitwerking ervan. De commissie noemt de samenwerking met het dansgezelschap Introdans interessant, maar ze vindt de activiteiten eerder aansluiten bij podiumkunsten en kan de waarde voor de disciplines vanuit de creatieve industrie minder scherp duiden. Ze noemt het voorstel hierdoor slechts in beperkte mate onderscheidend binnen de creatieve industrie. Ook beschouwt de commissie het voorstel eerder als een project met publieke presentaties dan een volwaardig jaarprogramma dat aansluit bij de doelstelling van de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie.

De commissie mist daarnaast zorgvuldigheid in de omschrijving van het beoogde thema 'het niet weten'. Ze noemt het thema hierdoor eigenlijk te onduidelijk om als basis voor het onderzoek te dienen, wat haar twijfels over de totstandkoming van een betekenisvol programma voor de creatieve industrie versterkt. Een goede onderbouwing voor het thema en heldere duiding voor de relevantie ontbreken. Tevens mist de commissie aandacht voor verschillende perspectieven en met name de betrokkenheid van diverse ontwerpers en makers, hetgeen ze als een zwaarwegend kritiekpunt benoemt. Hierdoor heeft ze weinig zicht op de vakdeskundigheid, oorspronkelijkheid, en de zeggingskracht, ook in relatie tot de urgentie en impact van het beoogde programma. Op basis van deze opmerkingen beoordeelt de commissie zowel de artistiek-inhoudelijke waarde van het voorstel als de bijdrage aan het vakgebied en de maatschappelijke betekenis van het programma als niet voldoende.

Ten aanzien van de toegankelijkheid en het publieksbereik is de commissie eveneens kritisch. Ze vindt de doelgroepen algemeen beschreven en mist een goed zicht op wie

daadwerkelijk het publiek zal zijn. Ze beoordeelt het voorstel op dit criterium binnen de context van deze regeling als niet voldoende.

De bedrijfsmatige gezondheid van de instelling beoordeelt de commissie over het algemeen als onvoldoende. De financieringsmix voor Phillip Research is redelijk beperkt en de organisatie heeft een negatief eigen vermogen over 2022 en 2023. Het eigen vermogen is wel toegenomen, maar is nog steeds negatief. De organisatie verwacht dit echter in 2024 of 2025 weer positief te laten eindigen middels positieve exploitatieresultaten. De cultuurcodes worden naar de mening van de commissie in redelijke mate beschreven, zo is het beloningssysteem op orde, maar worden er in de bredere zin van fair practice geen specifieke doelen beschreven.

Alles overziend vindt de commissie de aanvraag niet voldoende overtuigend als het gaat om de consistentie in doel en opzet. Het gebrek aan inhoudelijke uitwerking is bij verschillende criteria van invloed op de beoordeling. De commissie heeft op basis hiervan te weinig vertrouwen in een onderscheidend publieksprogramma voor 2025. De commissie vindt het interessant dat de aanvrager naast de reguliere activiteiten van de studio streeft naar een breed en voor publiek toegankelijk onderzoeksprogramma, maar vindt dat Phillip Research er in deze opzet nog onvoldoende in is geslaagd om een op zichzelf staand programma neer te zetten. Het voorstel leest voor haar nog te veel als een ontwerpend onderzoek van Phillip Studios.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Phillip Studios niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	CBK Zeeland
Titel:	Creative Delta
Gevraagd bedrag:	€ 97.553

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

CBK Zeeland dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *Creative Delta*. Het aangevraagde bedrag is € 97.553 per kalenderjaar. CBK Zeeland is gevestigd in Middelburg en dient in binnen het landsdeel zuid.

CBK Zeeland staat voor het scheppen van ruimte voor nieuwe artistieke en creatieve praktijken op het gebied van beeldende kunst, vormgeving en architectuur. Om de waarde van kunst en cultuur voor de maatschappij zichtbaar en bespreekbaar te maken en te activeren ondersteunt CBK Zeeland de toekomstwaarde ervan. De kracht van kunst en cultuur om gemeenschappelijke waarden in de Zeeuwse regio te duiden en te bevragen zijn volgens de instelling net zo belangrijk voor de toekomst van de regio als wetenschappelijke, economische en politieke verkenningen. Daarom verbindt CBK Zeeland, als conceptontwikkelaar en bemiddelaar, verschillende sectoren met elkaar zonder dat deze hun eigen kracht en eigenzinnigheid verliezen.

Met het activiteitenprogramma beoogt het platform bij te dragen aan een jonge innovatieve visie voor de toekomst van de Zeeuwse deltaregio. De Zeeuwse en Vlaamse delta bestaat al millennia in een dynamisch evenwicht van natuurlijke en culturele processen. Het bestaat uit een estuarium van land, water en getijden en uit een veelheid aan individuen, organisaties, bedrijven en overheden die het bewonen. De toekomstige inrichting van de regio brengt vele vragen over vestigingswaarde en welzijn tegen een achtergrond van klimatologische, technologische en geopolitieke veranderingen. Die kunnen niet alleen met cijfers beantwoord worden. Met het artistiek ontwikkelings- en onderzoeksprogramma zet het CBK Zeeland de verbeelding van jonge generaties creatieve Zeeuwen in. Ze werken in vier fases, met onder meer masterclasses, *residences* en plekberaden, en in samenwerking tussen ingenieurs, landschapsontwerpers, beeldend kunstenaars en schrijvers, aan voorstellingen van een duurzame en aantrekkelijke Zeeuwse toekomst. Op drie locaties – Renesse, Yerseke en Terneuzen – verweven ze waterveiligheid, brede welvaart, grondstofschaarste en klimaatrechtvaardigheid in theatrale publiekspresentaties op artistiek getransformeerde plekken. Ze zullen het publiek meenemen in de onontkoombare landschapstransformaties. Voor ze klaar zijn ontmoeten ze de volgende lichting die met een nieuw thema aan het werk gaat. Zo bouwen ze jaar na jaar aan een nieuwe artistieke voorhoede voor een creatieve delta.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is niet overtuigd door de aanvraag voor Creative Delta. De commissie heeft waardering voor het interdisciplinaire karakter van de aanvraag en vindt het bijzonder dat verschillende praktijken bijeenkomen om een duurzame en aantrekkelijke Zeeuwse toekomst voor te stellen. Ze plaatst echter kanttekeningen bij de opzet en inhoudelijke uitwerking van de aanvraag en beschouwt het voorstel eerder als een projectaanvraag voor een ontwerp onderzoek dan een publiek activiteitenprogramma waarop de regeling is gericht.

De commissie laat zich hierdoor verdeeld uit over de artistiek-inhoudelijke waarde van het voorgestelde plan. Ze noemt het uitgangspunt en de opzet van een duurzaam experiment waardevol en vindt de speciale aandacht voor de locaties Renesse, Yerseke en Terneuzen interessant. De intentie om het publiek mee te nemen in de onontkoombare

landschapstransformaties waardeert de commissie, maar ze is van mening dat in het voorstel een goede uitwerking mist. Ook had ze graag meer gelezen over de makers en over de wijze waarop zij geworven worden of over bijvoorbeeld de betrokkenheid van experts en lokale vertegenwoordigers in bij de plekberaden. Gezien de globale uitwerking kan de commissie de vakdeskundigheid, de zeggingskracht en de oorspronkelijkheid die is verbonden met de instelling en het programma moeilijk duiden. De referenties en het beeldmateriaal van eerdere projecten geven haar vertrouwen in een betekenisvolle bijdrage aan de creatieve industrie. Op basis van deze opmerkingen beoordeelt de commissie de artistiek-inhoudelijke waarde van het voorstel als net niet voldoende.

De commissie oordeelt positief over het voorstel als het gaat om de bijdrage aan het vakgebied en de maatschappelijke betekenis van het programma. Dit zit hem met name in de maatschappelijke relevantie van de thematiek, de betekenis voor, en verbondenheid van het programma met de regio. Ze waardeert daarbij de inzet om het thema bij een breed publiek onder de aandacht te brengen. Ondanks de waardering voor de maatschappelijke waarde is de commissie kritisch op het voorstel als het gaat om de toegankelijkheid en het publieksbereik. Ze beoordeelt het voorstel op dit criterium niet voldoende. Het bereik blijft beperkt aangezien de activiteiten in 2025 vooral ontwikkeling betreffen. Wel spreekt de commissie waardering uit voor het online delen van onderzoek evenals voor de wijze waarop het voorstel zich verhoudt tot de lokale context.

De bedrijfsmatige gezondheid van de instelling beoordeelt de commissie over het algemeen als net niet voldoende. De commissie stelt dat de financieringsmix beperkt is. Provincie Zeeland is de enige andere financier voor het programma. Ook is de toepassing van de cultuurcodes in vrij algemene termen verwoord.

Alles overziend vindt de commissie de aanvraag niet voldoende overtuigend als het gaat om de consistentie in doel en opzet. Het gebrek aan uitwerking dat de commissie in het voorstel bemerkt, is bij verschillende criteria van invloed op de beoordeling. Hoewel de commissie waardering uitspreekt voor het uitgangspunt en voor het locatiespecifieke onderzoek, heeft de commissie op basis van de opzet en inhoudelijke uitwerking van de aanvraag te weinig vertrouwen in een onderscheidend meerjarig activiteitenprogramma. Ze stelt dat er eerder sprake is van een beschrijving van een proces dan een voorstel voor een activiteitenprogramma zoals bedoeld in de regeling.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van CBK Zeeland niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Stichting Reverb
Titel:	Stichting Reverb 2025-2026
Gevraagd bedrag:	€ 121.800

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting Reverb 2025-2026 dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma. Het aangevraagde bedrag is € 121.800 per kalenderjaar. Stichting Reverb is gevestigd in Rotterdam en dient in binnen het landsdeel west.

Stichting Reverb is een hedendaagse, professionele, middelgrote organisatie met als kernactiviteit het ontwikkelen en presenteren van nieuwe audiovisuele media, experimentele licht- en geluidskunst, en kennisdeling. Hierbij ligt de nadruk op het initiëren van nieuwe samenwerkingen, het bevorderen van kruisbestuivingen tussen verschillende creatieve disciplines, en het ontwikkelen van talent en de beroepspraktijk van de maker. Binnen het jaarprogramma maakt Stichting Reverb experimenten mogelijk op het snijvlak van kunst, wetenschap, technologie en perceptie. De organisatie ziet deze experimenten als noodzakelijk, omdat zij helpen bij de ontwikkeling van belangrijke tools die leiden tot nieuwe inzichten in de relatie tussen mens, technologie, haar omgeving en de toekomst. Door het initiëren van onderzoek, artistieke experimenten, en het in contact brengen van publiek met deze artistieke uitingen, wil de stichting een dialoog op gang brengen waarbij de focus ligt op nieuwsgierigheid. Stichting Reverb ziet nieuwsgierigheid als een van de belangrijkste drijfveren achter de ontwikkeling van de mens en wil op hun manier bijdragen aan het activeren van nieuwsgierigheid en het verbreden van het interesseveld bij een breed publiek.

Met projecten als *Audiovisual Explorations*, *Sensing the Void*, en het *Genius Loci*-project ontwikkelt de stichting een breed palet aan activiteiten die elementen uit het *Klankvorm*-onderzoek naar audiovisuele kunst verkennen. Met het *Conflux*-festival creëert Stichting Reverb een platform met een breder maatschappelijk doel. Onder het thema *Rites of Dystopia* worden makers, denkers, en het publiek uitgenodigd om na te denken over de rol van rituelen in onze technologiegedreven maatschappij. Het festival streeft ernaar een meerstemmig geluid te laten horen en een brug te slaan naar de diverse culturele achtergronden van Rotterdam en Nederland.

Met de wisselwerking tussen het experimenteerplatform *Klankvorm*, het *Conflux*-festival en de externe presentaties, poogt Stichting Reverb makers over de volledige breedte bij te staan in de ontwikkeling van hun werk, het contact met professionele organisaties en het publiek. Samenwerkingspartners zijn onder meer Next Nature Network, Eye Filmmuseum, Interstice Festival, Flatpack Festival Birmingham, Katoenhuis.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie laat zich verdeeld uit over de aanvraag van Reverb, in de zin dat ze sterke en minder sterke elementen in het voorstel benoemt. De commissie spreekt van een mooie combinatie van de twee hoofdprojecten van Stichting Reverb; de eigen R&D middels *Klankvorm*, met de nadruk op het maakproces, experiment en internationale samenwerkingen, en het *Conflux*-festival, waar de focus ligt op presentaties aan een groter publiek. Wat betreft het programma *Audiovisual Explorations* laat de commissie zich positief uit over de artistieke kwaliteit van de beoogde kunstenaars en ziet ze een goede mix van meer gevestigde en opkomende makers. Voor het project *Sensing the Void* vindt ze het collectieve en reflectieve aspect interessant, evenals de samenwerking tussen makers en theoretici. Bij de uitwerking van verschillende projecten,

waaronder het Genius Loci-project bij het Evluon, plaatst de commissie echter wel enkele vraagtekens. Ook had ze graag een meer precieze uitwerking willen zien wat betreft het thema Rites of Dystopia. Ze laat zich wel positief uit over de beoogde performances voor het komende festival. Al met al beoordeelt de commissie het voorstel op het criterium met betrekking tot de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

De commissie is met name positief over de bijdrage van het activiteitenprogramma aan het vakgebied digitale cultuur. Ze noemt de betekenis van het initiatief als platform van makers voor makers onderscheidend. De organisatie is goed ingebed in het netwerk van digitale cultuur en presentatiepartners. Doordat de beoogde thema's volgens de commissie nog breed geformuleerd zijn, vindt ze de maatschappelijke betekenis minder overtuigend, maar nog wel voldoende.

Op het criterium met betrekking tot de toegankelijkheid en het publieksbereik beoordeelt de commissie het voorstel als voldoende. De commissie ziet een goede mix van publiekspresentaties, R&D-projecten en een experimenteeromgeving voor makers. De presentaties in de openbare ruimte en ook bij instellingen als de Laurenskerk, Arminiuskerk, de Doelen en het Evluon acht ze van belang om een breder publiek met de digitale kunstvormen in contact te brengen. Daarbij vindt ze het goed dat er samengewerkt wordt met de WdKA maar vraagt ze zich nog wel af op welke wijze het platform de zichtbaarheid zal vergroten bij instellingen zoals Hogeschool Rotterdam en mbo's als Albeda en Zadkine College, hetgeen haar intentie is. Tevens benoemt ze de positieve ontwikkeling van het betrekken van een medewerker educatie en inclusie en ze ziet potentie in de samenwerking met jongerencentra als Skateland in Feijenoord, om meer jongeren te bereiken. De commissie noemt verder de communicatiestrategie goed beschreven waarin er aandacht is voor gerichte mediapartners die meer nichepubliek bereiken, evenals voor platforms als Vers Beton, Havenloods en OPEN Rotterdam. De reflectie op diversiteit en inclusie noemt de commissie voldoende, en ook inhoudelijk gemotiveerd via het thema rondom rituelen. Het bestuur en Raad van Toezicht getuigen van diverse culturele achtergronden.

De commissie constateert dat het platform een redelijke financieringsmix heeft waarbij er inkomsten vanuit verschillende bronnen zijn begroot. Het betreft hierbij wel voornamelijk incidentele subsidies van private en publieke fondsen waarmee de organisatie in de ogen van de commissie wel kwetsbaar blijft. De publieksinkomsten noemt de commissie aanzienlijk en daarnaast komen er nog indirecte inkomsten uit andere culturele instellingen. Alle financiële ratio's van Reverb Rotterdam zijn gedaald ten opzichte van 2023 en zijn onvoldoende. Het eigen vermogen van de stichting is in 2023 negatief, wat ook zorgt voor een negatieve solvabiliteit en negatief weerstandsvermogen. De intentie om de zakelijke kant van de organisatie te ontwikkelen moedigt de commissie aan. De organisatie gaat uitgebreid in op de toepassing van de *Fair Practice Code*, hetgeen de commissie positief vindt. Desondanks beoordeelt ze de bedrijfsmatige gezondheid van de instelling over het geheel nog niet als voldoende.

Alles overziend beoordeelt de commissie de aanvraag als net voldoende als het gaat om de consistentie in doel en opzet. De verschillende onderdelen zijn voldoende in balans en de commissie ziet dat de ambities overeenkomen met de opzet van het plan.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van stichting Reverb niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen net niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Amateur Cities
Titel:	Breaking Through the Crisis of Imagination
Gevraagd bedrag:	€ 55.812

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Amateur Cities dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *Breaking Through the Crisis of Imagination*. Het aangevraagde bedrag is € 55.812 per kalenderjaar. Amateur Cities is gevestigd in Rotterdam en dient in binnen het landsdeel west.

Stichting Amateur Cities is een Rotterdamse culturele organisatie die in 2014 werd opgericht. De organisatie richt zich op multidisciplinair onderzoek en publiceren met als missie om architectuur te openen voor inzichten uit andere vakgebieden en nieuwe perspectieven op de toekomst van steden te inspireren. De organisatie houdt zich bezig met een scala aan activiteiten, waaronder online en offline publiceren, tentoonstellingen en culturele programma's, en werkt samen met instellingen in heel Europa. Het activiteitenprogramma van 2025, *Breaking Through the Crisis of Imagination*, zal de toewijding van de organisatie voortzetten om de kruispunten van financiën, technologie, ecologie en maatschappij te verkennen binnen de context van ruimtelijke kwesties.

Het programma is gecentreerd rond drie thematische lijnen, *Definancialization of Housing*, *Places for Connection* en *Feminist Spatial Practices*, en omvat discursieve evenementen, fantasierijke workshops en publicaties. Via het activiteitenprogramma wil Amateur Cities diens werk op deze onderwerpen verdiepen op het niveau van inhoud, samenwerkingen en format. Elke thematische lijn wordt verkend via activiteiten die gericht zijn op het bevorderen van creatieve, toegepaste benaderingen van complexe maatschappelijke uitdagingen, zoals de woningcrisis, klimaatverandering, dominantie van big tech en groeiende ongelijkheid.

Het programma zal de nadruk leggen op interdisciplinaire samenwerkingen en een divers scala aan bijdragers uitnodigen, waaronder lokale en internationale partners. Gedurende het jaar streeft het platform ernaar om nieuwe evenementformats te testen en te verfijnen, met de nadruk op betrokkenheid van het publiek en creatieve uitwisseling. Amateur Cities zal haar publicatiefocus voortzetten en artikelen produceren die verband houden met de thema's, die digitaal en mogelijk in gedrukte formaten zoals zines zullen worden verspreid. Het plan voor het activiteitenprogramma in 2025 streeft ernaar om sociale innovatie te bevorderen via de creatieve en culturele sectoren, door urgente mondiale problemen aan te pakken via interdisciplinaire samenwerking en vooruitstrevende benaderingen.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie laat zich verdeeld uit over de aanvraag van Amateur Cities, in de zin dat ze sterke en minder sterke elementen in het voorstel benoemt. De commissie waardeert de multidisciplinaire opzet en ziet een mooie verbinding met complexe maatschappelijke uitdagingen, zoals de huizen crisis, de klimaatverandering, de dominantie van big tech en de groeiende ongelijkheid. Daarbij spreekt ze van sterke inhoudelijke curatoren en uit ze haar waardering voor eerder georganiseerde succesvolle events en publicaties van Amateur Cities. Ze vindt het plan echter nog te speculatief omschreven en weinig uitgewerkt, onder meer wat betreft de formats, invulling van locaties en mogelijke sprekers. De opzet van formats als de *Imaginative Events* of een programma als *Places for Connection* vindt ze nog onduidelijk beschreven waardoor ze de waarde moeilijk kan duiden. Ook noemt ze een programma als *Feminist Spatial Practices* thematisch interessant, maar kan ze het moeilijk positioneren ten opzichte

van andere initiatieven. Ondanks de beperkte uitwerking op verschillende niveaus is het voorstel sterk inhoudelijk gemotiveerd, hetgeen de commissie vertrouwen geeft in de artistieke kwaliteit. De betekenis voor het vakgebied en de maatschappelijke waarde noemt de commissie gezien de geagendeerde thematiek eveneens voldoende.

De commissie beoordeelt het voorstel op het criterium met betrekking tot publieksbereik en de toegankelijkheid als onvoldoende. Ze vindt zowel het fysieke alsook het onlinebereik beperkt en vraagt zich daarbij af of in hoeverre een bredere, diverse doelgroep bereikt wordt buiten het eigen, directe netwerk.

De commissie laat zich eveneens kritisch uit over de bedrijfsvoering en specifiek over de mate en haalbaarheid van de cofinanciering. Financieringsmix bestaat uit eigen inkomsten, voornamelijk uit kaartverkoop en sponsors, en een klein bedrag uit incidentele begrote bijdrage uit de stad Rotterdam en buitenlandse fondsen. De aanvraag bij het Stimuleringsfonds behelst 70,5% van de totale lasten. Er is geen risicoanalyse opgenomen bij tegenvallende inkomsten. In 2023 werden beperkte publieksinkomsten opgehaald en was er, buiten projectsubsidie vanuit het Stimuleringsfonds geen sprake van andere financieringsbronnen. De haalbaarheid van de baten in de begroting wordt hierdoor door de commissie in twijfel getrokken. Aangezien alle fondsen op de begroting begin 2025 worden aangevraagd en er nog geen toezeggingen op cofinanciering zijn, komt ook de maximale bijdrage van 80% aan een jaarprogramma vanuit het Stimuleringsfonds in het geding. In het kader van een gezonde bedrijfsvoering mist de commissie tevens een overtuigende reflectie en visie op de cultuurcodes. De commissie beoordeelt het voorstel als onvoldoende op het criterium met betrekking tot de bedrijfsmatige gezondheid van de organisatie.

Tot slot is de commissie niet geheel overtuigd van de consistentie in doel en opzet van het voorstel. De commissie waardeert het sterke netwerk en de samenwerkingen met andere instituten maar twijfelt over de eigen platformfunctie en de aansluiting op de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie. Enkele leden van de commissie beschouwen het voorstel eerder als een projectaanvraag van een groep curatoren. De commissie beoordeelt het voorstel op het criterium met betrekking tot de consistentie in doel en opzet dan ook als net niet voldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Amateur Cities niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Stichting PublicSpaces
Titel:	Samen richting een digitale publieke ruimte
Gevraagd bedrag:	€ 124.732

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting PublicSpaces dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *Samen richting een digitale publieke ruimte*. Het aangevraagde bedrag is € 124.732 per kalenderjaar. Public Spaces is gevestigd in Hilversum en dient in binnen het landsdeel west.

Stichting PublicSpaces is een coalitie van publieke organisaties zoals kunst- en cultuurinstellingen, omroepen, onderwijs-, zorg- en erfgoedinstellingen, gemeenten, festivals en bibliotheken. Deze organisaties verbinden zich in hun streven naar een internet dat het publieke belang dient. Voor het functioneren van een democratische samenleving, waarin mensenrechten worden beschermd, is het van belang dat er voldoende digitale tools en onlineplatforms zijn waarin onze publieke waarden geborgd zijn. PublicSpaces werkt daarom aan een 'online publieke ruimte': een alternatief digitaal ecosysteem dat is gebaseerd op publieke waarden. Het realiseren van zo'n publieke digitale ruimte in een domein dat vooral door marktpartijen georganiseerd is, vraagt twee zaken: een decentrale en alternatieve technische infrastructuur op basis van publieke waarden, en strategieën voor het betrekken van een kritische massa. PublicSpaces zet zich in op beide terreinen. Welke gewenste en noodzakelijke functies moeten in de onlineruimte een plaats krijgen, hoe kunnen deze ontworpen worden vanuit publieke waarden en hoe verhouden ze zich tot elkaar? Deze ontwerpvragestukken pakken ze aan in samenwerking met de Nederlandse publieke en culturele organisaties, ontwikkelaars en ontwerpers.

De PublicSpaces-conferentie is hét jaarlijkse event waar alle partijen uit het PublicSpaces-netwerk bij elkaar komen om dit soort vraagstukken rondom het internet te agenderen. Met het thema *Internet to the People!* draait de conferentie van 2025 om het creëren van een internet waarin de mens centraal staat. In 2025 en 2026 diepen ze deze thema's uit binnen verschillende sectoren door in samenwerking met hun partners satellietprogramma's te organiseren in verschillende Nederlandse regio's. Door daar actief het netwerk en de achterban van hun plaatselijke partners bij te betrekken, vergroten ze hun bereik en halen ze sectorspecifieke ontwerpvragestukken op met betrekking tot de digitale publieke ruimte. In de projecten die PublicSpaces opzet worden deze ontwerpvragestukken opgepakt en worden de bouwstenen voor de digitale publieke ruimte ontwikkeld, zoals een *Waardenwoordenboek*, *De digitale speelkeuken* of tools voor het *Fediverse*.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert verdeeld op het voorstel van PublicSpaces, in die zin dat ze een aantal sterke en minder sterke punten in de aanvraag benoemt. De commissie is met name positief over de maatschappelijke betekenis van het initiatief en het beoogde programma. Ze spreekt van een breed gedragen initiatief dat een belangrijke bijdrage levert aan het debat rondom een op publieke waarden gebaseerd internet. Het initiatief heeft een duidelijke missie en het belang, om in samenwerking met maatschappelijke partners, een digitale publieke ruimte te ontwikkelen en vorm te geven, onderschrijft de commissie. Het programma bestaat volgens de commissie uit sterke onderdelen zoals het jaarlijkse conferentieprogramma. Ook noemt ze onderdelen als *De digitale speelkeuken* en *Digitale hersenspoeling* relevante vormen voor bewustwording, en praktische tools voor verandering. De bijdrage aan het vakgebied en maatschappelijke betekenis noemt de commissie dan ook ruim voldoende.

De commissie laat zich minder positief uit over de artistiek-inhoudelijke waarde van het programma. De commissie mist ten aanzien van dit criterium een artistieke visie en een concrete rol of meer betrokkenheid van ontwerpers, makers, en kunstenaars. Hierdoor kan ze de artistieke en meer experimentele invalshoek niet goed benoemen. Binnen het beoordelingskader laat ze zich daarom kritisch uit over de zeggingskracht, wat betrekking heeft op de artistieke impact, evenals op de vakdeskundigheid, wat betrekking heeft op de vaardigheid van makers die bij de instelling zijn betrokken. Naar oordeel van de commissie scoort het voorstel op het criterium met betrekking tot de artistiek-inhoudelijke kwaliteit dan ook onvoldoende.

De commissie beoordeelt het voorstel op het criterium met betrekking tot de toegankelijkheid en het publieksbereik als net niet voldoende. Ze waardeert het bereik via de conferentie, maar in het algemeen ziet ze met name een focus op partners en beleidsmakers en vraagt zich af of er een werkelijke directe aansluiting is bij een diverse en brede doelgroep, hetgeen de commissie van een activiteitenprogramma binnen de context van deze regeling verwacht.

De commissie spreekt van een stabiele organisatie. De financieringsmix is divers en bestaat uit eigen inkomsten en bijdragen van private fondsen en van bedrijven. De financiële ratio's van de organisatie zijn ruim voldoende. PublicSpaces benoemt dat de *Fair Practice Code* wordt toegepast om te zorgen dat de omgang met middelen eerlijk en transparant verloopt, maar geeft in het voorstel geen reflectie op de betalingsrichtlijn, *fair chain* of *fair share*. De bedrijfsmatige gezondheid van de instelling wordt door de commissie over het geheel als voldoende beoordeeld.

De commissie spreekt alles overziend van een organisatie met een duidelijke en waardevolle missie en een maatschappelijke urgentie. Ze uit wel specifiek haar twijfels over de artistieke waarde en de inzet van ontwerpkracht. De aansluiting op de doelstellingen van de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie vindt ze hierdoor beperkt. Concluderend beoordeelt de commissie het voorstel als net niet voldoende als het gaat om de consistentie in doel en opzet.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Public Spaces niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen net niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Stichting Rotterdamse Dakendagen
Titel:	Rotterdamse Dakendagen 2025-2026
Gevraagd bedrag:	€ 100.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting Rotterdamse Dakendagen dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *Rotterdamse Dakendagen 2025-2026*. Het aangevraagde bedrag is € 100.000 per kalenderjaar. Rotterdamse Dakendagen is gevestigd in Rotterdam en dient in binnen het landsdeel west.

Rotterdamse Dakendagen is een culturele organisatie met als missie het stimuleren van kwalitatieve ingebruikname van daken in het belang van stad en stedeling. Door middel van onderzoek, interventies, netwerken en culturele evenementen zet de organisatie stappen naar permanente verandering. De organisatie heeft een formule ontwikkeld die een breed publiek bereikt, van de vakgemeenschap tot vele mensen die zich normaal gesproken weinig met architectuur en stadsontwikkeling bezighouden. Het jaarlijkse festival en de projecten spelen een cruciale rol in een nationale en internationale *rooftop movement* die wereldwijd voor verandering wil zorgen. Een beweging van vele organisaties uit vele steden, met Rotterdam als voortrekker.

Met het activiteitenprogramma wil de organisatie het werk dat ze doen met de ontwerpsector en de netwerken die zij onderhouden waarborgen en verder brengen. Deze activiteiten focussen op een tweede deel van hun missie, namelijk die permanente transformatie van het daklandschap stimuleren. In deze volgende fase legt de organisatie nog meer dan voorheen de nadruk op samenwerking met ontwerpers en makers uit de creatieve industrie. Naast het tonen van wat mogelijk is, werkt de organisatie collectief verder aan een visie op kwalitatief dakgebruik en geeft het vorm aan concrete uitwerkingen van die visie in langlopende programma's. In hun 'kijk op de daken' zijn evenementen als presentatiemoment onmisbaar als plek voor experiment en om betrokkenheid en bewustzijn te creëren bij een groot publiek.

Jaarrond vindt een proces plaats dat de presentatiemomenten inhoudelijk voedt. Het activiteitenprogramma van Rotterdamse Dakendagen bestaat daarom uit twee categorieën die in elkaar grijpen: het 'doorlopend ontwikkelen' dat gedurende het jaar plaatsvindt en het 'in de tijdelijkheid presenteren' als ijkpunt in de jaarcyclus. Het doorlopend ontwikkelen is gefocust op het onderzoeken en ontwerpen van nieuwe vormen van dakgebruik en op het concretiseren van het potentieel van dakgebruik, met behulp van reflectie en ontwerp. Hiernaast zijn zij als organisatie jaarrond actief in het realiseren en onderhouden van professionele netwerken. In de tijdelijkheid presenteren draait om nieuwe vormen van dakgebruik realiseren en presenteren in dakenlaboratorium Rotterdam. Deze vormen van dakgebruik worden door uiteenlopende publieksgroepen beleefd in een interactief programma. De organisatie werkt onder meer samen met Stadsontwikkeling Rotterdam, Klimaatalliantie, Maritiem Museum, European Creative Rooftop Network, Nationaal Dakenplan.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert verdeeld op het voorstel van Rotterdamse Dakendagen, in die zin dat ze sterke en minder sterke punten in het voorstel benoemt. Ze spreekt van een mooi, pionierend initiatief en laat zich positief uit over de eerder georganiseerde succesvolle festivaledities en de bijzondere interventies zoals de *Rotterdam Rooftop*

Walk. De commissie waardeert de specifieke aandacht van het platform voor het kwalitatief dakgebruik en onderschrijft de urgentie hiervoor. De intentie om naast het jaarlijkse festival middels meerdere activiteiten een duurzamere impact te genereren vindt de commissie goed. De commissie is met name positief over het publieksbereik en de toegankelijkheid van het beoogde programma. Er is sprake van een duidelijke publieksfunctie en de organisatie weet een omvangrijk, breed en divers publiek te bereiken en te verbinden. De commissie waardeert daarbij ook specifiek het traject dat samen met Rotterdam Onbeperkt en Rotterdam Festivals is opgezet in het kader van toegankelijkheid. De aandacht voor mensen met een lichamelijke beperking acht de commissie zeer waardevol. Ze had hier graag nog meer over gelezen. De commissie beoordeelt het voorstel op het criterium met betrekking tot het publieksbereik en de toegankelijkheid als ruim voldoende tot goed.

Over de bijdrage aan het vakgebied en de maatschappelijke waarde laat de commissie zich eveneens positief uit. Ze beoordeelt het voorstel op dit criterium dan ook als voldoende. Het platform weet de urgentie om het gebruik van daken te stimuleren duidelijk voelbaar te maken onder professionals, alsook het bredere publiek. In het agenderen van de mogelijkheden en het gebruik van daken als zeer interessante ruimtes in steden, mede gezien de klimaatproblematiek, ziet de commissie een maatschappelijke meerwaarde. Dat de organisatie daarbij ook praktische tools biedt, waardeert de commissie. Rotterdamse Dakendagen heeft een sterk netwerk en is goed ingebed in de gemeente, andere steden en onder meer binnen het European Creative Rooftop Network.

Over het geheel genomen vindt de commissie de artistiek-inhoudelijke waarde van het voorstel minder sterk. Ze beoordeelt het voorstel op dit criterium als bijna voldoende. Ze uit haar twijfels over de mate van inhoudelijke verdieping en vindt het programma nog in beperkte mate doordacht als volwaardig jaarprogramma. Zo merkt ze onder meer op dat er gedurende het jaar goede, relevante studio's en ontwerpers worden betrokken, maar vindt ze het nog onduidelijk op welke wijze de resultaten van de onderzoeken worden gepresenteerd en gedeeld met een breder publiek. Hoewel ze de vakdeskundigheid en oorspronkelijkheid die zijn verbonden met de instelling en het programma waardeert, vindt ze tegelijkertijd de zeggingskracht, in de zin van de artistieke impact van het programma op het publiek, vooralsnog minder overtuigend naar voren komen.

De bedrijfsmatige gezondheid van de instelling wordt door de commissie als bijna voldoende beoordeeld. Er is sprake van een diverse financieringsmix en de organisatie geeft een goede reflectie op de cultuurcodes. De financiële positie vindt de commissie enigszins kwetsbaar. Het eigen vermogen van de organisatie is afgenomen ten opzichte van 2022 door het opnemen van een bestemmingsreserve voor het festival 2023 en een deel van de algemene reserve vanwege een negatief exploitatieresultaat in 2023. De financiële ratio's van Rotterdamse Dakendagen zijn afgenomen sinds 2022 en liggen lager dan wat als voldoende wordt beschouwd. De commissie vraagt zich af of er wellicht meer inkomsten gegenereerd kunnen worden via de sponsorclub, bestaande uit de partijen die de dakontwikkeling daadwerkelijk in gang moeten zetten: vastgoedeigenaren, ontwikkelaars, architecten en beleidsmakers.

Wat betreft de consistentie in doel en opzet van de aanvraag is de commissie niet geheel overtuigd van het voorstel. Ze beoordeelt de aanvraag op dit criterium als net niet voldoende. Ze spreekt van een waardevol en onderscheidend initiatief en waardeert de intenties, maar vindt tegelijkertijd de ambities om tot een volwaardig jaarprogramma te komen vooralsnog te groot voor de huidige organisatie.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Rotterdamse Dakendagen niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen net niet voldoende op de in de

regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Illustratie Ambassade
Titel:	A Sketch Is a Thought
Gevraagd bedrag:	€ 107.650

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Illustratie Ambassade dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *A Sketch Is a Thought*. Het aangevraagde bedrag is € 107.650 per kalenderjaar. De Illustratie Ambassade is gevestigd in Amsterdam en dient in binnen het landsdeel west.

De Illustratie Ambassade is een platform gewijd aan de kunst van illustratie. Als centraal punt voor kennis en informatie draagt de organisatie bij aan de professionalisering van het vakgebied en bevordert het uitwisseling en kennisdeling tussen illustratoren. Dit doet de organisatie door het onderhouden van een digitaal platform en het organiseren van een toegankelijk programma van tentoonstellingen, een tweejaarlijks illustratiefestival, diverse activiteiten, podcasts en publicaties. Deze initiatieven fungeren als inspiratiebron en ontmoetingsplek voor makers en publiek, en hebben als doel de schoonheid en maatschappelijke waarde van de discipline onder de aandacht te brengen.

In de periode 2025-2026 organiseert De Illustratie Ambassade een veelzijdig programma door het hele land, geïnspireerd door het meerjarenthema *A Sketch Is a Thought*. In een tijdperk waarin algoritmes, kunstmatige intelligentie en geavanceerde beeldmanipulatie de authenticiteit van beelden ter discussie stellen, wil de Illustratie Ambassade de essentie van het denk- en maakproces achter beeldcreatie onderzoeken. Het platform schept ruimte voor authenticiteit en experiment, en brengt een ode aan de ideeën, overwegingen en mislukkingen die ten grondslag liggen aan de creatie van oorspronkelijke en betekenisvolle illustraties.

Het activiteitenprogramma omvat onder andere de manifestatie *De getekende stadswildernis*, een interactieve tentoonstelling en workshops over stedelijke biodiversiteit; de residentie *Veldwerk*, een onderzoek naar de ecologie van het platteland door illustratoren; de *Illustratie Biënnale*, het tweejaarlijks festival in Haarlem met lezingen, workshops en tentoonstellingen, inclusief een afficheproject; en verder een reizende tentoonstelling, vakinhoudelijke bijeenkomsten over uiteenlopende thema's en een symposium over de rol van illustratie in wetenschappelijk onderzoek.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie laat zich verdeeld uit over de aanvraag van de Illustratie Ambassade. Ze spreekt van een helder geschreven voorstel en goed uitgewerkt programma waarvan de activiteiten plaatsvinden over het gehele land. De specifieke aandacht voor illustratie en voor diverse stemmen acht de commissie waardevol, maar ze mist enige vooruitstrevendheid en scherpte in het voorstel. Zo vindt ze het meerjarenthema *A Sketch Is a Thought* op zich goed gekozen, maar wel breed geformuleerd. Tegelijkertijd geeft de uitwerking in diverse activiteiten wel vertrouwen in een interessant programma. De commissie beoordeelt de artistiek inhoudelijke waarde van het voorgestelde programma als voldoende, zowel met betrekking tot de vakdeskundigheid, de zeggingskracht als de oorspronkelijkheid. Zo verwijst ze naar de manifestatie *De getekende stadswildernis*, dat ze een mooi thema en format vindt. Er worden relevante partners betrokken en er wordt een mooie koppeling gemaakt met het belang van groen in de stad. Ook de tentoonstelling-in-progress als onderdeel van de manifestatie vindt ze een mooi idee en passend bij de focus op het maakproces. Ook over de *Illustratie Biënnale* laat ze zich positief uit en spreekt ze van een diverse en uitnodigende randprogrammering.

De commissie stelt dat het programma relevant is voor makers, bijvoorbeeld middels het residentieprogramma in samenwerking met het Drawing Centre Diepenheim en via de Illustratie Ambassade Academy, in samenwerking met diverse partners in het land. Over de betekenis voor het vakgebied en de maatschappelijke betekenis is de commissie dan ook positief gestemd. Ze waardeert het voorstel op dit criterium als ruim voldoende.

De commissie beoordeelt het voorstel ook op het criterium met betrekking tot het publieksbereik en de toegankelijkheid als voldoende. Ze uit daarbij haar waardering voor het goede bereik van de *Potloodcast* en constateert dat er een groot en divers publiek wordt bereikt via de reizende tentoonstelling. Ze waardeert de uitgebreide communicatiestrategie per activiteit en heeft vertrouwen in de ambitie ten aanzien van het aantal bezoekers en deelnemers. De commissie ziet interessante samenwerkingen met partners waardoor een divers publiek wordt bereikt, terwijl de organisatie tegelijkertijd als platform voor makers een interessant programma biedt. Ze mist wel een sterke betrokkenheid van een jongere generatie van digitale illustratoren. En het valt de commissie op dat bijvoorbeeld Instagram als platform nauwelijks wordt genoemd.

De commissie beoordeelt de bedrijfsmatige gezondheid van de instelling als onvoldoende. Ze is van mening dat de bedrijfsvoering speciale zorg verdient. De financieringsmix is beperkt en drukt zwaar op terugkerende subsidies en fondsen. De organisatie stelt wel extra partnerschappen en alternatieve inkomstenbronnen te verkennen, maar geeft nog geen concrete plannen of denkrichtingen aan. De totale baten in 2023 waren € 127.000. In 2025 is dit begroot op € 267.000 wat een aanzienlijke stijging betekent. De haalbaarheid van deze ambitie vormt volgens de commissie een risico. De bedrijfsmatige gezondheid van de organisatie is bovendien kwetsbaar door een negatief eigen vermogen. Wel positief is de commissie over het voornemen om vanaf 2025 de actuele *Richtlijn functie en loon* gebouwd voor *presentatie-instellingen in de beeldende kunst* van De Zaak Nu te hanteren. Voor exposerende makers hanteert het platform nu al de *Richtlijn kunstenaarshonoraria*. De commissie waardeert de aandacht voor *fair practice* die onder meer tot uiting komt via het European Illustrators Forum en de campagne *Price It Right*. Met deze campagne bieden ze illustratoren gratis toegang tot informatieve middelen over licenties en onderhandelingsstrategieën met opdrachtgevers.

Over het geheel genomen beoordeelt de commissie het voorstel als bijna voldoende als het gaat om de mate van consistentie in doel en opzet. Ze spreekt van een helder, goed geschreven en uitgewerkt plan dat getuigt van een mooie combinatie van live-activiteiten met een digitaal platform. Wel is de commissie van mening dat de organisatie kwetsbaar is en uit hierdoor haar twijfels over de haalbaarheid van het voorstel.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Illustratie Ambassade niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen net niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Studio Immersief
Titel:	Studio Immersief x Lab Immersief
Gevraagd bedrag:	€ 113.745

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Studio Immersief dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *Studio Immersief x Lab Immersief*. Het aangevraagde bedrag is € 113.745 per kalenderjaar. Studio Immersief is gevestigd in Amsterdam en dient in binnen het landsdeel west.

Studio Immersief is opgericht door producent Danny van Zuijlen en is vanaf 2018 actief in het ontwerp van immersieve ervaringen. De studio heeft in de afgelopen jaren diverse (analoge) immersieve verteltechnieken onderzocht en geïmplementeerd in diens producties. Recent zijn ze begonnen met het verkennen en toepassen van digitale componenten zoals VR en AR, waarbij ze de grenzen tussen fysieke en digitale ruimtes verkennen en samensmelten.

Studio Immersief vertrouwt op de verbeeldingskracht van traditioneel theater. Tegelijkertijd is er de overtuiging dat ook een andere, interactieve aanbestedingsvorm, waarin de beleving van de deelnemer wordt versterkt en verdiept, een toevoeging is aan een goed verhaal. Door de invloeden die razendsnelle ontwikkelingen op sociale media en in de digitale sector hebben op de interesses en de belevingswereld van de doelgroep, ziet Studio Immersief de noodzaak om te innoveren. Voor millennials en Gen Z is het centrum van cultuurbeleving namelijk grotendeels de digitale wereld. De missie van Studio Immersief is om immersieve ervaringen te ontwerpen, die blijven aansluiten bij de belevingswereld van nieuwe (cultuur)ontdekkers tussen de 18 en 35 jaar. De studio maakt klassieke en nieuwe verhalen toegankelijk voor een breed en (overwegend) jong publiek en vormt een interactieve brug tussen verteller en deelnemer. Daarnaast beoogt het platform bij te dragen aan de professionalisering van het immersieve genre in hun onderzoeks- en ontwikkelomgeving *Lab Immersief*. In 2025 richt het lab zich op de volgende doelstellingen: het uitbouwen van de digitale en gamingaspecten van de gehele ervaring, het versterken van immersieve kennis binnen de Nederlandse makersgemeenschap, en het integreren van immersieve ervaringen binnen de bestaande culturele infrastructuur.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is niet overtuigd door de aanvraag van Studio Immersief. Ze spreekt van een ambitieus plan en van een interessante kruisbestuiving tussen theater en digitale cultuur. De commissie heeft echter moeite de aanvraag te beoordelen in de context van de regeling die is gericht op een publiek activiteitenprogramma binnen de creatieve industrie. De beoogde doelen zijn kennisdeling, onderzoek, en ontwikkeling, maar in de ogen van de commissie betreft het voorstel vooral de ontwikkeling van eigen producten, onder meer in de vorm van playtests. De artistieke uitgangspunten vindt de commissie onvoldoende sterk in relatie tot ontwerpvoorbeeldstukken en ze mist verdieping in het programma, dat in de ogen van de commissie vooral beschrijvend van aard is. De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het programma dan ook als niet voldoende. Ze is onvoldoende overtuigd van zowel de vakdeskundigheid, zeggingskracht en de oorspronkelijkheid die verbonden zijn aan het platform en het programma in de context tot de creatieve industrie. Wat betreft de *Immersive Playground* ziet de commissie geen publieksfunctie en kan ze zodoende de artistieke impact op het publiek niet benoemen. Het *Immersive Makers*-traject zou volgens de commissie ook een traineeship binnen studio kunnen zijn. Ook wat betreft de *Immersive Coalition* vindt

ze de aansluiting op de regeling ook beperkt en vraagt ze zich af of dit onderdeel in de vorm van een betaald adviestraject kan plaatsvinden. De commissie constateert dat de aanvraag is ingediend door een creatieve studio die nog geen trackrecord op het gebied van een labfunctie heeft. De commissie is eveneens niet overtuigd van de bijdrage aan het vakgebied en de maatschappelijke betekenis van het programma. De bijdrage aan meerstemmigheid binnen het vakgebied in relatie tot het programma en de partners kan de commissie moeilijk duiden.

Ten aanzien van het publieksbereik en de toegankelijkheid laat de commissie zich kritisch uit. Het voorstel kan een groot en jong publiek aanspreken, maar de commissie mist een overtuigende visie voor de publieksstrategie. Ook het publieksbereik en de toegankelijkheid worden zodoende door de commissie als niet voldoende beoordeeld.

De commissie is van mening dat de bedrijfsvoering speciale zorg verdient. De subsidieaanvraag bij het Stimuleringsfonds wordt aangewend om de personele beheerslasten van de organisatie volledig te dekken. De financieringsmix is daarentegen wel in orde. Er wordt een substantieel inkomen uit kaartverkoop van een immersieve productie verwacht. Ook uit opdrachtbijdragen worden eigen inkomsten verworven. Daarnaast verwacht Studio Immersief een groot bedrag aan bijdragen van private fondsen binnen te halen. De commissie constateert op basis van de stukken dat de totale baten in 2023 € 100.000 bedroegen. De huidige aanvraag bij het Stimuleringsfonds gaat uit van totale baten van € 794.000. De commissie uit haar twijfels bij de haalbaarheid hiervan. De baten zijn niet gespecificeerd op de jaarrekening. De stichting heeft geen eigen vermogen op de balans staan. Dat maakt de organisatie kwetsbaar om financiële tegenvallers op te vangen. De liquiditeit van de organisatie is voldoende, maar de solvabiliteit en het weerstandsvermogen zijn onvoldoende. In de toelichting op de begroting is een reflectie op *fair practice* opgenomen. Hieruit valt op te maken dat alle betrokkenen op zzp-basis werken. Studio Immersief ziet nog geen mogelijkheid om medewerkers in vaste dienst te nemen en blijft daarom voorlopig werken met periodieke zzp-opdrachten. Studio Immersief werkt sinds dit jaar met een Raad van Toezicht-model. Dit alles overwegende beoordeelt de commissie de aanvraag op het criterium met betrekking tot de bedrijfsmatige gezondheid als niet voldoende.

Ondanks dat het voorstel getuigt van een enthousiaste organisatie en er enkele sterke punten zijn in de aanvraag, spreekt de commissie alles overziend van een aanvraag die onvoldoende consistent is in doel en opzet. Ze ziet het voorstel niet als een volwaardig jaarprogramma met een publieksfunctie en kan het belang voor de creatieve industrie moeilijk duiden. De commissie spreekt van een ambitieus plan waarvan ze de haalbaarheid in twijfel trekt.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Studio Immersief niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Kulturele Nijmeegse Universele Stichting
Titel:	Gitwit
Gevraagd bedrag:	€ 124.868

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Kulturele Nijmeegse Universele Stichting dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *Gitwit*. Het aangevraagde bedrag is € 124.868 per kalenderjaar. Kulturele Nijmeegse Universele Stichting is gevestigd in Nijmegen en dient in binnen het landsdeel oost.

Collectief Extrapool positioneert zich als multidisciplinair podium waar maken en presenteren in elkaar overlopen. Extrapool biedt ruimte aan geluidskunst, performancekunst, korte exposities en ruw drukwerk. De locatie in Nijmegen bevat een stencilwerkplaats, geluidsstudio, presentatieplek, winkeltje, twee gastenverblijven en een betrokken woongroep.

In 2025 ontvangt het collectief makers voor experimentele werkprocessen, die zich naar eigen zeggen buiten de bekende kaders begeven. Extrapool faciliteert de omstandigheden waarin dit kan gebeuren. Dit gebeurt zonder een artistiek leider of curator; bij Extrapool is de praktijk van de maker leidend. In 2025 organiseert het collectief uiteenlopende werkperiodes die zich op verschillende soorten residents richten met verschillende formats en beoogde uitkomsten. Voorbeelden hiervan zijn: *Ultra Beings* waar vrouwelijke/queer feministische makers bij elkaar worden gebracht om gezamenlijk een feministische toekomst te verbeelden en duurzame verbindingen te leggen. *Icy Icy* is een programmareeks waarbij Extrapool andere collectieven uitnodigt voor een korte maar intensieve werkperiode. *Slow Res* is een serie boekprojecten van Knust/Extrapool waarin over een langere periode op afstand samengewerkt wordt met een ontwerper/illustrator in relatie tot de riso druktechniek. *WARAQ* is een samenwerking met Kulte Gallery, een Marokkaanse kunstruimte in Rabat. Knust nodigt hiervoor Sophie Czich (Den Haag/Genève) uit om met de vaste ontwerper van Kulte, Abdela Isa, een format te bedenken voor een publicatie die mee kan groeien met de daktuin van Kulte.

De resultaten worden gepresenteerd tijdens verschillende formats zoals de *Icy Icy XL dagen*, een internationale *art book fair* en vier *Swamp Sessions*, live events die een podium bieden aan alles wat Extrapool (en met wie zij werken) bezighoudt. Extrapool beschikt over een internationaal netwerk van partners en makers, dat zich zowel online als fysiek manifesteert. Partners zijn onder andere popodium Doornroosje, de kunstgeschiedenis opleiding van de Radboud Universiteit, Worm in Rotterdam en Kulte in Rabat.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie spreekt haar waardering uit voor de eigenzinnige positie die Extrapool/KNUST al sinds de jaren negentig van de vorige eeuw inneemt in zowel het Nijmeegse en Nederlandse kunst- en cultuurlandschap. Toch is de commissie tot een negatief advies gekomen over deze aanvraag bij de Stimuleringsfonds. Dit heeft voornamelijk te maken met de positionering van Extrapool/KNUST als plek voor podium- en autonome kunst en de wijze waarop het programma ook vanuit deze disciplines is ingevuld. Dit leidt ertoe dat hoewel de aanvrager een interessant en vrijzinnig programma presenteert, de commissie toch op alle beoordelingscriteria tot een licht onvoldoende score uitkomt.

De artistiek-inhoudelijke kwaliteit vindt de commissie in relatie tot de creatieve industrie, of meer specifiek de discipline vormgeving, onvoldoende. De commissie waardeert de authentieke en sympathieke wijze waarop Extrapool ruimte geeft aan verschillende kunstenaars en makers om binnen de muren van het collectief de vrije ruimte op te zoeken. Ook waardeert ze de kwaliteit van het werk van de geselecteerde kunstenaars en makers. Uit de aanvraag blijkt echter dat het voornamelijk om makers binnen de autonome kunst of audiokunst gaat. De commissie ziet wel in de risowerkplaats een duidelijke link naar het vormgevingsveld, maar wat de visie op deze plek is binnen het werkterrein vormgeving is onderbelicht in de aanvraag.

De commissie waardeert zoals gezegd de positie van Extrapool, zeker als het gaat om de ruimte die ze aan jong talent biedt. Maar ook hier leest ze te weinig aansluiting bij vormgeving of de disciplines digitale cultuur en architectuur om te kunnen spreken van een bijdrage aan de verdieping of vernieuwing van deze vakgebieden. De adviescommissie is wel te spreken over de maatschappelijke thema's, zoals de plek van queer culture, non-hiërarchische werkwijzen en feminisme, die Extrapool in de aanvraag benoemt. Deze zijn zowel in de organisatie als de programmering verweven. Echter ook bij deze thema's wordt er in onvoldoende mate een link gelegd naar de ontwerpende disciplines.

Het programma richt zich voornamelijk op makers en de commissie vindt het overige publieksbereik beperkt. Ze vindt het aannemelijk dat Extrapool een vertrouwd publiek aan zich heeft gebonden van mensen met een grote interesse in cultuur. Dat lijkt echter wel een nichepubliek te zijn, die de instelling zelf omschrijft als de non-conformistische cultuurliefhebber. Daarmee ontstaat bij de commissie de indruk dat het programma enigszins in zichzelf gekeerd is. Dat is an sich niet erg voor een plek die voornamelijk vrije ruimte aan kunstenaars en makers wil bieden, maar ook hier weer ontbreekt een visie op hoe Extrapool zich verhoudt tot het vormgevingsveld.

De commissie is positief over de verwevenheid van de principes van diversiteit en inclusie in zowel de organisatie als de programmering. Er is een goede analyse van de sterke en zwakke punten op dit gebied en de commissie heeft vertrouwen dat deze goede handvaten geeft voor de toekomst. Ze mist echter een even scherpe analyse van de verbondenheid met de eigen plaats en/of regio. Extrapool noemt een aantal partners waarmee verschillende doelgroepen bereikt moeten worden, maar de commissie mist een overkoepelende visie op het gebied van publieksbereik.

Op het gebied van bedrijfsvoering en organisatie vindt de commissie het lovenswaardig dat de principes van non-hiërarchie en gelijkheid ver worden doorgevoerd. Het is bijzonder hoe Extrapool een andere invulling geeft aan *governance* en dat er sprake is van gelijke salarissen voor vaste medewerkers. Deze salarissen liggen echter dicht tegen het minimumloon aan en dat vindt de commissie moeilijk in overeenstemming te brengen met de *Fair Practice Code*. Ook de opslag voor zzp-tarieven is in haar optiek onvoldoende. In combinatie met het volle en ambitieuze programma is de commissie hier niet positief over.

Concluderend is de commissie er onvoldoende van overtuigd dat het programma van Extrapool/ KNUST voldoende bijdraagt aan de hoogwaardige kwaliteit, ontwikkeling en professionalisering van de hedendaagse creatieve industrie. Ze beoordeelt het voorstel als net onvoldoende als het gaat om de consistentie in doel en opzet in de context van deze regeling.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van de Kulturele Nijmeegse Universele Stichting niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen niet voldoende

op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Noorderlicht
Titel:	Machine Entanglements
Gevraagd bedrag:	€ 125.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting Fotografie Noorderlicht dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *Machine Entanglements*. Het aangevraagde bedrag is € 125.000 per kalenderjaar. Stichting Fotografie Noorderlicht is gevestigd in Groningen en dient in binnen het landsdeel noord.

Noorderlicht is een dynamisch platform dat sinds 1990 beeldcultuur toegankelijk maakt voor iedereen, met fotografie en lens-based media als krachtig middel voor dialoog en reflectie. Naast de tweejaarlijkse *Noorderlicht Biënnale* organiseert het platform tentoonstellingen, een educatieprogramma, en beheert het een uitgeverij en een printlab.

Beeld is voor Noorderlicht het perfecte medium om complexe vraagstukken uit te drukken en vast te leggen, als de ooggetuigen van deze tijd. Voor Noorderlicht omvat lens-based media een breed scala aan artistieke en documentaire praktijken die de lens gebruiken als gereedschap om beelden vast te leggen, verhalen over te brengen en ideeën uit te drukken. Naast fotografie richt Noorderlicht zich daarom tegenwoordig ook op andere vormen van artistieke en experimentele beeldcultuur, zoals video en animatie. De organisatie besteedt daarbij aandacht aan de invloed van innovatieve technieken, zoals kunstmatige intelligentie, augmented en virtual reality om nieuwe en betekenisvolle visies te creëren.

De nieuwe koers wordt duidelijk in projecten als de *Biënnale 2025*, getiteld *Machine Entanglements*, die de complexe relatie tussen technologie, ecologie en erfgoed onderzoekt aan de hand van thema's *Connected Landscapes* en *Heritage Futures*. Het eerste thema richt zich op de interactie en verwevenheid tussen technologie en de natuurlijke en (stedelijke) landschappen. Het tweede thema belicht de historische wortels van de regio's Groningen en Drenthe, met een speciale focus op het koloniale verleden van Groningen, en hoe deze kunnen worden heroverwogen in het licht van hedendaagse technologische ontwikkelingen. Naast de biënnale organiseert Noorderlicht in 2025 drie presentaties van bestaand werk. Onder de noemer *Emergence* worden in twee voorjaartentoonstellingen zes jonge kunstenaars en makers getoond die een binding hebben met Noord-Nederland. In het najaar programmeert Noorderlicht in samenwerking met de Akerk de installatie *Signpost* van Strijbos & Van Rijswijk in samenwerking met Robin de Puy. Tot slot maakt Noorderlicht met haar partners onder de naam *Digital Mirror* een contextueel programma met vijf poten: *Digital Mirror Talents*, *Digital Mirror Workshops*, *Digital Mirror Gathering*, *Roundtable Mirror Salon* en de *Digital Mirror Podcast*.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie waardeert de beweging die Noorderlicht maakt van fotografie naar een bredere opvatting van beeldcultuur. Tevens is ze positief over een aantal van de artistiek-inhoudelijke onderwerpen en maatschappelijke thema's die in de aanvraag worden benoemd. De thema's *Connected Landscape* en *Heritage Futures* zijn gelaagd omschreven en sluiten aan op actuele maatschappelijke vraagstukken zoals koloniaal (im)materieel erfgoed, kunstmatige intelligentie en bestuurlijke innovaties. Toch is ze over het geheel genomen niet overtuigd door de aanvraag van Noorderlicht.

Dit ligt in grote mate aan de rol die de biënnale inneemt in zowel de programmering als de begroting. Aan het Stimuleringsfonds wordt een bijdrage van € 125.000 gevraagd, waarvan het overgrote deel, namelijk € 80.000, is gealloceerd voor de biënnale. In de aanvraag vindt de commissie echter te weinig informatie over de biënnale om tot een positief oordeel te komen. In relatie tot dit evenement worden de twee thema's, Connected Landscapes en Heritage Futures, benoemd aan de hand waarvan de complexe relatie tussen technologie, ecologie en erfgoed wordt onderzocht. Maar een concrete invulling van de thema's met werken, makers of andere programmering ontbreekt. Hierdoor is het ook niet goed te beoordelen of de thema's daadwerkelijk vanuit het domein digitale cultuur benaderd worden of dat er toch voornamelijk vanuit beeldcultuur programma wordt gemaakt. Hiermee is het voor de commissie onduidelijk hoe het overgrote deel van de subsidie ingezet gaat worden en wat daarbij de meerwaarde is voor de disciplines die het fonds vanuit haar opdracht rekent tot de creatieve industrie.

Andere activiteiten zoals de *Talent Emergences*-presentaties sluiten beter aan bij de discipline digitale cultuur, maar lijken thematisch en organisatorisch onvoldoende een relatie aan te gaan met de biënnale. Van het langlopende onderzoeksprogramma *What Knots Knot Knots* is het onduidelijk wat er binnen dat onderzoek gaat gebeuren, met welke makers en hoe het onderzoek vorm krijgt. Tevens vindt de commissie het niet helder hoe het lopende onderzoeksprogramma een plek gaat krijgen tijdens de biënnale. Juist bij een onderzoek dat ingaat op de complexe thema's als post-koloniale verhoudingen en problematische hiërarchieën binnen de verzamel- en archiefwereld, is het volgens haar belangrijk dat er informatie is over hoe er wordt omgegaan met gevoeligheden. Op basis van de huidige informatie kan de commissie in onvoldoende mate beoordelen of wederkerigheid geborgd is in de opzet van het onderzoek.

Het contextuele programma Digital Mirror is volgens de commissie interessant, met een veelheid aan formats, zoals lezingen, bijeenkomsten en een podcast. Digital Mirror lijkt de verbinding aan te gaan met de talentpresentaties en inhoudelijk met de biënnale, maar dit onderdeel is slechts beperkt uitgewerkt en het is onduidelijk welke concrete activiteiten er in 2025 uitgevoerd gaan worden. De commissie is er samenvattend dan ook niet van overtuigd dat er hier sprake is van een volwaardig en samenhangend activiteitenprogramma. Als gevolg daarvan beoordeelt de commissie het voorstel op het criterium met betrekking tot de artistiek-inhoudelijke waarde als nipt voldoende, maar op het criterium met betrekking tot de bijdrage aan het vakgebied en maatschappelijke betekenis als net niet voldoende.

Op het gebied van toegankelijkheid en publieksbereik is de commissie eveneens kritisch. De tentoonstellingen binnen Talent Emergences hebben de potentie een breed publiek aan te spreken, maar de presentaties duren slechts twee maanden. De commissie vindt deze korte duur op gespannen voet staan met de podiumfunctie voor talent die Noorderlicht door het jaar heen wil hebben. Ze vindt het jammer dat het contextuele programma niet beter is uitgewerkt, want daarin ziet ze veel potentie om een meer divers publiek aan te spreken met de verschillende formats. De commissie vindt het wel positief dat er veel samenwerkingen worden aangegaan in het netwerk van (noordelijke) culturele en educatie-instellingen. Hierdoor kan naar verwachting ook een breed publiek bereikt worden. Desondanks beoordeelt ze het voorstel op het criterium met betrekking tot de toegankelijkheid en publieksbereik als net niet voldoende.

De adviescommissie ziet dat de organisatie kritisch naar zichzelf kijkt op het gebied van de codes en dat ze zich op dit vlak wil blijven ontwikkelen. De commissie is dan ook positief over de aard en opzet van de organisatie. Er is sprake van een gezonde financieringsmix met structurele ondersteuning van Groningen en Friesland. Er wordt opgemerkt dat er een sterke afhankelijkheid is van subsidies, maar dat de

organisatie een sterke trackrecord heeft. Ook vindt de commissie de vergoedingen voor gastcuratoren aan de lage kant. De financiële ratio's van de organisatie zijn toegenomen ten opzichte van 2022. Alle ratio's zijn op dit moment voldoende. Op het criterium met betrekking tot de bedrijfsvoering en organisatie beoordeelt de commissie het voorstel dan ook als voldoende.

Op consistentie in doel en opzet van de aanvraag scoort de aanvraag net geen voldoende. De commissie vindt dat een aantal cruciale zaken onvoldoende is uitgewerkt. Daarbij is er onvoldoende samenhang beschreven tussen de verschillende onderdelen van het programma, waarin de biënnale sterk domineert. Er is in de optiek van de commissie daarom onvoldoende sprake van een volwaardig activiteitenprogramma.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Stichting Fotografie Noorderlicht niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Islands Innovation Institute Foundation
Titel:	Program Bustling Island Communities
Gevraagd bedrag:	€ 119.320

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Islands Innovation Institute Foundation dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *Program Bustling Island Communities*. Het aangevraagde bedrag is € 119.320 per kalenderjaar. Islands Innovation Institute Foundation is gevestigd in Sint Maarten en dient in binnen het Caribisch deel van het Koninkrijk.

Onder de titel *Bustling Island Communities: Catalyzing Creative Development with Caribbean Soul* zal de Islands Innovation Institute Foundation (I-3) twee jaar lang in een reeks activiteiten de volgende ontwerpvrage verder uitwerken: Hoe zouden Sint Maarten en buureilanden Saba en Sint Eustatius eruit kunnen zien als de creatieve economieën volledig zouden worden omarmd als een sociaal-economische diversificatiestrategie? En hoe zou dit kunnen bijdragen aan een verbeterde kwaliteit van leven voor eilandbewoners en hun gemeenschappen?

Het doel van Bustling Island Communities is om veilige en inclusieve platforms te creëren voor een verkenning en dialoog waarbij een breed scala aan mensen en deelnemers uit verschillende lagen van de bevolking wordt uitgenodigd, waaronder anti-conformisten, *thoughtleaders*, vernieuwers, studenten en creatievelingen, zowel jong als oud. Belangrijk hierbij is om de bewoners voorop te stellen en niet de instituten die actief zijn op het eiland. Het doel is om een veerkrachtige samenleving te stimuleren. Hiervoor wordt teruggegrepen op de storytelling-traditie van het gebied en worden emotionele intelligentie, creativiteit en empathie gezien als cruciale middelen voor het stimuleren van sociaal-economische ontwikkeling.

Door middel van onderzoek, activatie en branche-overstijgende bijeenkomsten zal I-3 de onderzoeksvraag eerst in Sint Maarten onderzoeken, met de expertise van het bestuur, en later de inzichten vertalen en lessen overnemen en uitbreiden naar de naburige eilanden Saba en Sint Eustatius. I-3 ziet een gezamenlijk gedroomde toekomst voor zich met een scala aan ambities, met thema's als brede acceptatie van gratis energie, invoering van een universeel basisinkomen, symbiotische integratie van AI om menselijke inspanningen te ondersteunen, het bereiken van energieonafhankelijkheid door middel van duurzame praktijken, historisch lage armoedecijfers, innovatief leiderschap in creatieve zakelijke ondernemingen op de Caribische eilanden en een standvastige toewijding aan het behoud van cultuur.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie heeft veel waardering voor de doelstelling van het Bustling Island Communities-programma, waaruit het belang blijkt om democratische waarden te stimuleren tegen de politieke en economische achtergrond van Sint Maarten, Saba en Sint Eustatius. De aanvraag benoemt een aantal belangrijke problemen, zoals de digitale kloof, de wederopbouw na orkaan Irma en de zelfbeschikking van lokale gemeenschappen. De commissie leest het plan hoofdzakelijk als een social designtraject ten behoeve van het stimuleren en voeden van betrokken burgerschap. Ze onderschrijft het maatschappelijke belang van dit doel, alleen schort het aan de uitwerking van het plan als het gaat om social designmethodieken en -praktijken. In het plan worden ontwerp sessies benoemd, maar het is de commissie onduidelijk welke methodes er toegepast worden, welke ontwerpers erbij betrokken worden. De

aansluiting op de ontwerpende disciplines die het fonds bedient ziet de commissie dan ook te weinig terug in de aanvraag. Hierdoor beoordeelt de commissie de artistiek inhoudelijke kwaliteit als onvoldoende. De bijdrage aan het vakgebied is voor haar ook onvoldoende, maar deze wordt in samenhang met de grote maatschappelijke betekenis op net voldoende gewaardeerd.

Op het gebied van toegankelijkheid en publieksbereik mist de commissie een uitgewerkte strategie om de verschillende gemeenschappen op de verschillende eilanden te betrekken bij de activiteiten. De commissie vindt het ambitieus dat I-3 actief wil zijn op drie verschillende eilanden, maar mist een overtuigende aanpak hoe ze dat wil bewerkstelligen. Daarbij vindt de commissie het een gemis dat er nauwelijks een reflectie is op de *Code Diversiteit & Inclusie*. Het is evident dat het programma een ander publiek kan bereiken dan andere aanvragen in deze subsidieronde, maar hoe er op de verschillende eilanden deelnemers betrokken worden en hoe en welk publiek er geïnformeerd wordt is onduidelijk.

De adviescommissie vindt de governance-structuur van de organisatie niet helemaal helder. Er lijkt sprake te zijn van een algemeen bestuur en een uitvoerend orgaan, maar de verhouding tussen deze twee wordt niet duidelijk. De organisatie lijkt redelijk nieuw of in transitie te zijn en in het verleden is er niet eerder een vergelijkbaar programma uitgevoerd. Dat maakt de commissie voorzichtig in het uitspreken van haar vertrouwen in de organisatie om een dergelijk ambitieus programma uit te voeren. Daarbij ontbreekt het aan een reflectie op het gebied van *fair practice* en wat dat betekent in de context op Sint Maarten.

Over het geheel genomen vindt de commissie dat I-3 een sterk geëngageerde aanvraag heeft geschreven. Ze is zich ervan bewust dat de context in het land Sint Maarten en op de eilanden Saba en Sint Eustatius sterk verschilt van het Nederlandse cultuurlandschap, maar ziet op dit moment binnen de context van de regeling onvoldoende aanknopingspunten om tot een positief advies te komen. Ze beoordeelt het voorstel dan ook als onvoldoende op het criterium met betrekking tot de consistentie in doel en opzet.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Islands Innovation Institute Foundation niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	DARKMATTER Collective
Titel:	Creologia
Gevraagd bedrag:	€ 124.968

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

DARKMATTER Collective dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *Creologia*. Het aangevraagde bedrag is € 124.968 per kalenderjaar. DARKMATTER Collective is gevestigd in Amsterdam en dient in binnen het landsdeel west.

DARKMATTER is een interdisciplinair kunstenaarscollectief dat inspiratie haalt uit het concept van donkere materie om de complexe identiteiten die door creolisering en globalisering zijn gevormd, tot uitdrukking te brengen. Deze processen, geworteld in kolonialisme, slavernij en systemische ongelijkheid, hebben de ervaringen van gemarginaliseerde gemeenschappen onzichtbaar gemaakt. DARKMATTER wil deze onzichtbare ervaringen zichtbaar maken door radicale zelfexpressie, waarbij kunst, activisme en pedagogie worden gecombineerd. DARKMATTER bestaat uit leden van diaspora's en bekritiseert en herinterpreteert de wereld vanuit het perspectief van degenen die historisch ontheemd en gemarginaliseerd zijn. De groep bestaat uit individuen van verschillende etniciteiten, nationaliteiten en samengestelde identiteiten, die hun levenservaringen combineren met uitgebreid onderzoek om kunst te creëren die dominante verhalen uitdaagt. Hun werk stelt DARKMATTER in staat om in contact te komen met publieke en private ruimtes, waardoor complexe verhalen toegankelijk en boeiend worden voor een wereldwijd publiek.

Creolisering, het vermengen van culturen en talen om nieuwe identiteiten te vormen, is de kern van DARKMATTER's missie. Het CREOLOGIA-programma onderzoekt thema's gerelateerd aan lichaamspolitiek, plaats, arbeid en beweging, en benadrukt het belang van creolisering bij het vormgeven van inclusieve, stabiele samenlevingen. DARKMATTER gelooft dat creolisering een krachtig tegenverhaal biedt tegen het toenemende etnonationalisme en xenofobie.

Het programma vindt plaats in verschillende steden waaronder Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Middelburg en Willemstad (Curaçao) en biedt een divers scala aan evenementen, waaronder tentoonstellingen, filmvertoningen, gemeenschapsbijeenkomsten, onlineradioshows, een modeshow en clubavonden. De organisatie werkt samen met EYE Filmmuseum, Studio/K, Het Wilde Weten en Het Documentaire Paviljoen (IDFA) evenaals met kunstenaars als Papa Oyeyemi, Nash Najendra Caldera, Aisha Vertus, Jermaine Adoptie en Vesuhely Americanan.

Met Creologia probeert DARKMATTER radicale artistieke interventies te creëren die de noodzaak van creolisering benadrukken bij het bouwen van een meer inclusieve wereld. Het programma positioneert Europa ook als een ruimte van creolisering, tegen de nauwe definities van de Europese identiteit die geworteld zijn in nationalisme en promoot een visie op de samenleving die diversiteit en culturele fusie viert. Door de historische en hedendaagse implicaties van creolisering te onderzoeken, wil Creologia niet alleen diversiteit vieren, maar ook een verbintenis aangaan om kunst te gebruiken als instrument voor sociale rechtvaardigheid. Hiermee benadrukt het platform dat de toekomst inderdaad creools is.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert verdeeld op het voorstel van DARKMATTER Collective, in die zin dat ze een aantal sterke en minder sterke punten in de aanvraag benoemt. Ze

spreekt van een interessant collectief en een overtuigend geschreven voorstel waarin de missie en visie van de organisatie duidelijk naar voren komen. De commissie is daarbij positief over het uitgangspunt, dit noemt ze relevant en sterk. Het jaarthema *corpus* bevat interessante elementen, maar is in de ogen van de commissie nog te breed geformuleerd waardoor het voor onvoldoende samenhang in het programma zorgt. Ook vindt de commissie de uitwerking ervan weinig concreet. Het programma bestaat uit veel soorten activiteiten en formats, die wel concreet zijn in vorm, maar de commissie mist voldoende toelichting en inzicht in de inhoud om de kwaliteit goed te kunnen duiden. In het algemeen heeft de commissie wel vertrouwen in zowel de vakdeskundigheid van de betrokken makers, als de zeggingskracht en oorspronkelijkheid van het programma. Ze beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het programma dan ook als voldoende.

De maatschappelijke waarde van het programma zit geborgd in de thematiek en de wijze waarop het collectief samenwerkt met diverse makers, curatoren en instellingen. Het voorstel laat goed zien hoe de organisatie met diens activiteiten bijdraagt aan meerstemmigheid in het veld. Over de bijdrage aan het vakgebied is de commissie verdeeld, maar ze beoordeelt deze wel als voldoende. Hoewel het multidisciplinaire programma mooie cross-overs maakt, zijn tegelijkertijd verschillende activiteiten moeilijk te plaatsen binnen de context van de regeling. Op het criterium met betrekking tot de bijdrage aan het vakgebied en de maatschappelijke waarde beoordeelt de commissie het voorstel als ruim voldoende.

Wat betreft de toegankelijkheid en het publieksbereik is de commissie voldoende overtuigd van het voorstel. De activiteiten zijn verspreid over verschillende steden, ook buiten de Randstad, waardoor landelijk publiek wordt bereikt. Daarbij geeft de organisatie een mooie reflectie op de doelgroepen en is de commissie voldoende overtuigd van de communicatiestrategie. Het platform geeft een mooie, beknopte visie op diversiteit en inclusie. Het totaal beoogde bereik vindt de commissie wel beperkt voor het aantal activiteiten en betrokken partners.

De commissie is kritisch over het voorstel als het gaat om de bedrijfsvoering en organisatie. DARKMATTER Collective gaat in de begroting uit van financiering vanuit verschillende overheden (Amsterdam, Rotterdam, Zeeland, Utrecht en Groningen). Er is enkel ervaring met financiering vanuit Amsterdam en Rotterdam en gezien de standplaats van de organisatie, uit de commissie haar twijfels of er gemeentelijke of provinciale subsidie beschikbaar komt vanuit de andere drie overheden. Dat maakt de financiering risicovol in de ogen van de commissie.

De aanvraag bij het Stimuleringsfonds behelst 38,4% van de totale lasten. Door het ontbreken van een jaarrekening 2023 kan de commissie zich alleen baseren op de resultaten uit 2022. In dat jaar werd er geen sponsoring vanuit het bedrijfsleven gerealiseerd. De baten uit subsidie bedroegen in 2022 nog € 97.000, in de huidige begroting wordt ingezet op € 287.000 (private en publieke fondsen samen). De commissie is er niet van overtuigd dat de begrote inkomsten realistisch zijn en noemt deze te ambitieus. In de risicoanalyse benoemt het collectief dat bij tegenvallende eigen inkomsten, er verwacht wordt extra fondsenwerving op te halen. Er wordt dus geen rekening gehouden met afschaling van activiteiten. De druk op het binnenhalen van fondsen wordt daarmee nog groter. De commissie heeft grote twijfels bij de haalbaarheid van gestelde financieringsdoelen. Daarnaast is de governance-structuur met een *one-tier model* niet concreet beschreven. Alles overziend beoordeelt de commissie het voorstel op dit criterium als ruim onvoldoende.

Over het geheel genomen spreekt de commissie van een aanvraag die net onvoldoende is als het gaat om de consistentie in doel en opzet. DARKMATTER Collective is een onderscheidend platform en de waarde van het activiteitenprogramma wordt ondanks

enkele kanttekeningen door de commissie erkend. Organisatorisch is het platform echter zwak en de commissie twijfelt hierdoor sterk aan de haalbaarheid van het voorstel, alsook aan de professionaliteit en stabiliteit van het platform.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van DARKMATTER Collective niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Stichting BlueCity
Titel:	To grow and to bind: cultivating the bioneers of tomorrow
Gevraagd bedrag:	€ 115.220

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting BlueCity dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *To grow and to bind: cultivating the bioneers of tomorrow*. Het aangevraagde bedrag is € 115.220 per kalenderjaar. Stichting BlueCity is gevestigd in Rotterdam en dient in binnen het landsdeel west.

BlueCity is gevestigd in het hart van Rotterdam en werkt met Gunther Pauli's *Blue Economy*-principes. De organisatie gelooft in het plaveien van een pad naar een circulaire economie door te doen en te laten zien. Het platform ziet een centrale rol weggelegd voor de creatieve industrie bij het ontwerpen en presenteren van een toekomst die inspireert tot een biodiverse stad waar ecologische, sociale en economische waarden zich in symbiose ontwikkelen. BlueCity ziet een grote verantwoordelijkheid om niet alleen te pleiten voor biobased of circulaire innovaties, maar ook om een diverse en inclusieve samenleving te bevorderen. De organisatie streeft ernaar om activiteiten te cureren die een inclusieve mix van denkers, doeners, makers en andere individuen aantrekken en kansen bieden die de ware mix van de samenleving weerspiegelen.

De kern van de programmering wordt gevormd door de bioneers (pioniers van bio-oplossingen en design). Het platform constateert een onevenredig grote afhankelijkheid van technologie, maar de weg naar een symbiotische economie vereist samenwerking met de natuur. *Bioneers* zijn degenen die de wereld laten zien wat er mogelijk is als men natuur, design, technologie en ondernemerschap combineert. Maar in hun rol als ontdekkingsreizigers ervaren ze obstakels: bij het actualiseren van hun concept, het bereiken van hun doelgroep en medewerkers en het bedenken van een haalbaar bedrijfsmodel. Daarom wil BlueCity ze in 2025-2026 ondersteunen door ze individueel te laten groeien en ze te binden aan het bredere netwerk.

BlueCity noemt twee pijlers:

- Groeien: De *Bioneers Studio* is een vier maanden durend programma en showcase voor wilde ideeën met grote impact. Ontwerpers moeten niet alleen ecologisch duurzaam zijn met hun gebruikte materialen, maar ook financieel duurzaam. Ze krijgen toegang tot: het BlueCity Lab; ondersteuning bij het ontwerpen en testen van prototypes, artistieke en zakelijke coaching; en het juiste netwerk. Een *(bio)designer in residence* zal de rol van de artistieke stem van de rede (en onredelijkheid) spelen en pleitbezorger zijn voor deze pioniers.
- Bind: BlueCity verbindt het hele ecosysteem met het *Biodesign Symposium*, een publiek evenement dat een gemeenschappelijke ontmoetingsplaats creëert voor biodesigners en experts, bedrijven, overheid, studenten, burgers en nieuwsgierige geesten. Dit wordt het jaarlijkse moment om de *bioneers* op een podium te vieren. Het thema voor 2025 is water in de stedelijke omgeving, benaderd vanuit het perspectief van water als muze, water en de publieke verbeelding, en collaboratieve ontwerpen voor stedelijke veerkracht.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is niet overtuigd door de aanvraag voor het activiteitenprogramma van BlueCity. Ze benoemt een aantal sterke en minder sterke punten in de aanvraag. De

commissie uit haar waardering voor BlueCity als hub voor de circulaire economie die draait om ondernemerschap, experiment en kennisdeling. Ze stelt daarbij dat BlueCity een interessante schakel is tussen industriële, wetenschappelijke, en culturele partners en ontwerpers.

Over het ingediende activiteitenprogramma is de commissie echter minder enthousiast. Ze vindt het voorstel moeilijk te waarderen binnen de doelstellingen en de context van de regeling. De commissie ziet in BlueCity een verbinder en ze beschouwt dit als een maatschappelijke waarde. De focus op duurzaamheid en circulair ontwerp noemt de commissie als een waardevolle bijdrage aan het vakgebied. De thema's die de *bioneers* onderzoeken en hetgeen ze maken zijn in algemene termen relevant en dragen bij aan maatschappelijke vraagstukken. Doordat het nog onduidelijk is wie de *bioneers* zijn die deelnemen aan het programma in 2025 en wat ze precies gaan onderzoeken, is het voor de commissie lastig om de actualiteit en de relevantie beter te duiden. Ook de thema's die tijdens het eendaagse symposium aan bod komen zijn zowel maatschappelijk als vakinhoudelijk interessant. Op het criterium met betrekking tot de bijdrage aan het vakgebied en de maatschappelijke waarde beoordeelt de commissie het voorstel dan ook als voldoende.

Over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het programma laat de commissie zich daarentegen kritisch uit. Ze beoordeelt het voorstel op dit criterium als net niet voldoende. Ze kan de vakdeskundigheid, oorspronkelijkheid en de zeggingskracht onvoldoende duiden. De kwaliteit in het programma zou voor een groot deel moeten komen van de *bioneers* die participeren in het 2025 studiprogramma. BlueCity biedt de structuur waarbinnen zij voor de inhoud, inspiratie en verhalen zorgen. Maar het is nog niet duidelijk wie deze *bioneers* zijn en wat bijvoorbeeld hun portfolio is. De commissie had bijvoorbeeld graag scherpere kaders, voor wat zij zoeken in toekomstige *bioneers*, willen zien. Ook mist ze inzicht in het proces waarop de selectie van de *bioneers* plaatsvindt. Verder vindt de commissie de aandacht voor een financieel duurzame praktijk van de ontwerper een belangrijk aspect, maar lijkt de focus meer op het ondernemerschap en op businessmodellen te liggen dan op de ontwerpprocessen zelf. Volgens de commissie is het voorstel dan ook eerder gericht op succesvolle productontwikkeling, dan een activiteiten- of publieksprogramma. Over het symposiumprogramma is de commissie in eerste aanleg positief, onder andere door deelname van keynote sprekers als Jan Jongert en Rianne Makkink. De vragen rond het thema water in de stad vindt ze echter generiek geformuleerd. Daarbij mist de commissie de verbinding met de *bioneers* community, zowel huidige als alumni-*bioneers*, in het symposium.

De commissie is over de toegankelijkheid en het publieksbereik van het programma eveneens kritisch. Ze beoordeelt de aanvraag op dit criterium als onvoldoende. Het programma heeft een zeer beperkt publieksbereik en is specifiek ontwikkeld voor en door *bioneers*. Daarbij mist de commissie een goede strategie en reflectie op een divers en breder publieksbereik. Zo biedt het symposium slechts plek voor honderd deelnemers en er is geen duidelijke strategie voor documentatie en kennisdeling online. Dat vindt de commissie teleurstellend aangezien BlueCity relatief veel volgers heeft. Hierdoor blijft het publieksbereik met hoogwaardige content laag en beperkt tot de fysieke bezoekers.

Op het criterium met betrekking tot de bedrijfsmatige gezondheid beoordeelt de commissie het voorstel als onvoldoende. De organisatie geeft een zeer summiere reflectie op de *Fair Practice Code*. De commissie vindt de reflectie op *fair chain* wel een positief punt hierbinnen. Bluecity helpt biodesign pioniers met het schrijven van voorstellen, crowdfunding en intervisie. De commissie heeft echter weinig vertrouwen in de mate en haalbaarheid van de cofinanciering voor dit programma. De voorgestelde financieringsmix is weinig divers en leunt zwaar op inkomsten uit subsidies en fondsen. De commissie had verder verwacht dat een organisatie als BlueCity meer private middelen bij bedrijven of uit sponsoring zou kunnen werven om zo minder afhankelijk

te zijn van subsidie. De aanvraag bij het Stimuleringsfonds behelst 73,8% van de totale lasten van het activiteitenprogramma. Dat maakt het risicovol bij tegenvallende inkomsten om het programma doorgang te laten vinden. Verder merkt de commissie op dat de financiële positie van Stichting BlueCity onvoldoende is. De solvabiliteit en het weerstandsvermogen zijn zowel in 2022 als 2023 negatief. Dat maakt de bedrijfsmatige gezondheid van de organisatie erg kwetsbaar.

De mate van consistentie in doel en opzet over de aanvraag als geheel wordt door de commissie als niet voldoende beoordeeld. De commissie erkent de waarde van het platform en haar verbindende rol, maar vindt het voorstel als een volwaardig inhoudelijk activiteitenprogramma beperkt. Er is in haar optiek binnen het programma te weinig aandacht voor het ontwerpen. Een zwaarwegend kritiekpunt is daarbij het beperkte publieksbereik.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Stichting BlueCity niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Stichting Archis
Titel:	Volume Activities Platform
Gevraagd bedrag:	€ 120.930

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting Archis dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *Volume Activities Platform*. Het aangevraagde bedrag is € 120.930 per kalenderjaar. Stichting Archis is gevestigd in Amsterdam en dient in binnen het landsdeel west.

Volume is een tijdschrift over actuele ontwikkelingen in de architectuur en de positie van deze discipline in de maatschappij. Vanuit het besef dat *Volume* zich moet aanpassen aan een veranderend medialandschap dient de organisatie een aanvraag in voor toekomstige activiteiten als platform. Het overkoepelende thema van de activiteiten van *Volume* is niet gericht op het genereren van meer inhoud, maar eerder op het verkennen van hoe inhoud dieper kan doordringen in zowel de architectuurgemeenschap als andere delen van de samenleving. *Volume* stelt vast dat de samenleving steeds meer uiteenvalt in specifieke bubbels en dat waardevolle en interessante content niet terechtkomt bij doelgroepen waarvoor het nuttig zou zijn. Het platform omvat verschillende samenwerkingsvormen voor het hosten van nieuwe publieksprogramma's die zich blijven inzetten voor de centrale missie van *Volume*: het stimuleren en aanzwengelen van de discussie over architectuur in de breedste zin van het woord en met een internationale reikwijdte.

Het programma voor 2025 bestaat uit vier onderdelen:

1. *Pump Up The Volume*: De tweewekelijkse nieuwsbrief van *Volume* waarin een selectie is gemaakt van de meest interessante en opvallende zaken uit de berg van nieuwsbrieven en persberichten die de redactie ontvangt. Elk kwartaal gaat *Volume* een publiek redactioneel overleg voeren met als doel de lezers meer aan zich te binden, inzicht te geven in de redactionele overwegingen en het kritisch discours te stimuleren. Tijdens deze publieke avonden worden voor veertig tot zeventig gasten, maken de redacteuren samen met het publiek dat actief wil participeren een editie van *Pump Up The Volume*.
2. *Winning! How To Presentate Your Project*: Een evenement waar de meest indrukwekkende en succesvolle projectboeken en presentaties die zijn gemaakt door toonaangevende architecten in Nederland worden gedeeld met het publiek van studenten en professionals. Het delen van de ervaringen achter de presentaties komt ten goede aan de lezers van *Volume*, de architectuursector en daarbuiten. *Winning!* is ontworpen als een toegankelijk moment voor intergenerationele verkenning van effectieve presentatietechnieken.
3. *Volume x Eye*: Een reeks waarin samen met het Eye Museum films geselecteerd worden uit het archief van het museum die betrekking hebben op nieuwe dialogen en perspectieven op verstedelijking, duurzaamheid, identiteit en geheugen in de gebouwde omgeving die eerder in het magazine zijn behandeld.
4. *Volume's Vox Pod*: Een Nederlandstalige podcastserie waarin vijf tot tien artikelen uit recente *Volume*-nummers in twintig minuten worden besproken. *Volume* beoogt de in het Engels geschreven artikelen zo op een andere manier toegankelijk te maken. De podcasts worden via een postercampagne met QR-code aangeboden aan een breed publiek in twintig steden door heel Nederland.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie heeft begrip voor de noodzaak die *Volume* ziet om een transitie te maken van magazine naar platform. Ze is er echter niet van overtuigd dat het

ingediende plan hiervoor het geschikte middel is. Ook betwijfelt ze door de mate waarin het voorstel aansluit op de criteria, of de regeling voor activiteitenprogramma's het geschikte kader biedt voor een dergelijke transitie. De verschillende activiteiten lijken in haar optiek onderling weinig samenhang te hebben. Daarbij heeft ze de indruk dat de genoemde transitie het primaire doel lijkt te zijn, waardoor het oorspronkelijk en gewaardeerde doel van het magazine – het zich inzetten om het begrip van het beroep te vergroten, met de nadruk op onderzoek, experimentele praktijken en agendabepalende ontwerpontwikkelingen – minder duidelijk uit de aanvraag naar voren komt.

Dat Volume magazine al jarenlang een kwalitatieve bijdrage levert aan het (inter)nationale architectuurdiscours staat wat betreft de commissie buiten kijf. Diezelfde artistiek-inhoudelijke kwaliteit ontbreekt echter in het plan, wat kan komen door de beperkte uitwerking van de verschillende activiteiten en de samenhang daartussen. De commissie mist een motivatie van de urgentie van onderdelen als Winning! en Volume x Eye. Uiteraard kunnen beginnende architecten veel leren van gearriveerde ontwerpers, maar evengoed kan de jongere generatie de oudere inspireren. De commissie mist hierin wederkerigheid en vindt deze benadering gedateerd. De keuze voor Eye als partner in het filmprogramma ligt voor de hand en is weinig overtuigend gemotiveerd. Ook is het onduidelijk wat voor een soort filmmateriaal Volume wil betrekken en hoe deze gecontextualiseerd wordt in het architectonische en stedenbouwkundige discours. Hetzelfde geldt voor de podcastserie die onvoldoende is uitgewerkt en waarbij het format onduidelijk is; worden er een aantal artikelen over hetzelfde onderwerp in gezamenlijkheid besproken of leest de originele auteur zijn/haar/hen artikel voor? Dat eerste kan inhoudelijke interessant zijn, maar dan had de commissie graag meer gelezen over welke thema's of onderwerpen er behandeld gaan worden. Het voorlezen van een artikel door een auteur is naar mening van de commissie weinig aansprekend.

De vierjaarlijkse publieke nieuwsbriefredactievergaderingen lijken voornamelijk gericht op de promotie van het magazine. Volume noemt dat een van de doelen ook talentontwikkeling is, maar daarvoor vindt de commissie het format niet overtuigend uitgewerkt. Het is niet duidelijk hoe er in de bijeenkomsten begeleiding wordt geboden en welke samenwerkingsvormen er worden aangeboden. De commissie kan daardoor niet positief zijn over de mate waarin dit onderdeel aan talentontwikkeling van kritische denkers gaat bijdragen.

Op basis van het bovenstaande is de commissie niet overtuigd van de oorspronkelijkheid en zeggingskracht van de voorgestelde onderdelen. Ook vindt ze de relatie van de beschreven activiteiten met en het belang voor de discipline architectuur onvoldoende gemotiveerd, wat zijn weerslag heeft op de waardering van de vakdeskundigheid. De commissie waardeert de artistieke kwaliteit en de bijdrage aan het vakgebied en de maatschappelijke betekenis daarom als onvoldoende.

De activiteiten lijken zich te beperken tot de hoofdstad, tevens de vestigingsplaats van het magazine, terwijl de commissie juist veel potentie ziet om het programma in verschillende delen van het land in samenwerking met diverse partners te realiseren. De toegankelijkheid wordt eveneens beperkt door het gebruik van de Engelse taal. Bij de aanvraag zit een uitgebreid communicatieplan. Daarin ontbreekt het echter aan een gedegen publieksstrategie waarin dergelijke keuzes en de gevolgen daarvan geadresseerd worden. Ook op het gebied van diversiteit en inclusie mist een gedegen reflectie in de publiekstrategie. Voor een organisatie die in transitie is, is dit volgens de commissie wel van belang. De commissie is verder van oordeel dat een onderdeel als de podcastserie onvoldoende is uitgewerkt om te kunnen beoordelen of deze toegankelijk is en voor welk publiek deze gemaakt wordt. Op basis van het communicatieplan vraagt de commissie zich af hoe de omschreven doelgroep zich onderscheidt van het publiek dat Volume magazine al bedient. De commissie vindt het wel positief dat instellingen als Nieuwe Instituut en de Akademie van Bouwkunst hun

commitment hebben bevestigd. Samenvattend is de commissie echter negatief over de toegankelijkheid en het publieksbereik.

Op het gebied van de bedrijfsvoering en organisatie beoordeelt de commissie het voorstel eveneens als onvoldoende. De financieringsmix voor het programma is zwak. Het programma is voor 70% van de dekking afhankelijk van de subsidieaanvraag bij het fonds. Uit de financiële stukken blijkt dat er een verslechtering gaande is van de solvabiliteit, het weerstandsvermogen en de omzet. Dat onderstreept de noodzaak voor een transitie, maar de commissie mist een visie en plan van aanpak op de financiële kant van deze transitie. Er wordt enkel uitgesproken dat de mogelijkheden voor meer inkomsten worden verkend. Volume is transparant over de wijze waarop het zich verhoudt tot de *fair pay*-principes, en dat een subsidie van het fonds nodig is om hier aan te kunnen voldoen. Dat, en het feit dat er verder nauwelijks op *fair practice* wordt gereflecteerd vindt de commissie onvoldoende getuigen van visie op dit vlak.

De mate van consistentie in doel en opzet over de aanvraag als geheel wordt door de commissie als niet voldoende beoordeeld. De commissie erkent de waarde van het magazine en haar positie in het architectonisch discours, maar vindt het voorstel als een volwaardig inhoudelijk activiteitenprogramma te beperkt. Zwaarwegend kritiekpunt is daarbij de beperkte uitwerking van de verschillende onderdelen en een doordachte transitiestrategie zowel inhoudelijk, qua publieksstrategie als zakelijk.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Stichting Archis niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Het Schoenenkwartier
Titel:	Springplank
Gevraagd bedrag:	€ 125.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Het Schoenenkwartier dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma getiteld *Springplank*. Het aangevraagde bedrag is € 125.000 per kalenderjaar. Het Schoenenkwartier is gevestigd in Waalwijk en dient in binnen het landsdeel zuid.

Het Schoenenkwartier, gevestigd in het gerenoveerde gebouwencomplex van Alexander Kropholler in Waalwijk, is een dynamisch platform waar creativiteit, vakmanschap en innovatie samenkomen. Het is de missie van Het Schoenenkwartier om jonge ontwerpers en makers in hun professionele ontwikkeling te ondersteunen en hen een podium te bieden voor hun werk. Het Schoenenkwartier wil een broedplaats zijn waar nieuwe generaties ontwerpers hun stempel drukken op de toekomst van design.

Het activiteitenprogramma is opgezet rond drie pijlers. Het moet ten eerste fungeren als springplank voor startende ontwerpers; jonge ontwerpers krijgen toegang tot geavanceerde faciliteiten en een inspirerende omgeving in het Schoenenlab, waar ze hun ideeën kunnen omzetten in tastbare producten. Het programma omvat R&D-maakopdrachten, een *artist in residence*-programma en samenwerkingen met de schoenenindustrie, met een sterke focus op innovatie, duurzaamheid en circulair ontwerp. Ten tweede biedt het programma een podium voor makers; het schoenenmuseum biedt ontwerpers een platform om hun werk te presenteren aan een breed publiek. Tentoonstellingen zoals *Sneaker Evolution* en deelname aan de *Dutch Design Week* zetten innovatieve ontwerpen en vakmanschap in de schijnwerpers. De derde pijler wordt gevormd door een betrokken publiek; door middel van workshops, tentoonstellingen en evenementen in zowel het museum als het Schoenenkenniscentrum, worden diverse doelgroepen bij de activiteiten betrokken. Initiatieven zoals het *Take-Care Café* en educatieve workshops bevorderen duurzaamheid en ambachtelijk vakmanschap. Door samenwerkingen met lokale organisaties worden gemeenschapsbanden versterkt. Met het programma wordt bijgedragen aan talentontwikkeling van jonge makers, wordt geïnvesteerd in de professionalisering van de creatieve industrie en wordt de positie van schoenontwerp en -technologie in Nederland versterkt.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is niet overtuigd door de aanvraag voor het activiteitenprogramma van Het Schoenenkwartier. Ze benoemt zowel sterke als zwakke punten in de aanvraag. De commissie heeft waardering voor de bijdrage van Het Schoenenkwartier aan de ontwikkeling van het vakgebied en de maatschappelijke betekenis van het programma. Ze beoordeelt deze dan ook als voldoende. Ze vindt de titel *Springplank* goed gekozen. Het Schoenenkwartier fungeert volgens haar daadwerkelijk als springplank voor jong talent binnen het vakgebied, al hadden het *artist in residence*-traject en het talentontwikkelingsprogramma nog beter uiteengezet kunnen worden. Bijvoorbeeld wat betreft het selectieproces. De maatschappelijke waarde blijkt onder meer uit de samenwerkingen in de regio en de gratis toegankelijke workshops. Er is sprake van een duidelijk profiel en een heldere positionering binnen de creatieve industrie. Met name waardeert de commissie ook de aandacht voor intergenerationele kennisoverdracht.

Wat betreft de artistiek-inhoudelijke waarde van het activiteitenprogramma is de commissie minder overtuigd. Ze beoordeelt het voorstel op dit criterium als net niet voldoende. Het programma richt zich op maakcultuur, wat interessant is, maar de thema's daarbinnen en de inhoudelijke betekenis van het programma zijn volgens de commissie matig geformuleerd. Er is in het voorstel veel aandacht voor de pijlers, maar de inhoud van het programma lijkt sterk afhankelijk van waar de makers mee zullen komen. Er is daarmee geen sprake van een sterke curatie of visie aldus de commissie. Ook ziet de commissie bijvoorbeeld een discrepantie in de kaders van het tentoonstellingsthema en de open formulering van de call.

De commissie is wel positief over de toegankelijkheid en het publieksbereik van Het Schoenenkwartier. Ze beoordeelt de aanvraag op dit criterium als voldoende. De strategie om een publiek actief te betrekken is goed doordacht. Een gratis toegankelijke activiteit als het Take-Care Café, zorgt voor een betrokken lokaal publiek. Door de residencies wordt het proces voor het publiek inzichtelijk gemaakt. Ook het netwerk van vak- en kunstopleidingen, creatieve werkplaatsen en vooraanstaande design platforms wordt door de commissie als positief benoemd. Er is een relatief groot budget voor marketing en communicatie ten opzichte van het tentoonstellingsbudget.

Ten aanzien van het criterium met betrekking tot de bedrijfsvoering en organisatie merkt de commissie op dat de basis van de financiering gedekt is door bijdragen van de gemeente en de provincie. Er worden aanzienlijke eigen inkomsten gegenereerd door middel van kaartverkoop en verkopen in de museumwinkel. De bijdrage vanuit het bedrijfsleven blijft daarentegen achter. De ratio's van de instelling lijken op dit moment onvoldoende, wat de organisatie kwetsbaar maakt. Wel heeft de organisatie in 2022 en 2023 een klein positief resultaat geboekt. De *Fair Practice Code* lijkt goed te worden nagevolgd, waarbij specifiek aandacht is voor *fair share*. Afspraken over intellectueel eigendom, presentatie en bronvermelding zijn vastgelegd in overeenkomsten met de makers. De commissie beoordeelt het voorstel als voldoende op dit criterium.

De mate van consistentie in doel en opzet over de aanvraag als geheel wordt door de commissie als net niet voldoende beoordeeld. De commissie erkent de waarde van de instelling voor het vakgebied, de maatschappelijke waarde en de toegankelijkheid, maar vindt het activiteitenprogramma artistiek-inhoudelijk te dun. De visie en missie zijn in de optiek van de commissie uiteindelijk te weinig onderscheidend om te kunnen spreken van een sterke artistieke signatuur. Er is in haar optiek binnen het programma veel aandacht voor het maken, maar uiteindelijk te weinig voor het ontwerpen.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Het Schoenenkwartier niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.

Aanvrager:	Thunderboom Records
Titel:	Thunderboom Records Activiteitenprogramma 2025/26
Gevraagd bedrag:	€ 78.240

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Thunderboom Records dient een aanvraag in bij de Regeling Activiteitenprogramma's creatieve industrie voor een tweejarig activiteitenprogramma. Het aangevraagde bedrag is € 78.240 per kalenderjaar. Thunderboom Records is gevestigd in Amsterdam en dient in binnen het landsdeel west.

Thunderboom Records is een culturele organisatie die een brug slaat tussen digitale cultuur en de Nederlandse muzieksector, waarbij publieke waarden centraal staan en de positie van makers, muziekprofessionals en organisaties wordt versterkt. Ondanks de lange traditie van gesubsidieerde culturele instellingen in Nederland, zoals STEIM, is er een kloof ontstaan in de cross-over tussen digitale cultuur en muziek als primaire kunstvorm. Thunderboom Records vult dit gat door programma's aan te bieden die beide sectoren verbinden.

De organisatie hanteert drie kernwaarden: transparantie, complementariteit en inclusiviteit. Deze waarden vormen de basis voor Thunderbooms werkwijze, die gericht is op het stimuleren van artistiek werk en reflectie binnen de digitale cultuur. Door samenwerking met diverse partners, zowel nationaal als internationaal, draagt Thunderboom Records bij aan een brede en inclusieve impact binnen de Nederlandse muziek- en digitale cultuursector. Hierbij wordt gestreefd naar een evenwichtige balans tussen technologische innovatie, artistieke autonomie en publieke waarden. Het activiteitenprogramma wordt gekenmerkt door drie hoofdthema's: *Creative Autonomy*, *Common Ground* en *Fresh Perspectives*. Het activiteitenprogramma van Thunderboom Records voor 2025-2026 heeft een focus op drie kernactiviteiten: onderzoek, coproductie en educatie. Het doel is om een brug te slaan tussen de digitale cultuur en de muzieksector door de artistieke mogelijkheden en maatschappelijke impact van nieuwe technologieën zoals AI en IX te onderzoeken. Thunderboom Records organiseert hiervoor een reeks programma's waaronder workshops, hackathons, fellowships en residencies, gericht op zowel opkomende als gevestigde makers, muziekprofessionals en culturele instellingen. Het platform hecht grote waarde aan regionale spreiding en werkt actief samen met partners verspreid over Nederland.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is niet overtuigd door het voorstel voor het activiteitenprogramma van Thunderboom. De commissie spreekt van een voorstel met verschillende sterke elementen, maar verwacht op basis van het voorstel dat de cross-over met de discipline digitale cultuur in de gekozen opzet voornamelijk van meerwaarde is voor de muzieksector. De commissie herkent zich wel in de constatering dat de muzieksector en de digitale cultuur elkaar veel kunnen bieden, maar is van mening dat dit op verschillende plekken al wordt gedaan, zij het wellicht minder vanuit het perspectief van de muzieksector zelf, zoals Thunderboom beoogt. De commissie is ten aanzien van de artistiek-inhoudelijke waarde van het voorstel vooral onder de indruk van het fellowshipprogramma wat ze uniek noemt buiten de onderzoeksposities bij hogescholen of universiteiten. Met Van Dartel en Sevdaliza heeft Thunderboom bovendien twee heel sterke kandidaten op het oog. Wel vraagt de commissie zich af of deze kandidaten de tijd zullen hebben om enkele maanden te investeren in de fellowship, al blijkt uit de intentieverklaringen in ieder geval hun interesse. De samenwerking met Beeld & Geluid wordt door de commissie gewaardeerd. Hierbij zijn ook de selectiecriteria goed uitgewerkt. Ten aanzien van de overige onderdelen

merkt de commissie op dat ze graag meer voorbeelden van makers had willen zien. Af en toe worden namen genoemd, maar niet voldoende om een goed beeld te krijgen van de zeggingskracht, betrokken vakdeskundigheid of de oorspronkelijkheid van het activiteitenprogramma als geheel. Omdat de commissie zich wisselend uitlaat over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het programma en vindt dat de meerwaarde ervan hoofdzakelijk bij de muzieksector ligt, beoordeelt ze het voorstel op het criterium met betrekking tot de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als net niet voldoende.

Ook als het gaat om de bijdrage aan het vakgebied en de maatschappelijke waarde vindt de commissie het lastig deze te beoordelen vanuit het vakgebied digitale cultuur. De manier waarop technologie wordt bevestigd ziet ze als vernieuwend vanuit het perspectief van de muzieksector, maar binnen het digitale cultuurdomein ziet ze deze als onvoldoende onderscheidend. De urgentie van het programma voor indie-muzikanten is goed aangetoond, maar de urgentie voor makers uit de digitale cultuur is minder groot. De maatschappelijke waarde zit inhoudelijk verankerd in de vragen die ten grondslag liggen aan bijvoorbeeld de workshops. Als voorbeeld noemt de commissie de vooringenomenheid van generatieve algoritmes of de misleidende gebruikersvoorwaarden van AR-tools. De voorgestelde samenwerkingen met verschillende partners zoals bijvoorbeeld Beeld & Geluid dragen bij aan de zichtbaarheid van het programma, maar versterken volgens de commissie niet zozeer de maatschappelijke impact ervan. De commissie beoordeelt het voorstel op dit criterium dan ook als net niet voldoende.

Ten aanzien van de toegankelijkheid en het publieksbereik verwacht de commissie dat het bereik buiten een kleine groep binnen de muzieksector relatief beperkt zal zijn. In de communicatiestrategie wordt gesteld dat Thunderboom in zal zetten op het bereiken van ondergerepresenteerde groepen, maar de commissie ziet dit onvoldoende terug in de programma's. Ook op dit criterium beoordeelt ze het voorstel als net onvoldoende.

De commissie is daarbij niet overtuigd van de organisatie en bedrijfsvoering van Thunderboom. De financieringsmix binnen het activiteitenprogramma is minimaal. Naast de aanvraag bij het Stimuleringsfonds is er slechts € 20.000 aan inkomsten uit workshops opgenomen. Dat betekent dat deze aanvraag bij het Stimuleringsfonds 79,6% van de totale lasten dekt. Er worden geen andere externe financieringsbronnen aangewend terwijl de organisatie in de aanvraag veel partnerschappen en andere fondsen noemt waar een relatie mee is opgebouwd. Dit draagvlak blijkt echter niet uit de ingediende begroting. Uit de conceptjaarrekening leest de commissie een grote afhankelijkheid van subsidies. Ook zijn de financiële ratio's van de organisatie in 2023 lager dan als gezond beschouwd kan worden. De reflectie op de *Fair Practice Code* is volgens de commissie vrij generiek.

Over het geheel gezien spreekt de commissie van een aanvraag die onvoldoende consistent is in doel en opzet. Hoewel het programma zeker sterke elementen bevat, is de commissie niet volledig overtuigd van de bijdrage van het programma aan de creatieve industrie, meer in het bijzonder digitale cultuur. Ook de bedrijfsvoering en organisatie leiden bij de commissie tot twijfels over de aanvraag.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur de aanvraag van Thunderboom Records niet te honoreren. Het voorstel scoort over het geheel genomen niet voldoende op de in de regeling geformuleerde beoordelingscriteria. De commissie verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat de instelling vanuit diens kerntaak met het activiteitenplan een te beperkte bijdrage zal leveren aan de ontwikkeling en professionalisering van de creatieve industrie om in aanmerking te komen voor ondersteuning vanuit deze regeling.