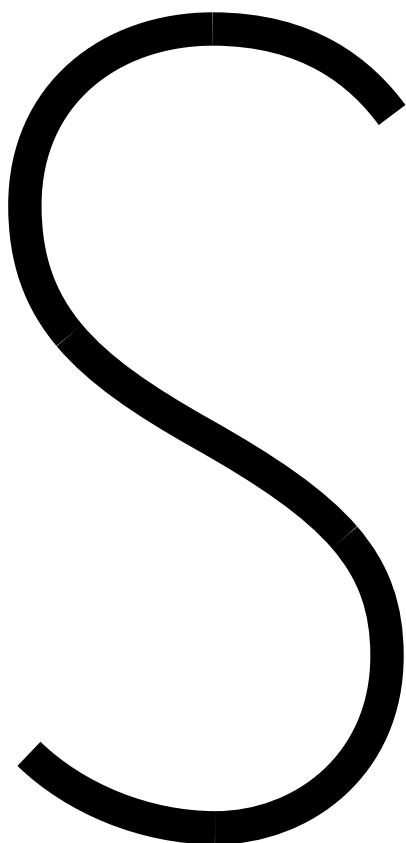


Negatieve adviezen Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma 2023–2024



stimuleringsfonds creatieve industrie

vormgeving
architectuur
digitale cultuur

p.o. box 29066
3001 gb rotterdam

groothandelsgebouw
ingang c, 5e etage
weena 723, rotterdam

+31 (0)10 436 16 00

Aanvrager:	Play the City
Titel:	GAMES FOR CITIES
Gevraagd bedrag:	€ 58.905

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Het initiatief Games for Cities werkt aan een toekomst waarin games een officieel medium worden voor collectieve besluitvorming. Games for Cities pakt complexe ruimtelijke vragen aan door middel van spel, omdat games, gemeenschappen, bedrijven en overheidsorganisaties in staat stellen samen met ontwerpers op zoek te gaan naar een gezamenlijk gecreëerde toekomst.

Voor 2024 stelt het platform zes masterclasses voor die als ruggengraat dienen van het programma en de inhoudelijke basis vormen voor de tweede International Games for Cities Conferentie. De masterclasses stellen thema's centraal die complexe economische, geopolitieke, ecologische, sociale en systemische vragen zullen behandelen. Ruimtelijke experts, gameontwerpers, beleidsmakers en gemeenschappen zullen elkaar ontmoeten en met uitgenodigde 'meesters' ingaan op onderwerpen zoals het voorstellen van een postkapitalistische samenleving, de toekomst van de democratie in de aanwezigheid van kunstmatige intelligentie, niet-menselijk leven en de gebouwde omgeving, sensorisch ontwerp van de openbare ruimte, transformerende praktijken en migratie en de frontlinies van Europa. De conferentie zal uit vier hoofdonderdelen bestaan:

1. Play Market-sessies zullen de GfC masterclass-spellen onder de aandacht brengen, samen met andere spellen die impact hebben in steden en de regio.
2. Research Market on games zal de huidige interesse- en onderzoeksonderwerpen van onderzoekers binnen en buiten de academische wereld onder de aandacht brengen.
3. In Underlying Narratives worden keynotes gegeven door wetenschappers.
4. In Prototyping-sessies krijgen steden de kans om hun meest urgente vragen in te brengen voor stadsspelsessies.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie laat zich verdeeld uit over het voorstel voor Games for Cities. Ze heeft waardering voor de expertise van de aanvrager en benoemt de onderscheidende, eigen methodologie die de aanvrager heeft ontwikkeld. Ook meent ze dat hierdoor interessante, waardevolle uitwisselingen kunnen ontstaan tussen onder meer beleidsmakers, ontwerpers en burgers. Bovendien vindt ze dat de organisatie door opdrachten te verwerven een goed verdienmodel heeft ontwikkeld. De commissie waardeert het ondernemerschap en internationale netwerk dat het platform de afgelopen jaren heeft uitgebouwd.

Over het voorstel voor het jaarprogramma 2024 laat de commissie zich echter kritisch uit. Ze vindt met name de uitwerking van het programma summier. Dit geldt voor zowel de inhoud van de conferentie alsook de opzet, doelmatigheid en de invulling van de masterclasses, die slechts in beperkte mate worden toegelicht. De commissie krijgt geen goed beeld van welke vragen er worden gesteld en wat de inhoud zal zijn. Volgens de commissie wordt er te weinig inzicht geboden in wat er wordt onderzocht en door wie. Het voorstel leunt in haar optiek te zeer op de methodiek zelf. Ook ontbreekt het volgens haar aan een overtuigende publieksstrategie en mist de commissie een visie op diversiteit en inclusie.

De aanvraag leest voor de commissie vooral als een pleidooi voor de methodiek. Ze beschouwt het voorstel door de opzet eerder als een project dan een volwaardig jaarprogramma. Ook is het in de ogen van de commissie niet duidelijk op welke wijze het voorgestelde programma bijdraagt aan de ambitie voor een groter internationaal instituut. Op basis van deze overwegingen kan de commissie niet tot een positief

advies komen.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als voldoende. De artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma noemt ze echter onvoldoende. De mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma vindt de commissie eveneens onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2024 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma 2023-2024.

Aanvrager:	Stichting Platform GRAS
Titel:	2030
Gevraagd bedrag:	€ 114.500

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Platform GRAS is een platform voor architectuur en stedelijke ontwikkeling in de stadsregio Groningen. GRAS werkt aan een gezond Gronings architectuurklimaat. GRAS doordenkt de grote maatschappelijke opgaven van vandaag op hun ruimtelijke consequenties en impact op bewoners. GRAS legt verbanden en vraagt aandacht voor de rol van het ontwerp bij het vinden van de beste oplossingen. Dat doet ze vanuit de overtuiging dat integrale ontwerpkracht de kwaliteit van de plan- en beleidsvorming ten goede komt. De doelgroep is breed, vanuit de gedachte dat de kwaliteit van de leefomgeving iedereen aangaat.

Het jaarprogramma bestaat uit een waaier van onderling samenhangende activiteiten: van talkshows en workshops tot een online magazine. Daarmee bouwt GRAS voort op de resultaten van 2023.

GRAS probeert met dit jaarprogramma zo veel mogelijk thema's te raken.

Klimaatadaptatie, CO₂ -reductie, het herstel van natuurlijke systemen en de doorwerking op het welzijn en welbevinden van de inwoners van de stadsregio Groningen, hun primaire werkveld, vormen de toetssteen. Het online Magazine is het hart van het activiteitenplan. Dit is de plek waar ze het gesprek over de kwaliteit van onze leefomgeving vrijwel dagelijks voeren. Het Magazine voedt de lezers, maar ook diverse andere GRAS projecten. Zo ligt er een relatie met College van B&W, WAN/HOOP III, Stadscoree en Bouma op Let's Gro. Onderwerpen die GRAS wil agenderen zijn onder meer 'Waarlijk duurzaam', 'Het landschap is dood, morsdood', 'Het gras is altijd groener in... het verleden', 'De Handhavers', 'Strijp G meets westflank', 'Het systeem en de ambitie', 'De waarde van goed opdrachtgeverschap'. Verder gaat GRAS door met de serie Nieuwe Aanwas waarmee ze aandacht geven aan een nieuwe generatie (Noordelijke) ontwerpers. Andere onderwerpen zijn de school van morgen, waarmee ze context geven aan de nieuwe gemeentelijke scholenbouwmanifestatie en integrale aanpak van de Groningse binnenstad. Samenwerkingspartners van GRAS zijn onder meer Atelier Stadsbouwmeester Groningen, Stichting Noorderzon, Stichting Noorderbreedte, Forum Groningen, Boumakring Groningen.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie laat zich verdeeld uit over het voorstel van GRAS. Ze heeft grote waardering voor de regionale platformfunctie, de betekenis voor het architectuurveld en de bijdrage van GRAS aan het huidige discours. Ze stelt dat het platform goed op de hoogte is van de lokale en regionale problematiek en de complexiteit hiervan weet te benoemen. De uiteenlopende, agenderende thema's zoals vergroening van de stad, het sloopverbod en bouwcultuur, maar ook het vasthouden van talent, noemt de commissie relevant en actueel. Ze begrijpt de keuze van GRAS om zich niet vast te houden aan één specifiek thema maar in te zetten op een brede inhoudelijke programmering. De commissie plaatst echter ook een aantal kritische kanttekeningen bij het voorstel. Mede doordat er geen keuze wordt gemaakt voor een specifiek thema wordt er in de aanvraag wel veel context geschetst, maar mist een duidelijke, inhoudelijke programmalijn voor het komende jaar. De commissie merkt hierbij op dat zij het programma wat vrijblijvend geformuleerd vindt. Zo plaatst ze vraagtekens bij de status van de ideeën en vraagt ze zich bijvoorbeeld af of sprekers en gasten al uitgenodigd zijn. Maar bovenal laat ze zich kritisch uit over de mate van divers publieksbereik. Hoewel GRAS stelt zich te richten op een breed publiek, mist de commissie een toelichting op de samenstelling van het brede publiek en een uiteenzetting van de

verschillende beoogde doelgroepen. De commissie is van mening dat het platform de potentie heeft een diverser publiek aan te spreken maar ze mist tegelijkertijd, ook dit jaar weer, een publieksstrategie om dit te bereiken. De commissie mist onder meer verbinding en engagement met jongeren. Ze vindt dit een gemiste kans voor een studentenstad als Groningen. Tevens ontbreekt een interpretatie van de code diversiteit en inclusie en had de commissie graag gezien hoe het platform de code implementeert en toepast op zowel het publiek, het programma en de partners. Ze mist een bijdrage aan de ontwikkeling van een inclusieve creatieve sector en een meerstemmig ontwerpveld. De commissie noemt dit een zwaarwegend kritiekpunt en kan hierdoor het criterium mate van divers publieksbereik alsook de consistentie in doel en opzet, waarin onder andere de implementatie van de cultuurcodes wordt beoordeeld, niet als positief beoordelen.

Gezien deze opmerkingen kan de commissie niet tot een positief oordeel komen. Alhoewel ze het architectuurplatform en de waarde voor de regio onderstreept, is de commissie onvoldoende overtuigd van een het komende jaarprogramma.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als ruim voldoende en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als voldoende. De consistentie in doel en opzet van het programma vindt de commissie bijna voldoende. De mate van divers publieksbereik beoordeelt ze als onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2024 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma 2023-2024.

Aanvrager:	affect lab
Titel:	Bloody Beautiful
Gevraagd bedrag:	€ 114.638

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Bloody Beautiful is in 2023 door affect lab gestart als platform om gesprekken over menstruatie en de overgang te normaliseren en een positieve draai te geven. De organisatie heeft zich in 2023 gericht op het creëren van veilige ruimtes voor haar publiek om verhalen te delen en elkaar te inspireren. Door de positieve respons in 2023 is er de ambitie om in 2024 meer impact te bereiken met nieuwe programmavormen en een aangescherpte focus. In het komende jaar zijn de activiteiten specifiek gericht op de creatieve sector om interesse te wekken om de onderwerpen menstruatie en de overgang op een innovatieve manier te verkennen, presenteren en verbeelden. Het programma bestaat uit vier hoofdactiviteiten met als zwaartepunt het tweedaagse Bloody Beautiful Festival. Het festival positioneert design, architectuur en digitale cultuur als aanjagers rondom de thema's menstruatie en de overgang. Het festivalprogramma omvat de onderdelen: 1) Gossip Sessies; interactieve presentaties; 2) Bloody Connections; kleinere hands-on bijeenkomsten; 3) Bloody Beautiful performances en tentoonstelling.

Een tweede hoofdactiviteit is een onderzoeksreis naar Japan. De reis heeft een specifieke focus op het in contact komen met de Japanse creatieve sector en FemTech ondernemers. De inzichten van de reis zullen worden gepubliceerd in een open access Research Dossier ter inspiratie voor de creatieve sector. De derde hoofdactiviteit betreft het doorontwikkelen van de Bloody Beautiful platform. Dit platform wordt eind 2023 gelanceerd en bestaat uit een experimenteel deel waarin coder en performer Joana Chicau de relatie tussen code, het lichaam en de cyclus verkent. Het informatieve deel van de website wordt in 2024 ontwikkeld en omvat informatie en inspiratie, gebaseerd op de festivalprogrammering. De website zal na het festival in het teken staan van documentatie, onderzoek en registraties van het festival.

Tot slot werkt affect lab in 2024 aan een toevoeging op het modulaire Bloody Beautiful Playbook dat eind 2023 verschijnt. De toevoeging bevat bijdragen van sprekers en makers die ook tijdens het festival zijn geprogrammeerd.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert verdeeld op de subsidieaanvraag van affect lab voor een tweede activiteitenprogramma voor het project Bloody Beautiful. De commissie vindt het thema van de aanvraag net als het voorgaande jaar zowel vanuit artistiek als maatschappelijk perspectief interessant. affect lab stelt dat het praten over menstruatie en de overgang nog in de taboe- of schaamtesfeer zit. De commissie vindt het goed dat er een partij is die vanuit de ontwerpende en creatieve disciplines een bijdrage wil leveren aan het publieke gesprek over dit onderwerp, maar meent tegelijkertijd dat er zowel online als in main stream media al behoorlijk open wordt gesproken over dit onderwerp. Ze waardeert het dat affect lab aandacht heeft voor het belang van het queer-perspectief in de context van menstruatie en de overgang en de zorgvuldigheid waarmee daarover geschreven wordt. De commissie is dan ook positief over de artistieke en maatschappelijke waarde van de gekozen thematiek en de omschreven activiteiten.

De commissie is echter kritisch over de samenstelling van het jaarprogramma. De kern van het programma betreft een tweedaags festival. De belangrijkste nevenactiviteit is een onderzoeksreis naar Japan. Over het programma van het festival is de commissie wel positief. Dit is helder opgezet en de projecten van betrokken makers en ontwerpers als Joana Chicau, Lisa Mandemaker, Thais Zucchetti en Judy Lijdsman zijn artistiek

interessant en divers in reikwijdte en opzet. De verschillende projecten benaderen de centrale thematiek vanuit verschillende disciplines en perspectieven. De relevantie van de thematiek beoordeelt de commissie dan ook als positief.

De commissie is minder overtuigd van de opzet van de onderzoeksreis naar Japan. De belangrijkste motivatie voor de reis lijkt de succesvolle samenwerking te zijn met de japanse kunstenaar SPUTNIKO!, maar mist een verdere onderbouwing van deze keuze en de verbinding van de onderzoeksreis met het festivalprogramma. Het is de commissie eveneens onduidelijk wie er buiten de organisatie zelf mee gaan met deze reis en wat de rol is van deze participanten. Wordt bijvoorbeeld de kennis en kunde van deze participanten ingezet om de onderzoeksreis in te vullen of de bevindingen van het onderzoek vorm te geven of te delen? Ook over de onderdelen platform en playbook is de commissie kritisch. Er wordt zeer weinig geschreven over deze twee onderdelen en wat ze inhouden. De commissie kan zich voorstellen dat het online platform een belangrijke rol inneemt bij het beoogde creëren van een community, maar hierover is weinig in de aanvraag opgenomen.

De samenhang tussen de verschillende programmaonderdelen is naar mening van de adviescommissie onvoldoende onderbouwd. Daarbij stelt de commissie op basis van de reflectie op de activiteiten in 2023 vast dat het publieksbereik van het programma beperkt is en dat in de aanvraag voor het programma voor 2024 niet aannemelijk wordt gemaakt hoe dat bereik vergroot wordt. Het festival beoogt wel een breder publiek te bereiken, maar het is onduidelijk hoe de reis, de website en het playbook gericht zijn op doelgroepen die aanvullend zijn. Ook dit sterkt de commissie in de overtuiging dat de aanvraag geen samenhangend jaarprogramma is, maar eerder een festival met een aantal nevenactiviteiten. De commissie is dan ook niet overtuigd van de mate waarin dit programma een divers publiek gaat bereiken.

De commissie concludeert dat ze het onderwerp van Bloody Beautiful 2024 interessant en waardevol vindt, maar dat er geen samenhangend en goed onderbouwd programma is gepresenteerd in de aanvraag van affect lab.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als voldoende. De mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van de aanvraag beoordeelt de commissie onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2024 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig Activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Moving Art Center Amsterdam
Titel:	Bridging Art and Technology: Embracing diversity through AI-enhanced audiovisual media
Gevraagd bedrag:	€ 110.915

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Moving Arts Centre Amsterdam (MACA) is een creatieve werkruimte voor filmmakers en een kunstplatform voor audiovisuele kunstenaars. MACA's missie is om audiovisuele professionals te faciliteren bij het realiseren van hun plannen. Het programma 'Bridging Art and Technology: Embracing Diversity through AI-Enhanced Audio-visual Media' is gewijd aan het verkennen van de diepgaande impact van AI op audiovisuele media en de creatieve industrie. De vraag die hierbij centraal staat is: Hoe kan AI worden ingezet om ons vermogen tot echte zelfexpressie in audiovisuele media te ontsluiten, zodat we ons authentieke zelf volledig kunnen omarmen? Het jaarprogramma bevat zeven activiteiten en trapt af met Awareness Days met verschillende workshops rondom AI, een panel en afsluitend een forum. Er is een Creator's zone waarvoor verschillende nationale en internationale deelnemers gedurende vijf maanden samenwerken aan innovatieve projecten die gebruikmaken van AI en andere gerelateerde digitale tools. Verder wordt een open call gelanceerd waarin kunstenaars worden uitgenodigd om visionaire projecten, tentoonstellingen, films en games in te sturen die geïnspireerd zijn door AI-technologieën met als overkoepelend thema diversiteit. Er zullen zes bijeenkomsten worden georganiseerd die bedoeld zijn om bewustzijn te creëren en de dialoog aan te moedigen over de ingrijpende gevolgen van AI voor audiovisuele media. Verder worden MACA Film Nights on AI georganiseerd en een Discussion Square om de ingewikkelde aspecten van AI in audiovisuele media te belichten. In de workshop Co-Authoring Game: Narratives With AI worden deelnemers uitgenodigd de wereld van gameverhalen en AI te verkennen. Tot slot wordt het publiek tijdens de Film Mash uitgenodigd om de creatieve mogelijkheden van AI bij het maken van films te verkennen. Voor het jaarprogramma is er samenwerking met Bilgi University, Turkije.

Overwegingen van de adviescommissie

De commissie reageert terughoudend op het voorstel van Moving Art Center Amsterdam (MACA). Ze vindt de uitwerking van het jaarplan onvoldoende overtuigend. De aanvraag is in haar optiek op veel vlakken te algemeen opgesteld. De aanvraag mist daarnaast in haar optiek een verbinding met het ontwerpveld omdat het programma zich hoofdzakelijk positioneert ten opzichte van film. Doordat de aanvraag vrij generiek is opgesteld heeft de commissie veel vragen over het voorstel. Zo wordt de samenwerking met de Bilgi University in Turkije niet toegelicht. Hoe is deze samenwerking tot stand gekomen en wat is de reden van deze samenwerking met Turkije? Daarnaast merkt de commissie op dat de aanvraag is gericht op de inzet van AI binnen audiovisuele media, maar dat er niet wordt toegelicht om welke AI-tools het precies gaat. In de begroting staat bijvoorbeeld een post opgenomen voor software licenties, maar welke software betreft het precies? De aanvraag mist wat betreft het gebruik van AI concretere uitwerking, waardoor de relevantie voor het vakgebied digitale cultuur onvoldoende helder wordt. Bovendien merkt de commissie op dat er in het voorstel weinig wordt ingezet op andere urgente vraagstukken met betrekking tot AI en de filmindustrie, zoals de recente staking in Hollywood. Tot slot vindt de commissie dat de aanvraag met betrekking tot publieksbereik en doelgroepen ook weinig concreet is. Daardoor kan ze de mate van een divers publieksbereik lastig inschatten.

Alles overziend verhoudt de aanvraag zich naar mening van de commissie onvoldoende tot het vakgebied van digitale cultuur en is de uitwerking te generiek om tot een positief

advies te komen.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma, de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied, de mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma als onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2024 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig Activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Skill School Nederland
Titel:	AI Lab
Gevraagd bedrag:	€ 110.300

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Skill School geeft jonge mensen de mogelijkheid hun talent te ontdekken en ontwikkelen en daarmee hun zelfvertrouwen en toekomstperspectief positief te stimuleren. Skill School gelooft in een holistische benadering van creativiteit en technologie, waarbij de artistieke vaardigheden worden gecombineerd met technologische vaardigheden. Skill School stelt zichzelf de vraag: hoe kunnen we de meest geavanceerde technologische ontwikkelingen inzetten ten dienste van (toekomstige) creatievelingen? Het activiteitenprogramma 2024 is gericht op het opzetten en uitrollen van het programma AI LAB, inclusief modules en werkpakketten die concreet zijn voor de doelgroepen. AI Lab zal twee verschillende culturele organisaties huisvesten: Skill School en Reducations. Skill School is bedoeld voor de jonge en leerplichtige doelgroep, en zal dienen als een inspirerend laboratorium naast het reguliere schoolcurriculum. Reducations neemt het stokje over voor de 16+ doelgroep, waarbij het AI Lab een brug slaat tussen educatie en professionele ontwikkeling. Om deelnemers aan te trekken, wordt een grootschalige onlinecampagne gelanceerd waarin het AI Lab centraal staat. In maart wordt gestart met het eerste LAB waaraan acht tot tien deelnemers deelnemen. In een LAB werken zij gedurende drie maanden aan concrete opdrachten inclusief allerlei ervaringen, inhoudelijke begeleiding en coaching. Na de drie maanden organiseert Skill School het LAB experience event waarin de uitkomsten uit de LAB worden gepresenteerd. Dit heeft ook als doel om weer nieuwe mensen te bereiken. Daaromheen worden twee grote experiences georganiseerd waarin de waarde van creativiteit, cultuur en AI-technieken wordt getoond. AI X Design, Redrum en Creative Technology Academy Reducations zijn belangrijkste samenwerkingspartners.

Overwegingen van de adviescommissie

Hoewel de commissie waardering heeft voor de ambities van Skill School, waarbij educatie en het ontwikkelen van technologische vaardigheden bij jongeren centraal staan, weet de concrete opzet van het jaarprogramma haar onvoldoende te overtuigen. Het voorstel wordt over de gehele breedte als matig beoordeeld. De commissie meent dat het publieksbereik van AI Lab te klein is en dat ook de opzet van het programma te kleinschalig is. Zeker wanneer dit wordt afgezet tegen het aangevraagde bedrag. Bovendien ontbreekt een uitgewerkt communicatieplan waardoor ze bijvoorbeeld vragen heeft over de wijze waarop deelnemers worden geworven en wie de doelgroepen van de Lab Experience Events zijn. Daarnaast vraagt ze zich af wat de selectieprocedure voor de deelnemers is. Ook op andere vlakken vindt ze de aanvraag te beperkt uitgewerkt. Zo biedt de aanvraag geen inzicht in wie precies de opdrachtgevers voor de creatieve opdrachten zijn en wat deze opdrachten precies behelzen. Bovendien vindt ze het opmerkelijk dat van de veertig deelnemers een bijdrage van vijfhonderd euro wordt gevraagd, terwijl ze binnen het programma onder andere werken aan opdrachten van deze (onbekende) bedrijven of instanties. De commissie plaatst als gevolg daarvan vraagtekens bij de financiële opzet van het AI Lab. Verder is ook de invulling van de werkperiode van drie maanden onduidelijk. Ze vraagt zich bijvoorbeeld af wie de coaching en begeleiding zal verzorgen. Welke expertise wordt naast die van Nadia Piet en Laurens Vreekamp betrokken? Doordat er uit de aanvraag weinig betrokkenheid vanuit het vakgebied blijkt, zet dat het vertrouwen van de commissie in het programma onder druk. Al met al is de aanvraag in de optiek van de commissie te summier in zijn uitwerking waardoor er teveel vragen open blijven,

ook in relatie tot de (financiële) opzet van het AI LAB. Hierdoor kan de commissie niet tot een positief advies komen.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de consistentie in doel en opzet van het programma als onvoldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied en de mate van divers publieksbereik beoordeelt ze als matig.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2024 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig Activiteitenprogramma 2023-2024.

Aanvrager:	Stichting mind the Generations
Titel:	Dutch Afrofuturism Platform
Gevraagd bedrag:	€ 50.027

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Het Dutch Afrofuturism Platform is een initiatief van Stichting Mind the Generations en heeft als missie om de culturele infrastructuur voor Afrofuturisme in Nederland te creëren en een plek te veroveren binnen de internationale scene. Afrofuturisme is een culturele beweging en artistieke stroming die de alternatieve realiteit van de Afrikaanse diaspora verkent. De stroming is ontstaan als reactie op de onderdrukking van deze diaspora. Afrofuturisme 2.0 gaat uit van een nieuwe vorm van Afrofuturisme, waarin de toekomst wordt gepresenteerd ondanks de onderdrukking. De aanvrager stelt dat de stroming Afrofuturisme 2.0 en makers uit de Afro-Caribische gemeenschap die zich hiertoe verhouden te weinig aan bod komen in het Nederlandse cultuurlandschap. Het Dutch Afrofuturism Platform ziet potentieel in interdisciplinaire uitingen van Afrofuturisme voor positieve identiteitsvorming.

Het activiteitenprogramma voor 2024 omvat een makertraject, een expositie met aansluitende tour van deze presentatie en een tweedaags evenement in Concordia in Den Haag. In het makertraject wordt een groep van twintig interdisciplinaire makers samengebracht om kunstwerken te ontwikkelen. Het traject start met een bijeenkomst en conceptontwikkeling, daarna volgt een definitief ontwerp en tot slot de uitvoering en oplevering. Tijdens dit traject zijn er vier coachmomenten ingepland.

De expositie wordt ontwikkeld door drie ervaren curatoren: AiRich, Hakim Rafai en Raul Balai en toert langs tien steden met twaalf speelplekken, inclusief een presentatie op Curaçao en in New York, USA. Het afsluitende evenement in Concordia bestaat uit een netwerkbijeenkomst, publiekspresentatie en een educatief programma met Q&As, interactieve workshops, optredens en debatten met gastsprekers.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is in eerste aanleg positief over de aanvraag van Stichting Mind the Generations voor het Dutch Afrofuturism Platform (DAP). Ze onderschrijft dat er nog weinig plekken zijn in Nederland specifiek voor makers uit de Afro-Caribische diaspora die zich verhouden tot Afrofuturisme. De algemene doelstellingen beschouwt de commissie als waardevol, maar de mate van uitwerking van het voorstel overtuigt haar vooralsnog niet.

Ze mist informatie over het werk van de groep interdisciplinaire makers. Het is voor de commissie onvoldoende duidelijk in welke mate deze zich verhouden tot de creatieve industrie. Omdat de commissie de artistiek inhoudelijke criteria waarmee de groep geselecteerd is mist, is het moeilijk in te schatten hoe de te ontwikkelen inhoud aansluit bij het ontwerpveld, en meer specifiek de digitale cultuur. De commissie kan zich wel voorstellen dat het perspectief van Afrofuturisme van waarde kan zijn voor het ontwerpveld, maar daarbij mist ze een artistieke visie over hoe de makers die nieuwe perspectieven op afrofuturisme gaan ontwikkelen en hoe zich dat verhoudt tot de rijke traditie van het afrofuturisme.

Verder is de commissie niet overtuigd door de begeleiding tijdens het maakproces. Er zijn twee coaches benoemd die de twintig makers moeten begeleiden. Omdat niet duidelijk is wat de artistiek inhoudelijke visie van de coaches en de organisatie is, kan de commissie niet tot een positief oordeel komen over de te verwachten resultaten. Tot slot merkt de commissie op dat de presentaties in het buitenland tegen lage kosten in de begroting staan. Hieruit leidt de commissie af dat het in ieder geval niet de makers zijn die meegaan om hun projecten te presenteren in het buitenland. Dat doet in de ogen van de commissie af aan het gehele leertraject waarin de makers worden

meegenomen. Juist van het presenteren, eventueel in het buitenland, kunnen de jonge makers veel leren.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als onvoldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor de discipline digitale cultuur en de mate van divers publieksbereik is nipt voldoende. De consistentie in doel en opzet van het programma beoordeelt ze als onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2024 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig Activiteitenprogramma 2023-2024.

Aanvrager:	Stichting Submarine Channel
Titel:	Aanvraag Stimuleringsfonds SubLab 2024
Gevraagd bedrag:	€ 95.116

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting Submarine Channel is producent op het gebied van interactive storytelling en transmedia. De stichting stelt dat mediatechnologieën zich voortdurend ontwikkelen en dat transmediale, interactieve en digitale producties steeds belangrijker worden in de audiovisuele industrie. Het ontwikkelen van deze high-end producties kost vaak veel tijd en geld. Submarine signaleert dat professionele begeleiding en financiering schaars is. SubLab is een initiatief van de stichting waarmee zowel begeleiding als financiering bij de ontwikkeling van digitale producties geboden wordt. Het lab ondersteunt makers door hen de mogelijkheid te geven hun ambities op het gebied van digital storytelling te ontwikkelen.

SubLab zal zich gaan concentreren op de ontwikkeling van projecten die op een nieuwe manier een verhaal vertellen. Ieder jaar worden er drie projecten geselecteerd door het core-team van Sublab, zijnde de Development Producer en de Creative Producers. Hierbij wordt naast de inhoud en innovatieve aspecten ook gekeken naar haalbaarheid, budget financierbaarheid, distributiepotentieel, etc. Het Sublab bestaat uit vijf fasen: Research & development, uitbreiding van vertelvormen, test het concept, productieplan en indienen, pitch & verkopen.

In 2024 beoogt Submarine Channel 3 projecten te ontwikkelen in het lab. Naast het lab is er accelerator traject onder de noemer Animation on Social Media.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie spreekt haar waardering uit voor de kwalitatieve multimediale en interactieve producties die Submarine Channel geproduceerd heeft. Ze ziet de instelling nog steeds als een kwalitatief Nederlands baken in het internationale werkkterrein.

De aanvraag die de instelling heeft ingediend overtuigt de commissie echter niet. Het ontbreekt aan een duidelijke structuur in de aanvraag waardoor het voor de commissie onduidelijk is wat het programma waarvoor aangevraagd wordt precies behelst. De aanvraag beschrijft een methode van het maken van vertel-projecten. Die methode heeft volgens de commissie zeker een bewezen waarde, die wordt weerspiegeld in het track record van Submarine Channel. De aanvraag geeft echter weinig aanknopingspunten voor de verdere invulling van een jaarprogramma in 2024.

De commissie heeft moeite om het programmaplan te koppelen aan de verschillende activiteiten in de begroting. Het is de commissie duidelijk dat er drie projecten worden ontwikkeld in 2024, waaronder een project over verzetsstrijder Anton de Kom en een project van scenarist Domien Huyge. Hierover wordt inhoudelijk nog zeer weinig prijsgegeven. Wat het derde project is, is voor de commissie onduidelijk. De projecten Remarkable People en Playgrounds worden wel in de begroting genoemd, maar hier wordt in het plan niet over uitgeweid. Playgrounds is wel een van de partners van het SubLab in het ontwikkelen van talent, maar waar de kosten in de begroting naar verwijzen is voor de commissie niet duidelijk.

Het is voor de commissie evident dat de producties die op lange termijn worden nagestreefd een publiek zullen bereiken, maar in de aanvraag wordt niet duidelijk wie de doelgroepen van de voorgestelde activiteiten in 2024 zijn. Het is duidelijk dat er een aantal makers wordt betrokken, maar een aanpak of strategie voor het bereiken van een breder publiek is er niet.

De commissie beoordeelt de artistieke en maatschappelijke waarde op basis van het bovenstaande overwegingen als matig. Dat geldt ook voor de relevantie van

de thematiek voor het vakgebied. Voor de mate waarin sprake is van een divers publieksbereik en ook de consistentie van de aanvraag is naar oordeel van de commissie onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2024 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig Activiteitenprogramma 2023-2024.

Aanvrager:	Stichting What Design Can Do
Titel:	Rethink & Redesign Climate Action
Gevraagd bedrag:	€ 120.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting What Design Can Do (WDCD) heeft zich ten doel gesteld de verbeeldingskracht die ontwerpers kunnen bieden om nieuwe wegen te openen te ondersteunen en te promoten. Die verbeeldingskracht hebben we, aldus het platform, nu keihard nodig om het meest urgente vraagstuk van onze tijd, klimaatverandering, aan te pakken.

Stichting WDCD zet zich al sinds 2011 in om de creatieve wereld uit te dagen met innovaties te komen die burgers, bedrijven en bestuurders helpen echte verandering teweeg te brengen voor de vraagstukken van deze tijd. Met dit doel organiseert WDCD in 2024 een activiteitenprogramma met de titel 'Rethink & Redesign Climate Action Programme'. Dit bestaat uit een mondiale challenge, een open call in samenwerking met het Fonds voor Cultuurparticipatie, en een live event in het Stedelijk Museum Amsterdam. Met de media en communicatie beoogt WDCD zoveel mogelijk designers te mobiliseren voor klimaatactie. WDCD richt zich op minimaal 500 inzendingen voor de mondiale challenge en 200 ingezonden voorstellen voor de open call.

WDCD zet zich in om de geselecteerde projecten in zowel de challenge (15) als de open call (20) te accelereren in een ontwikkelprogramma van 6 maanden. Via pitch-presentaties en matchmakings biedt ze potentiële partners (overheden, ngo's, fondsen, bedrijven) de mogelijkheid te participeren in de projecten die in de acceleratiefase zijn doorontwikkeld. Die projecten plus de impact-data en andere onderzoeksgegevens die ze verzamelen, gebruiken ze tijdens live events en in communicatie via eigen en publieksmedia om beleidsmakers, bedrijfsleven, wetenschappers en ook het algemene publiek te beïnvloeden. WDCD stelt dat de projecten die voortkomen uit de verschillende challenges, het levende bewijs vormen voor de kernboodschap, namelijk dat ontwerpkracht een wezenlijke bijdrage levert aan het adresseren en oplossen van de grote vraagstukken van onze tijd. De door WDCD ingenomen positie is de brug van het artistieke experiment naar de praktische toepassing van design en creativiteit essentieel voor de transitie naar een duurzame, inclusieve, rechtvaardige en veilige wereld. WDCD wil de mondiale creatieve gemeenschap in staat stellen een waardevolle bijdrage te leveren aan het adresseren van de grote problemen van onze tijd.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert terughoudend op het voorstel voor 'Rethink & Redesign Climate Action Programme'. Ze waardeert de missie en intentie van het platform om ontwerpers in staat te stellen bij te dragen aan oplossingen voor grote urgente, maatschappelijke vraagstukken. Ook laat ze zich positief uit over het uitgebreide, diverse, internationale netwerk, met hubs in verschillende werelddelen. De commissie erkent de aanjagende rol die WDCD heeft gespeeld binnen het ontwerpveld.

Tegelijkertijd vindt de commissie het bezwaarlijk dat het platform over de jaren, in ieder geval in de tone-of-voice, naar buiten toe steeds meer gericht lijkt te zijn op productontwerp, commercieel succes en de communicatie van succesverhalen. Hoewel de inzet van ontwerpkracht voor de transitie naar een duurzame, eerlijke en rechtvaardige samenleving lovenswaardig is, stelt de commissie dat WDCD een te grote impact aan de invloed van de ontwerper toekent. Dit leidt tot een beeld dat de ontwerpdiscipline redder in nood is, waarbij het maar de vraag is of deze claim op termijn waar te maken is. Ze mist daarbij een reflectie op de 'Theory of Change', een model dat hedentendage sterk bekritiseerd wordt als het gaat om het meten van impact. Omdat deze theory of change aan de basis staat van de werkwijze van WDCD

vindt de commissie het van belang dat hierop gereflecteerd wordt.

Dit koppelt de commissie aan de opzet van het programma, waarbij ze twijfels heeft over de methodiek van het mobiliseren, accelereren, participeren en beïnvloeden. Dit lijkt vooral gericht te zijn op de boodschap die naar de buitenwereld verkondigd wordt, waarbij ze weinig aandacht in de aanvraag ziet voor het meer duurzaam investeren in de makers en in de specifieke ontwerppraktijken.

De commissie constateert dat er veel aandacht is voor kwantiteit, de output en het opstarten van succesvolle start-up achtige bedrijven, maar het platform lijkt minder gericht op kwaliteit en de artistieke, specifieke ontwerppraktijk. Hierdoor past het voorstel in mindere mate bij de culturele en artistieke uitgangspunten die het fonds binnen deze regeling voorstaat.

Wel ziet de commissie potentie in het WDCD Live Festival waarmee het platform in potentie een groot publiek bereikt en diverse doelgroepen bij elkaar weet te brengen. Het programma is echter nog beperkt uitgewerkt en het is voor de commissie vooralsnog niet duidelijk of de locatie alsook de keynotes bevestigd zijn. Ze had hier graag meer inzicht over gekregen, al begrijpt ze dat dit door de planning lastig kan zijn. Tot slot laat de commissie zich kritisch uit over de begroting en noemt deze zeer ruim opgesteld.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma als voldoende. Ze is echter niet overtuigd van de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied, alsook de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma. Op deze punten beoordeelt ze het voorstel als onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2024 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma 2023-2024.

Aanvrager:	Dutch Invertuals
Titel:	Jaarprogramma 2024 Dutch Invertuals
Gevraagd bedrag:	€ 93.871

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Dutch Invertuals is een designorganisatie die sinds 2009 lokaal, nationaal en internationaal visie-gedreven designprojecten ontwikkelt, samen met een groot netwerk van meer dan 100 designers uit verschillende disciplines. De organisatie heeft als doel om een ontwikkelingsplatform te bieden voor design en toegepaste kunst. In 2024 richt Dutch Invertuals zich op het thema 'Waarde'. Binnen het thema gaat Dutch Invertuals met designers op zoek naar de waarde(n) van deze tijd en de invloed ervan op onze toekomst. Het jaarprogramma bestaat uit vier grotere projecten, allemaal benaderd vanuit eenzelfde werkproces: twee onderzoeksprojecten met een concluderende expositie tijdens Salone del Mobile en Dutch Design Week, een uitwisselingsproject met designers uit New York (Future 400: Exchange) en een internationaal Academy-programma. In deze projecten wordt de verbinding gelegd en wordt kennis uitgewisseld met andere identiteiten en culturen. Het gaat daarbij niet alleen om de reactie die de designers geven op het vraagstuk, maar bovenal ook dat zij zichzelf ontwikkelen en hun portfolio verder opbouwen, dat zij gestimuleerd worden om te experimenteren en kwalitatief werk te creëren, dat zij verder kijken dan hun eigen omgeving en leren van anderen, nieuwe kennis en vaardigheden opdoen en hun netwerk uitbreiden.

Overwegingen van de adviescommissie

De commissie heeft waardering voor het goede concept achter Dutch Invertuals waarbij jonge talenten worden gescout. Dutch Invertuals investeert in hun praktijk en biedt hen een podium. Dat deze ontwerpers vervolgens in de rol van adviseur kunnen bijdragen aan een volgende lichting vindt de commissie een sterk gegeven. De rol die Dutch Invertuals vervult binnen het vakgebied wordt dan ook door de commissie erkend. Maar de commissie plaatst ook verschillende kanttekeningen bij de opzet van het activiteitenprogramma en het daar bijhorende thema. Het thema 'waarde' vindt ze onvoldoende scherp geformuleerd en te algemeen ingestoken. De inhoudelijke en artistieke waarde van het programma vindt ze daarmee onvoldoende gearticuleerd. Bovendien vraagt de commissie zich af of het voorgestelde plan wel in voldoende mate als een op publiek gericht activiteitenprogramma kan worden beschouwd. De opzet neigt in haar optiek naar een ontwikkeltraject waaraan verschillende publieke presentaties zijn gekoppeld in het kielzog van bestaande evenementen zoals de DDW en Salone del Mobile. Het publieksbereik sluit wel aan op het doel de talenten een podium te bieden, maar de mate waarin zelfstandig iets wordt toegevoegd in de vorm van een publieksprogramma is daarmee beperkt. Het voorstel scoort op dit criterium nipt voldoende. Daarop aansluitend vindt ze het programma, bestaande uit vier activiteiten, onvoldoende consistent. De relatie tussen de verschillende activiteiten vindt ze niet sterk, voornamelijk het Future 400 project vindt ze uit de toon vallen en te veel in het teken staan van diplomatieke betrekkingen. Ook vindt ze de omschrijving van de begeleiding van de ontwerpers weinig concreet. Mogelijke tutoren worden wel genoemd, maar diens expertises worden niet toegelicht. Bovendien vindt ze het selectieproces van de designers niet transparant. Hoe worden de ontwerpers precies geselecteerd? Tot slot meent ze dat de formats, gesprekken en workshops, weinig vernieuwend zijn en dat hiervoor andere, vernieuwendere invullingen te bedenken zijn. Verder merkt de commissie op dat Dutch Invertuals de Fair Practice Code onvoldoende in acht neemt. Ze vindt dat van het aangevraagde bedrag uiteindelijk weinig daadwerkelijk bij de 10 ontwerpers terecht komt. De werkbudgetten voor de ontwerpers voor de DDW en Salone del Mobile zijn bijvoorbeeld aan de lage kant, zeker

wanneer dit wordt afgezet tegen de kosten voor deelname. Arizona State University zal weliswaar de deelname van enkele designers vergoeden en er wordt onderzocht of andere educatieve instellingen die mogelijkheid hebben, maar dit is nog niet bevestigd.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de mate van divers publieksbereik als net voldoende. De artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma, de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied en de consistentie in doel en opzet van het programma beoordeelt de commissie als onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2024 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig Activiteitenprogramma 2023-2024.

Aanvrager:	post-office
Titel:	Collective Futures
Gevraagd bedrag:	€ 64.807

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Post Office Coöperatie U.A is een ruimte die verder gaat dan werk en winst. In plaats daarvan beschouwt de coöperatie zichzelf als een prototype van onze collectieve toekomst: een fysieke gedeelde bron waarmee een samenleving kan worden ontworpen die in staat is om nog meer bronnen te delen. In het streven naar een collectief eigendomsmodel deelt de organisatie haar ruimte en kennis actief. Sinds de opening in juni 2023 is de functie overdag een ‘byob-café’ dat elke vrijdag open is voor het publiek, terwijl de ruimte ‘s avonds en in het weekend wordt gebruikt voor evenementen en activiteiten.

De leden van de coöperatie geloven dat het vergroten van hun vermogen om te delen relevant is voor onze toekomst; hetzij als een preventieve maatregel om onze voetafdruk op deze planeet te verkleinen, hetzij als een opkomende noodzaak wanneer we worden geconfronteerd met steeds slinkende hulpbronnen (dat wil zeggen de huizen crisis).

Daartoe willen ze in 2024 het Collective Futures-programma lanceren, waarbij ze actief en openlijk vormgeven aan het democratisch delen van hulpbronnen. Het platform stelt een openbaar programma samen over het algemene ontwerp van het delen van ruimtes, fondsen en vaardigheden.

‘Collective Futures’ zal het volgende bevatten:

1. Gesprekken: sessies met experts over het delen van bronnen, van historische tot speculatieve ontwerpen.
2. Workshops: door leden geleide forums waarin systemen, protocollen en interfaces voor het delen worden onderzocht.
3. Openbare vrijdagen: wekelijks toegankelijke updates over de voortgang van het programma, waarbij publieke feedback en suggesties worden uitgenodigd.

Overwegingen van de adviescommissie

Hoewel de commissie haar sympathie uitspreekt voor het jonge platform en spreekt over interessante vertrekpunten, reageert de adviescommissie over het algemeen terughoudend op het voorstel voor ‘Collective Futures’. Ze stelt dat de nadruk vooral ligt op de financiering, ontwikkeling en professionalisering van de werkruimte en community. Ze laat zich kritisch uit over de artistieke en maatschappelijke kwaliteit van het programma. Het non-hiërarchisch werken en het agenderen van het (democratisch) delen van onder meer ruimte, skills, bronnen en materialen acht de commissie van waarde, maar volgens haar ontbreekt een duidelijk perspectief op ontwerp. Ze vindt de vragen generiek gesteld. De commissie mist in het voorstel een heldere onderbouwing van het belang en de meerwaarde van het programma voor de Nederlandse creatieve industrie. Ze ziet vooralsnog weinig verbinding met lokale partners en publiek en ze vraagt zich af in hoeverre de beoogde sprekers hun deelname hebben toegezegd. Daarnaast wordt er weinig inzicht geboden in wat de programma’s inhouden. Zo noemt ze de inhoud en opzet van de workshops beperkt omschreven. Ook laat de commissie zich kritisch uit over het financieringsmodel van het initiatief en vindt ze het behalen van het genoemde ledenaantal binnen de relatief korte tijd, hoog ingeschat.

Op basis van het voorstel vraagt de commissie zich ook af in hoeverre de aanvrager in staat zal zijn verbinding met verschillende, lokale doelgroepen tot stand te brengen. Hiervoor mist een overtuigende aanpak. Hoewel de commissie erkent dat het een aanvraag van een startend platform is, kan ze op basis van deze opmerkingen niet tot een positief advies komen. De commissie is niet overtuigd van een onderscheidende

bijdrage van het programma aan het ontwerpveld.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als onvoldoende. De artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma, evenals de mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma vindt de commissie eveneens onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2024 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting NextKin
Titel:	Stichting NextKin: Alliance of Care
Gevraagd bedrag:	€ 102.470

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

De missie van Stichting NextKin is om samen te werken met lokale culturele instellingen en urgente maatschappelijke problemen te adresseren op het snijvlak van participatief ontwerp, zorgeducatie en web3-activisme. Stichting NextKins programma in 2024 streeft ernaar om urgente wereldwijde uitdagingen met betrekking tot zorg en gedecentraliseerde zorgsystemen te adresseren en tegelijkertijd prioriteit te geven aan lokale betrokkenheid in Amsterdam en Utrecht. Door middel van onderwijs, gemeenschapsvorming, discussies en translokaal onderzoek, wil NextKin een positieve impact hebben op het lokale en wereldwijde discours rondom zorg, technologie en sociaal welzijn. De opzet van het programma omvat verschillende onderdelen. Door middel van het educatieve programma in samenwerking met Framed Framed en Dark Matter Labs wil NextKin jongeren onderwijzen over het transformerende potentieel van Web3-technologie, tokenontwerp en alternatieve economieën. Verder richt NextKin zich op gemeenschapsvorming: het programma omvat een reeks speelsessies van de activistische LARP Liquid Dependencies over zorg. NextKin is van plan om discussiesessies te organiseren die zich richten op culturele lokalisatie, het opbouwen van een gemeenschap en het overnemen van verschillende standpunten over zorg. Deze discussies vormen een aanvulling op de speelsessies. Tot slot wordt er translokaal onderzoek gedaan in samenwerking met DAO, een gedecentraliseerde gemeenschap afgeleid van g0v (geïnitieerd door Taiwan's digitale minister Audrey Tang). Er wordt onderzoek gedaan naar de cultuur van wederzijdse hulp en grassroots zorgtechnologie op twee cultureel verschillende maar sociaal met elkaar verbonden locaties: Nederland en Taiwan.

Overwegingen van de adviescommissie

De commissie reageert terughoudend op voorstel voor 'Alliance of Care'. Hoewel ze de thematiek die wordt aangekaart in het voorstel interessant vindt, weet de concrete uitwerking van het activiteitenprogramma haar niet te overtuigen. Het voorstel wordt over de gehele breedte als onvoldoende beoordeeld. Er zitten te veel onduidelijkheden in het voorstel. Het plan komt op de commissie meer over als een projectvoorstel dan als een activiteitenprogramma dat een divers publiek weet aan te spreken. Een communicatieplan ontbreekt in het voorstel, waardoor het voor de commissie onduidelijk is welk publiek de aanvrager met 'Alliance of Care' wil aanspreken. Dat nog niet bekend is wie de Nederlandssprekende host voor het faciliteren van de game is, versterkt het gevoel bij de commissie dat het voorstel nog onvoldoende doordacht is. Bovendien is de commissie niet overtuigd dat empathische relaties kunnen worden gekwantificeerd in tokens. Een sterke onderbouwing hiervoor onderbreekt. Daardoor plaatst ze vraagtekens bij de voorgestelde methode. Ook onderbouwing voor de researchtrip naar Taipei ontbreekt waardoor de commissie de meerwaarde hiervan lastig kan inschatten. Daarbij haakt het voorstel in de optiek van de commissie onvoldoende aan bij de lokale initiatieven in Amsterdam of Taipei. Tot slot wordt in de aanvraag niet ingegaan op de Fair Practice Code, de Governance Code en de Code Diversiteit en Inclusie, waar aanvragers zich binnen deze regeling toe moeten houden. Alles overziend ziet de commissie onvoldoende aanknopingspunten om tot een positief advies te komen.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma, de relevantie van de

gekozen thematiek voor het vakgebied en de consistentie in doel en opzet van het programma als onvoldoende. Dit geldt ook voor mate waarin sprake is van een divers publieksbereik.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2024 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma 2023-2024.

Aanvrager:	Het Schoenenkwartier
Titel:	Het Fundament, in beweging!
Gevraagd bedrag:	€ 104.500

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Het Schoenenkwartier (heropend in 2022) is een instituut dat verbindt. Het richt zich daarbij op erfgoed, mode & design, techniek, ambacht en innovatie op het gebied van schoenen en leer of andere/nieuwe materialen. Het museum is niet alleen een platform voor tentoonstellingen maar ook een kenniscentrum, een rijke bron van informatie over vroeger en nu. De historie van de Langstraat blijft er met het maaklab in leven. Het museum is een thuis voor de schoenenbranche, voor (kunst)opleidingen en voor het geïnteresseerde publiek. Het Schoenenkwartier is niet alleen een plek om te tonen, het is ook een plek om te ontwikkelen en te maken. Veel musea tonen dingen zoals ze zijn, het Schoenenkwartier toont dingen zoals ze zijn gemaakt én laat bezoekers ook zelf maken. Het Schoenenkwartier verbindt en vernieuwt inhoudelijk het ambacht van schoenmaker, met de orthopedisch schoenmaker, de mode & design ontwerper en de industriële product ontwerper. Het programma kent drie peilers; - SCHOEN EN MUSEUM - SCHOEN EN KENNIS - SCHOEN EN LAB. Het activiteitenplan 'Het fundament, in beweging!' van het maaklab, is gericht op maatschappelijke vraagstukken in relatie tot de voet en de schoen (productontwikkeling). In het maaklab wordt in 2024 een jaar lang onderzoek gedaan aan de hand van acht maakopdrachten, vier artist-in-residence en een sociaal project; hoe onze voeten functioneren, lopen, transformeren en beïnvloedbaar zijn door schoeisel, ondergronden, verschillende materialen en technieken. In het maaklab wordt gewerkt met vier onderzoekslijnen; proces, materialen, ambacht en nieuwe technieken. Per onderzoeksgebied zijn samen met schoenontwerpers, het onderwijs en de industrie twaalf makers geselecteerd. Vervreemding, nieuwe technieken (3D scannen en VR), andere materialen en participatieprocessen worden ingezet als gereedschap om een innovatieve en kritische blik te werpen op onze huidige consumptiemaatschappij, waarin schoenen identiteitsdragers en gemeengoed zijn.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie laat zich verdeeld uit over het voorstel voor 'Het fundament, in beweging!'. Ze spreekt van een relevant platform dat van waarde is voor het vakgebied en een onderscheidende positie inneemt binnen de culturele infrastructuur. Zeker als maakplek heeft het platform potentie en ziet de commissie Het Schoenenkwartier als een betekenisvolle plek voor studenten en jonge makers.

Over het voorstel voor het activiteitenprogramma laat de commissie zich echter kritisch uit. Ze mist hierin een sterke inhoudelijke visie. Voorts stelt de commissie dat er voornamelijk gevestigde makers zoals Marloes ten Bhömer of Tjeerd Veenhoven zijn geprogrammeerd. Ze mist daarbij de inbreng en visie van jongere, verrassende en minder bekende ontwerpers. Mede door deze selectie van usual suspects vindt de commissie het programma weinig vernieuwend. Ook het thema vindt ze niet scherp genoeg gekozen of gemotiveerd. Ook plaatst de commissie vraagtekens bij de uitwerking van diverse onderdelen. Zo is het voor de commissie bijvoorbeeld niet duidelijk wie verantwoordelijk is voor de curatie en het beheer de mobile schoenenwinkel 'A Mile in My Shoes'. Tot slot vindt de commissie de visie op diversiteit en inclusie nog beperkt uitgewerkt in het huidige programmavoorstel en maakt ze zich zorgen om de financiële positie van het platform wiens kortlopende schulden zeer hoog zijn. Op basis van deze overwegingen kan ze niet tot een positief advies komen.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en

maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als matig. De mate van divers publieksbereik vindt ze voldoende. De consistentie in doel en opzet van het programma vindt de commissie eveneens matig.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2024 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma 2023-2024.