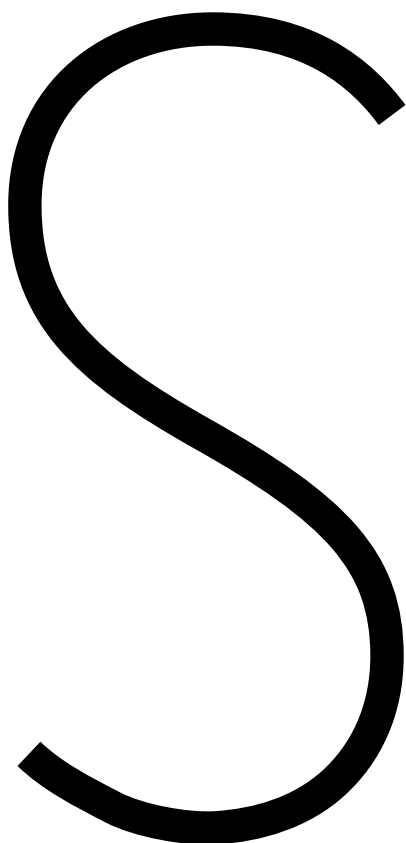


Negatieve adviezen 1- en 2-jarig activiteitenprogramma's 2023



**stimuleringsfonds
creatieve industrie**

**vormgeving
architectuur
digitale cultuur**

p.o. box 29066
3001 gb rotterdam

groothandelsgebouw
ingang c, 5e etage
weena 723, rotterdam

+31 (0)10 436 16 00

Aanvrager:	Archiprix
Titel:	ArchipriX Boot Camp
Gevraagd bedrag:	€ 115.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting Archiprix organiseert al meer dan veertig jaar de Archiprix, een prijsvraag voor de beste afstudeerplannen van Nederlandse architectuur- en landschapsopleidingen. Met een speciaal ontwikkeld programma verlegt Archiprix stapsgewijs de nadruk van competitie naar verbinding en kennisdeling: met het nieuwe activiteitenprogramma *ArchipriX Boot Camp* gaat ArchipriX jaarlijks 30 genomineerde talenten coachen, faciliteren en versterken. Op die manier wil ArchipriX niet alleen het befaamde podium voor jong architectuurtalent zijn, maar zet ze actief haar netwerk in om de nieuwe generatie architecten structureel te ondersteunen met professionele kennis en ervaring. Met ArchipriX Boot Camp worden de 30 voor ArchipriX genomineerde toptalenten van de Nederlandse masteropleidingen architectuur, stedenbouw, landschaps- en interieurarchitectuur in twee werkperiodes gecoacht en gefaciliteerd om elkaar te leren kennen en samen te werken. Het ArchipriX Boot Camp bestaat uit twee modules, waarin zij gefaciliteerd worden om hun ideeën, talenten, dromen en ambities te combineren, te versterken, en uiteindelijk zichtbaar te maken in het publieke domein. De groep programmeert met dat doel zelf een evenement, waarin de jaarlijkse ArchipriX prijsuitreiking wordt ingebed. De genomineerden bepalen gezamenlijk met wie zij in gesprek willen en hoe zij hun visies willen lanceren in de wereld. Hiermee verlegt ArchipriX de nadruk van competitie naar inhoud, van 'concurrentie' naar verbinding en kennisdeling: het collectief krijgt tijdens het *ArchipriX Boot Camp* de regie, en bepaalt de thematiek en agenda van een publiek evenement rond de ArchipriX prijsuitreiking tijdens de *Dutch Design Week*. ArchipriX zet actief haar netwerk in om de talenten daarbij te ondersteunen met professionele kennis en ervaring, zodat zij hun ideeën en ambities nog beter en voor een breder publiek kunnen manifesteren. Het activiteitenprogramma *ArchipriX Boot Camp* geeft de nieuwe generatie ontwerpers een volwaardige en actieve stem in het debat over het vakgebied, vanuit de overtuiging dat nieuwe visies, ideeën en werkwijzen van wezenlijk belang zijn voor een gezonde ontwikkeling van de architectuursector en de belangrijke rol die deze speelt in onze maatschappij.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert terughoudend op het voorstel voor *ArchipriX Boot Camp*. Hoewel de commissie het belang van vernieuwing van de organisatie en van het programma onderstreept, is ze niet overtuigd van het huidige voorstel. Het uitgangspunt en de opzet van de boot camp om 30 genomineerde studenten samen in een collectief te verenigen en hen zelf een programma te laten samenstellen en uiteindelijk te presenteren op de *Dutch Design Week*, geven de commissie weinig vertrouwen in een betekenisvol resultaat. De commissie heeft twijfels over de relevantie van het programma voor zowel de jonge deelnemers als voor het vakgebied architectuur, en ze laat zich kritisch uit over de doeltreffendheid van de projectopzet. Ook de algehele uitwerking van het voorstel roepen vragen bij haar op. Ze had graag meer inzicht gekregen in de inhoudelijke uitgangspunten en bijvoorbeeld informatie gekregen over mogelijke thema's of de beoogde coaches. Voorts laat de commissie zich kritisch uit over de mate van diversiteit en inclusie. Ze mist hier daadkracht en engagement en vindt het betrekken van buitenlandse studenten en diverse freelancers een beperkte inzet van de organisatie. Ze vraagt zich af in hoeverre ArchipriX zich zal inzetten voor een breder, divers publieksbereik en middels het programma zal bijdragen aan de meerstemmigheid van het ontwerpveld.

Hoewel de commissie het stimuleren van jong talent en de netwerkfunctie van ArchipriX waardeert, kan de commissie op basis van deze opmerkingen niet tot een positief advies komen. Ze is onvoldoende overtuigd van de waarde van het programma om te kunnen vertrouwen op een betekenisvolle bijdrage aan het architectuurveld.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als matig. De mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma vindt de commissie eveneens matig.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma 2023-2024.

Aanvrager:	RADIUS
Titel:	NATURECULTURES
Gevraagd bedrag:	€ 58.378

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Als centrum voor hedendaagse beeldende kunst en ecologie stelt RADIUS zich de missie om een belangwekkende en kritische reflectie van de huidige samenleving en de gedeelde leefwereld te bieden. Binnen het culturele veld bezien ze hun positie als bruggenbouwer tussen disciplines waarbij RADIUS in het bijzonder zoekt naar verbindingen tussen kunst, wetenschap, ethiek en politiek. RADIUS wil het nauwe verwantschap tussen de kunst en de wetenschap zichtbaar maken in het gedeelde streven om zowel de schoonheid als de complexiteit van de gegeven leefwereld te benaderen, te beschrijven en tastbaar te maken. Aan de hand van het werk van kunstenaars, curatoren, denkers, vormgevers, architecten en wetenschappers ontwikkelen ze een artistiek-inhoudelijk en discursief programma van reflectie en interactie voor een publiek. Als kunstcentrum dient RADIUS als een sociale verzamelplaats voor het versterken en verrijken van onze dagelijkse leef- en werkpraktijken.

In 2023 presenteert RADIUS een zevental tentoonstellingen, waaronder vier groeps- en drie solopresentaties, met een aansluitend publieks- en educatieprogramma. Het programma krijgt vorm onder de gedeelde noemer van de term *naturecultures* – met bijdragen van meer dan zestig beeldend kunstenaars – gericht om het overbruggen van de scheidslijn die de mensheid heeft aangebracht tussen de domeinen natuur en cultuur.

Overwegingen van de adviescommissie

De commissie uit haar waardering voor het centrum en spreekt van een interessante nieuwe speler in het veld. Het voorstel betreft een indrukwekkend programma waar interessante kunstenaars en ontwerpers bij betrokken zijn. Wel uit de commissie haar zorgen over de omvang en haalbaarheid van het programma. Er staan zeven tentoonstellingen op de planning, alle vergezeld van een bijbehorend publieksprogramma. Tegelijkertijd merkt de commissie op dat de aanvrager, voor zowel zichzelf als andere betrokkenen, een laag honorarium hanteert in de begroting. Hoewel zij de transparantie van de aanvrager hierover waardeert, plaatst de commissie wel vraagtekens bij de balans tussen honoraria en werkbelasting. Ze vraagt zich af of de aanvrager niet de keuze had moeten maken om minder tentoonstellingen te organiseren en een groter deel van het budget te besteden aan verhoging van het uurloon. De commissie adviseert RADIUS daarom de *Fair Practice Code* beter in acht te nemen.

Verder is de commissie van mening dat uit de aanvraag onvoldoende blijkt hoe het programma zich positioneert binnen de gekozen discipline architectuur, of binnen de andere domeinen die tot het werkterrein van het Stimuleringsfonds behoren. In tentoonstellingen zoals *Het meten van de wereld* of *De glazen stad* ziet de commissie raakvlakken met de ontwerpdisciplines, maar de aanvrager positioneert zich hiermee naar haar mening nog onvoldoende binnen het discours van de vakgebieden. Het streven van RADIUS om met de beschreven tentoonstellingen de nauwe verwantschap tussen hedendaagse kunst en de wetenschap zichtbaar te maken, is voor de commissie onvoldoende grond om aansluiting te zien bij de creatieve industrie. Tot slot is de commissie van mening dat er een zekere passiviteit spreekt uit de wijze van publieksbenadering. De commissie had graag gezien dat er, naast het educatieve programma voor scholen, actief ingezet werd op

programma voor scholen, actief ingezet werd op activiteiten die een breder en divers publiek bereiken.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als goed. De relevantie van de gekozen thematiek voor de architectuur in Nederland, de mate van een divers publiekbereik en de consistentie van de aanvraag noemt de commissie matig.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma 2023-2024.

Aanvrager:	Kunstlinie Almere Flevoland (KAF)
Titel:	The Eighties maken die stad!
Gevraagd bedrag:	€ 111.792

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Kunstlinie Almere Flevoland (KAF) richt zich door middel van dialoog op inhoudelijke vernieuwing en exploratie, met het stimuleren van innovatieve gezichtspunten als doel. Sinds het opgaan van CASLA (Centrum van architectuur, stedebouw en landschap Almere) naar Kunstlinie is Architectuur een kerntaak en staat deze ook als zodanig beschreven in onze opdracht van de Gemeente Almere. In *New Town Almere* roept het spanningsveld tussen nieuwbouw en erfgoed een constante vraag op naar iken en herijken, bevragen en beantwoorden, reflecteren en toekomstdenken.

In het beleidsplan 2021-2024 is een belangrijke rol weggelegd voor Architectuur Platform Almere (APA). Nu Almere de leeftijdsgrens van 50 jaar nadert is het hoog tijd om te bezinnen op de stad, de gemaakte stad, de geleefde stad. Niet alleen vooruitkijkend, maar ook door te reflecteren, te projecteren; voor het eerst in het bestaan van Almere is de vraag naar woningen van binnenuit groter dan de vraag van buitenaf; de Almeerders die hier geboren zijn en opgroeiden willen blijven wonen en Almere is net zoals vele steden in Nederland een groeistad. Voor het eerst zal de stad woningen (bij) moeten bouwen in bestaande wijken, in plaats van in de perifere gebieden. Het gaat niet alleen om de fysieke, maar ook om de niet fysieke ontwikkelruimte: plekken om samen te komen, naar elkaar toe te groeien, te leren en te groeien. Door de veranderde samenstelling van buurten ontstaan nieuwe wensen voor wonen en leven. Wensen die gaan over vergroenen, verduurzamen, de bereikbaarheid verbeteren. Daarnaast heeft Almere te maken met een bewustwordingslaag die in steden door heel Nederland speelt: die van gelijke rechten en Cities of belonging. Een roep waarin (veelal jonge) mensen zich niet meer aan de kant laten zetten en opstaan voor eerlijke klimaatplannen en een leefbare toekomst, voor gelijke rechten voor mensen van kleur, mensen met een vluchtelingenachtergrond en emancipatie van LHBTQI+. Tegelijkertijd stelt KAF dat de opgaven niet nieuw zijn. Een groot deel van de antwoorden, kan volgens het platform gevonden worden in de jaren '80. Het jaarprogramma *The Eighties maken die stad!* bestaat uit een doorlopende programmering, vijf community projecten met stadmakers en een tentoonstelling. KAF richt zich hiermee op drie generaties:

1. die de stad ontworpen;
2. die er opgroeiden;
3. die er een toekomst willen.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert terughoudend op het voorstel voor *The Eighties maken die stad!*. Ze spreekt van een interessant thema en vindt het relevant om naar parallellen te kijken met andere periodes. Ook is de commissie positief gestemd over de verschillende projectvormen en het idee om vraaggericht te programmeren. Hoewel ze de uitgangspunten van het programma goed vindt, beoordeelt de commissie de uitwerking en de artistiek-maatschappelijke waarde van het huidige voorstel als minder sterk. Ze is van mening dat het plan teveel op de lokale context van Almere is gericht en geen vertaalslag naar een breder perspectief maakt. Ook constateert de commissie dat het programma met een focus op de jaren 80 voornamelijk gericht is op het verleden, en had ze graag, naast de aandacht voor erfgoed en conservering, een sterkere vertaling naar actuele, toekomstgerichte activiteiten gezien. Voorts mist ze een uitwerking van de diverse werkvormen zoals de Stadmaker community events. Zo had ze graag meer inzicht gekregen in de visie, de methode en het beoogde

vraagstellingen aan de bewoners. De huidige opzet van de events overtuigt de commissie vooralsnog niet van een vernieuwend resultaat, en ze uit haar twijfels over het werkelijk betrekken van een divers publiek. In het algemeen noemt de commissie de bijdrage van het programma aan diversiteit en inclusie in het vakgebied architectuur beperkt. Juist bij een zeer diverse stad als Almere, had de commissie graag een meer uitgebreide en verdiepende reflectie op deze onderwerpen gezien. Zowel aangaande het programma als in de publieksbenadering ziet de commissie ruimte voor aanscherping van de visie van de aanvrager op dit vlak. Ook stelt ze dat de klankbordgroep zeer homogeen is, terwijl diversiteit hier vanzelfsprekend zou kunnen zijn. Al met al, is de commissie van mening dat de thematiek van het jaarprogramma kansen biedt, maar dat het programma onvoldoende uitgewerkt en onderbouwd is om tot een positief advies te komen.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als bijna voldoende. De mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma vindt de commissie onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma 2023-2024.

Aanvrager:	CBK Zeeland
Titel:	Grens gevallen
Gevraagd bedrag:	€ 77.840

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

CBK Zeeland is het centrum voor beeldende kunst, vormgeving en architectuur in Zeeland. Het centrum staat voor het scheppen van ruimte voor nieuwe artistieke en creatieve praktijken. Als conceptontwikkelaar en bemiddelaar verbindt zij, naar eigen zeggen, verschillende sectoren met elkaar zonder dat deze hun eigen kracht en eigenzinnigheid verliezen. Het aankomend jaar organiseert CBK Zeeland het programma *Grens | gevallen* met als uitgangspunt de vier, door Deltares, onderzochte scenario's voor zeespiegelstijging. De vier technische scenario's bieden een kader voor mogelijke toekomstsituaties voor Zeeland en Nederland en een rode draad voor samenhangende ingrepen. CBK Zeeland is van plan de scenario's te combineren met inzichten in de ontwikkeling van brede welvaart en aan te vullen met prognoses over industriële veerkracht om het beeld te verbreden met relevante context. Het projectvoorstel verkent zo de toekomstige maatschappelijke situatie en verbeeldt deze in fictieve ontwerpen. De vergezichten worden als verhalende scènes aan een groter publiek gepresenteerd. Door het creëren van vier gesitueerde narratieven geven ze een vooruitblik naar de toekomst die de vier scenario's elk voor de samenleving in petto hebben. Met dat vooruitzicht, welke keuzes doen zich dan voor, welke keuzes worden nu gemaakt, voor later? Met *Grens | gevallen* willen CBK Zeeland en haar projectpartners een dieper inzicht ontwikkelen en een groter publiek betrekken bij de planvorming rondom actuele maatschappelijke ontwikkelingen, zoals de ingrijpende zeespiegelstijging.

Overwegingen van de adviescommissie

De commissie is positief gestemd over het thema van het projectvoorstel van CBK Zeeland. De keuze om scenario's voor zeespiegelstijging te onderzoeken benoemt zij als actueel en urgent. Ook vindt ze het interessant dat het thema onderzocht wordt vanuit een interdisciplinair perspectief. De commissie is echter weinig overtuigd van de uitwerking van het voorstel, dat ze als onvoldoende bestempeld. Een voorbeeld hiervan is het ontbreken van een omschrijving van de deelnemersprofielen die worden geworven via een open call en die deel uit zullen maken van de projectteams. Ook mist een uitwerking van het participatietraject met de bewoners. Volgens de commissie ontbreekt informatie en argumentatie over welke bewoners worden benaderd en hoe zij betrokken worden bij de activiteiten. Hierdoor krijgt de commissie te weinig grip op wat er gaat gebeuren. Daarnaast laat de commissie zich kritisch uit over de soms cryptische omschrijvingen van de programmaonderdelen.

Tot slot merkt de commissie op dat het voorstel weinig inzicht biedt in de bijdrage van het activiteitenprogramma aan inclusie en diversiteit binnen het vakgebied architectuur.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als voldoende. De artistieke en maatschappelijke waarde, de mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van de aanvraag noemt zij echter matig.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Negatieve adviezen 1- en 2-jarig Activiteitenprogramma's 2023

Aanvrager:	Sense of Place
Titel:	De Parel van Sense of Place
Gevraagd bedrag:	€ 76.650

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Sense of Place is een culturele ontwikkelorganisatie die de Waddenkustregio van nieuwe vitaliteit en aantrekkingskracht wil voorzien door de kwaliteiten van het gebied uit te vergroten met behulp van kunst- en ontwerpprojecten. Samen met bewoners en lokale partners wordt het verhaal van het landschap én de uitdagingen waar ze voor staat (zoals verzilting, gaswinning en klimaatverandering) verbeeld, verteld en overgedragen. Sense of Place realiseert met dat doel tijdelijke en permanente installaties in het landschap, die dit landschap met haar bewoners en bezoekers verbindt middels verbeelding. Sense of Place beoogt het publiek kennis te laten maken met het kwetsbare gebied en wat het landschap prijsgeeft over zijn verleden, de toekomst, de relatie tussen mens en natuur en hoe men met de grote vraagstukken van deze tijd kan omgaan.

In 2023 wordt een samenhangend programma gecreëerd, dat bestaat uit een 'hoofdroute' (*Sense of Place Route*) waarin de projecten en plekken bezocht kunnen worden, en een viertal evenementen. De *Sense of Place Route* bestrijkt de provincies Friesland en Groningen en moet een zorgvuldig uitgestippelde route worden, waar teksten (meertalig) en beelden op een toegankelijke wijze deelbaar gemaakt worden. De vier verdiepende evenementen zijn: een expertmeeting omtrent *Bildstars & Eigenheimers*, workshopwandelingen bij *Soundings*, een mini seminar over het getij en zeespiegelstijging op het kunstwerk *De Streken* en op de *Terp fan de Takomst* een bijeenkomst over o.a. burgerparticipatie en collectief opdrachtgeverschap.

Overwegingen van de adviescommissie

De commissie vindt het uitgangspunt van het creëren van een route langs tot de verbeelding sprekende projecten aan de Friese en Groningse kust een fraai gegeven. Het is de commissie echter uit de aanvraag onduidelijk hoe de ontwerpende disciplines die het fonds bedient een rol spelen in het project. De route lijkt voornamelijk langs bestaande (*Bildstars* en *Egenheimers*), en toekomstige projecten (*Soundings Listen to the land*, 2024) te voeren en daarom vraagt de commissie zich af wat de artistieke toevoeging van de route zelf gaat zijn gezien vanuit de disciplines architectuur, vormgeving en digitale cultuur. Het is bijvoorbeeld onduidelijk hoe de route, bewegwijzering en andere routeinformatie vormgegeven gaat worden op een manier die de onderliggende thema's, het landschap de bewoners en het publiek gaat verbinden. Ook het beperkte bedrag van € 15.000 dat hiervoor in de begroting is aangemerkt geeft de commissie geen vertrouwen dat hier een gedegen inhoudelijk traject aan wordt gewijd. Verder zijn de activiteiten inhoudelijk beperkt uitgewerkt. Als voorbeeld noemt de commissie het seminar *de Streken* en *Talk van de Takomst*. Het is onduidelijk wat de relatie van de activiteiten gaat zijn met de discipline architectuur of breder gezien de creatieve industrie.

Het is positief dat Sense of Place zorg wil dragen dat de route toegankelijk is en dat er bijvoorbeeld aandacht is voor het meertalig aanbieden van de teksten. De commissie mist echter een uitgewerkte visie op een divers en inclusief publieksbereik. Zo is het onduidelijk hoe de route toegankelijk is voor en ervaren kan worden door mensen met een beperking. Ook is het onduidelijk in welke talen de teksten worden aangeboden, waardoor het onduidelijk is op welke wijze de route zich inclusief op- en openstelt.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als voldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied en de mate van divers publieksbereik beoordeelt ze als onvoldoende. De consistentie in doel en opzet van de aanvraag vindt de commissie voldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Nadia Piet Creative
Titel:	AlxDesign 2023
Gevraagd bedrag:	€ 108.632

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

AlxDesign is een onafhankelijke praktijkgemeenschap die ruimte biedt aan degenen die AI gebruiken in hun streven naar creativiteit, rechtvaardigheid en vreugde. Met een intersectionele, feministische, antiracistische en dekoloniale benadering daagt het de ongelijke verdeling van kennis over AI uit.

De missie van AlxDesign is het creëren en beheren van een bemoedigende digitale ruimte, waar creatieven en AI-beoefenaars die werken aan niet-commercieel gebruik van AI elkaar kunnen ontmoeten, van elkaar kunnen leren en samen kunnen creëren. In 2023 zal AlxDesign twee programma's en één onderzoeksproject produceren. Het eerste programma is AI Playground - een evenementenprogramma dat zich richt op computationele creativiteit en creatieve benaderingen om de maatschappelijke impact van AI te begrijpen. Het tweede programma is *Everyday Data (h)Activism* en wordt geleid en gefaciliteerd door Abdelrahman Hassan. Deze collaboratieve workshop is gericht op het cultiveren van het gevoel van keuzevrijheid in relatie tot (big) data en het gebruik van creatieve methoden om datageletterdheid te vergroten. Na drie sessies in 2022 te hebben afgerond, zal AlxDesign in 2023 naast het creëren van nieuwe sessies de lessen uit 2022 verwerken en een publicatie ontwikkelen.

Toolkit for Participatory Design & Decentralized Community Building is een gezamenlijk onderzoeksproject dat start in 2023. Het doel van dit project is om een toolkit voor digitale cultuurbeoefenaars te ontwikkelen die zich richt op participatieve aspecten van de praktijk. Samenwerkingspartners zijn MODEM, IAM, Dreaming Beyond AI, RNDR en Better Images of AI.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert terughoudend op het voorstel voor *AlxDesign 2023*. Ze spreekt van een interessant platform en een relevant, belangrijk onderwerp. Het demystificeren van AI, de aandacht voor educatie, en de intentie van het platform om zich meer te richten op creatieve makers en studenten, worden door de commissie gewaardeerd. De inhoudelijke alsook praktische uitwerking van het plan vindt de commissie echter nog weinig concreet, waardoor ze twijfels heeft over de consistentie en doeltreffendheid van de programmaopzet. De commissie stelt dat de activiteiten slechts summier worden toegelicht en daardoor vragen oproepen. Ook meent de commissie dat het onderwerp AI op zichzelf weinig kritisch wordt bevraagd, anders dan dat de kennis hierover ongelijk is verdeeld. De commissie ziet bijvoorbeeld potentie in een programmaonderdeel als *everyday data (h)activism* maar het wordt haar niet duidelijk op welke wijze het activisme in het komend jaarprogramma daadwerkelijk vorm krijgt.

Voorts had ze graag meer inzicht gekregen in de motivatie voor de betrokken ontwerpers en partners in het programma voor 2023. Tevens vindt de commissie dat het voorstel onvoldoende duidelijk maakt op welke doelgroepen het programma is gericht. Het platform lijkt voornamelijk gericht op de eigen community, en het is voor de commissie onduidelijk op welke wijze het platform zich inzet om een breder publiek te bereiken. Een laatste kritische opmerking plaatst de commissie bij de begroting. Ze constateert een hoge afhankelijkheid van publieke fondsen terwijl er juist kansen voor financieringsmogelijkheden bij de industrie liggen. Ze noemt het financieel draagvlak hierdoor beperkt.

Al met al, heeft de commissie waardering voor de intenties die de aanvrager met het programma beoogt, maar kan ze op basis van bovenstaande opmerkingen vooral nog

Al met al, heeft de commissie waardering voor de intenties die de aanvrager met het programma beoogt, maar kan ze op basis van bovenstaande opmerkingen vooralsnog niet tot een positief advies komen.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als voldoende. De mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma vindt ze matig.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Sounds Like Touch
Titel:	Expression, connection and performance - Programma Sounds Like Touch
Gevraagd bedrag:	€ 52.670

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Sounds Like Touch heeft als doel om een vernieuwende performance-praktijk aan te wakkeren waarin tactiliteit en technologie samenkomen: een nieuwe en prikkelende totaalbeleving van elektronische muziek, voor zowel publiek als speler. Dat doet de organisatie door nieuwe, elektronische instrumenten te maken waarmee artiesten zich op een tastbare en zichtbare manier kunnen uiten.

Voor het aankomend jaar heeft Sounds Like Touch een programma van workshops en presentatiemogelijkheden samengesteld. Ze organiseren community events, van workshops door specialisten tot open jam sessies; daarnaast organiseren ze *Tactology Lab #3*, ontwikkelen ze prototypes samen met zorgorganisaties, verzorgen ze workshops op de internationale NIME conferentie en produceren ze de première en de tour van het Loose Identity album van Dianne Verdonk.

Sounds Like Touch wil een groeiende groep makers aan zich binden, die gezamenlijke interesses hebben maar diverse achtergronden. Van jonge, net afgestudeerde talenten tot makers die hun sporen hebben verdiend op het gebied van elektronische muziek en interfaces. Sounds Like Touch werkt daarbij samen met partners als *Gaudeamus Festival*, *Le Guess Who?*, Creative Coding Utrecht, Acid Solder Club en Hof van Cartesius.

Overwegingen van de adviescommissie

De commissie meent dat Sounds Like Touch zich bezig houdt met een interessant onderzoeksgebied, namelijk de vervaardiging van nieuwe, elektronische instrumenten waarbij de totstandkoming van geluid zichtbaar is. Ze is van mening dat het goed is om hier een nieuwe generatie mee te confronteren zodat voor hen muziek weer tactiel en fysiek wordt gemaakt. Verder is zij positief gestemd over de partners waarmee Sounds Like Touch samenwerkt. Zo vindt zij het vervolgonderzoek naar toepassingen van Sounds Like Touch in het zorgdomein interessant. Tevens is ze te spreken over het initiatief om NIME, een belangrijke jaarlijkse bijeenkomst binnen de internationale community, naar Utrecht te halen.

De commissie laat zich echter kritisch uit over het plan waarmee de community aankomend jaar moet worden versterkt en vergroot. Volgens haar mist een duidelijk plan van aanpak ten aanzien van de wijze waarop de community verder wordt opgebouwd en met wie dat wordt gedaan. Daarnaast is de commissie niet overtuigd dat met de activiteiten een breed en divers publiek wordt bereikt. Zij krijgt de indruk dat het platform naar binnen is gekeerd en de activiteiten voor een belangrijk deel dienen om de eigen maakpraktijk verder te ontwikkelen. Als voorbeeld hiervan noemt ze het album van Dianne Verdonk en de bijbehorende tour.

Tot slot had de commissie graag gezien dat Sounds Like Touch rekenschap had gegeven van de positionering van haar organisatie ten opzichte van de rijke Nederlandse traditie op dit gebied.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde als voldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied, de mate van divers publieksbereik en consistentie in doel en opzet van

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Root Rotterdam
Titel:	The New Current / Jaarprogramma 2023
Gevraagd bedrag:	€ 68.560

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting Root Rotterdam vraagt aan voor het programma *The New Current*. *The New Current* presenteert jonge, pas afgestudeerde makers aan een breed publiek tijdens de Rotterdam Art Week. Dat doen zij door een tentoonstelling te organiseren waarvoor talent uit heel Nederland wordt samengebracht. De focus ligt op digitale cultuur en cross-overs binnen de videokunst, installaties en performances. *The New Current* vertaalt complexe kunstwerken naar een unieke ervaring. Alles is op elkaar afgestemd en vormt zo een totaalbeleving. Jonge makers aan de start van hun professionele carrière, krijgen de ruimte om te experimenteren en een grote, zelfstandige presentatie te maken. *The New Current* stimuleert jonge makers en brengt ze met elkaar in contact. De tentoonstelling verbetert hun zichtbaarheid en marktpositie en het gekoppelde ontwikkelprogramma ondersteunt hen in de overgang van de kunstacademie naar het professionele werkveld. Het ontwikkelprogramma reikt verder dan de deelnemende exposanten en is open toegankelijk voor kunstenaars en makers. Voor 2023 heeft Stichting Root Rotterdam de ambitie het ontwikkelprogramma uit te breiden met verschillende trajecten, zodat er door het hele jaar verschillende mogelijkheden zijn voor startende kunstenaars om zichzelf te ontwikkelen en te ontplooiën. Het programma voor 2023 bestaat uit vier onderdelen:

1. Tentoonstelling tijdens de Rotterdam Art Week;
2. Randprogramma voor publiek;
3. Randprogramma voor jonge makers en kunstprofessionals;
4. Ontwikkelprogramma voor jonge makers.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is niet overtuigd door het voorstel voor *The New Current*. Hoewel ze de aandacht voor jonge makers, hun beroepspraktijk en professionele ontwikkeling waardeert, is de commissie kritisch over de opzet en uitwerking van het plan. Ze is van mening dat de aanvrager onvoldoende inzicht biedt in de waarde van het voorstel voor zowel de praktijk van de makers als het bredere ontwerpveld. Volgens de commissie ontbreekt een heldere positionering van de aanvrager en het beoogde programma. Ze meent dat de aanvrager te weinig inzicht heeft in het ontwerpveld, waardoor onvoldoende scherp wordt gesteld wat de aanvrager hier met het programma aan wil toevoegen. Zo noemt ze de keuze om de tentoonstelling te laten plaatsvinden tijdens *Rotterdam Art Week* niet overtuigend. Ook kan ze, gezien er nog geen thema gedefinieerd is en de uiteindelijke selectie nog moet plaatsvinden, de artistiek inhoudelijke waarde van de tentoonstelling moeilijk duiden. Ze had graag meer gelezen over de motivatie voor de acht beoogde makers. Ook het ontwikkeltraject geeft de commissie weinig vertrouwen in een betekenisvol resultaat. Het is in haar ogen niet duidelijk welke tools de deelnemers aangereikt krijgen om hun praktijk te professionaliseren. Een onderbouwing voor meerdere beoogde sprekers ontbreekt. Tot slot merkt de commissie op dat het platform een breed publieksbereik voor ogen heeft maar mist ze een visie en inzet om diverse doelgroepen te bereiken. Ze noemt de strategie voor publieksbereik mager. Hoewel de commissie de intenties van Stichting Root waardeert, sluit het voorstel in onvoldoende mate aan bij de doelstellingen van de regeling en kan ze op basis van deze opmerkingen niet tot een positief advies komen. Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de mate van divers publieksbereik als onvoldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het

vakgebied en de consistentie in doel en opzet van het programma vindt de commissie matig.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	ACED
Titel:	Een voorschot op de toekomst: Designalism Newsroom 2023
Gevraagd bedrag:	€ 113.925

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

ACED is een platform dat pleit voor de realisatie van media en media-uitingen die in het huidige tijdsgewricht het publieke belang kunnen blijven dienen. Een van de belangrijkste ontwikkelingen waarop ACED focust is een mengvorm van journalistiek en vormgeving van media. Dit noemt het platform Designalism, een benadering die kansen biedt om het media-aanbod breder en gevarieerder te maken en zo het publiek beter te informeren en het meer te betrekken bij wat er in de wereld gebeurt. ACED stelt dat de gefragmenteerde wereld van de nieuwsmedia onvoldoende investeert in vaardigheden die nodig zijn voor de toekomst. Het platform ziet dan ook een risico dat nieuwsmedia zich niet snel genoeg te kunnen aanpassen. ACED focust op het vergaren en delen van nieuwe kennis en vaardigheden die nodig zijn voor de media van morgen.

Het activiteitenprogramma 2023 van ACED bestaat uit drie lijnen: Onderzoeks- en leergemeenschap, Nieuwredactie van de toekomst en Publicatieplatform.

De onderzoeks- en leergemeenschap wordt opgezet i.s.m. het lectoraat Kwaliteitsjournalistiek in Digitale Transitie van de Hogeschool Utrecht. Daarnaast zal een groep van acht onderzoekers een bijdrage leveren, waaronder ontwerper Niels Schrader, Florian Cramer en kunstenaar Barbara Visser. Het platform definieert vijf doelgroepen aan de hand waarvan de relatie tussen media en publiek onderzocht wordt: de media-analfabeten, wantrouwers, ongeïnteresseerden, nieuwsmijders en sensitieven.

Onderwerp van onderzoek zijn de vijf doelgroepen, visieontwikkeling over de toekomst van Designalism en het ontwerpen van inclusief nieuws. De resultaten worden gepubliceerd in drie digitale en fysieke readers. Binnen de Nieuwsredactie van de toekomst werken 20 designalists aan vijf actuele vraagstukken die aansluiten bij de vijf eerder genoemde publieksgroepen. De makers en journalisten ontwikkelen binnen dit programma vertelvormen met als doel een beter begrip van de actualiteit te bewerkstelligen voor de betreffende publieksgroep en mogelijk nieuwe publieksgroepen te betrekken. De deelnemers worden wekelijks begeleid door mentoren en experts die bekend zijn om hun experimentele werkwijze en vakmanschap, middels lezingen, workshops en advies. Binnen het onderdeel Publicatieplatform werkt ACED in 2023 aan een digitale publicatieomgeving met zeven functionaliteiten:

1. een matching platform voor makers en journalisten;
2. een etalage voor de uiteenlopende producties die voortkomen uit Designalism Newsroom;
3. een bibliotheek voor verhalen die 'nog verteld moeten worden' en kennisontwikkeling en -uitwisseling;
4. de mogelijkheid om te doneren;
5. een database die aan de hand van 25 projecten laat zien wat de reikwijdte Designalism is;
6. Een serie podcasts die koplopers op het snijvlak van design en journalistiek portretteert;
7. een webwinkel waar het gedachtengoed van Designalism in productvorm (Designalism Daily, readers en workshops etc) aangeboden wordt.

In het programma wordt onder andere samengewerkt met De Groene Amsterdammer, Pointer, De Correspondent, MO, Beeld en Geluid, Universiteit van Amsterdam, Verspers, Hogeschool Utrecht, Politecnico di Milano en Ask Your Audience.

Negatieve adviezen 1- en 2-jarig Activiteitenprogramma's 2023

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is verdeeld over de aanvraag van ACED. De commissie heeft veel interesse in de wisselwerking tussen journalistiek en vormgeving die ACED wil onderzoeken. Ze deelt de analyse dat de mengvorm van design en journalistiek bij het grote publiek onbekend is echter niet. Platforms als Follow the Money, Forensic Architecture en Bellingcat zijn de afgelopen jaren meermaals in het nieuws gekomen in nationale en internationale media en in relatie tot grote nieuwsverhalen, van de oorlogen in Syrië en Oekraïne tot de Shell Papers.

De commissie vindt het waardevol dat er een platform is dat zich inzet voor vernieuwing binnen de journalistiek, en daarbinnen een rol ziet weggelegd voor ontwerpkracht en -methodologie. Het plan is helder opgesteld en de drie onderdelen van het programma versterken elkaar en vullen elkaar op een logische wijze aan. Het wordt de commissie echter onvoldoende duidelijk waarom de bestaande samenwerking tussen journalistiek en vormgeving als een nieuw veld wordt betiteld en waarom dit werkterrein opnieuw afgebakend moet worden. De adviescommissie mist een onderbouwing van de urgentie van de voorgestelde samensmelting. De commissie heeft eveneens bezwaren met betrekking tot de omschrijvingen van de vijf doelgroepen. Deze bevatten haast enkel negatieve kwalificaties en zijn weinig precies, waardoor de commissie twijfelt aan het inlevingsvermogen van de aanvrager in het publiek dat deze voor ogen heeft. Het in een doelgroep opnemen van zogenaamde *digibeten* en laaggeletterden zonder een heldere duiding van de verschillende behoeftes die deze groepen kunnen hebben is wat de commissie betreft te kort door de bocht. Door de negatieve typering in de doelgroepenomschrijvingen is het ook de vraag of er daadwerkelijk een connectie gelegd kan worden met dit beoogde publiek.

Voorts beoogt ACED de vernieuwing van mediaformats, maar de wijze waarop het eigen digitale platform en andere uitingen worden vormgegeven lijkt weinig innovatief, zoals bijvoorbeeld de voorgestelde website en de *Designalism Daily krant*. De commissie mist in het voorstel creativiteit en visie in het nadenken over digitaal communiceren en publiceren en het werken met verschillende (digitale) mediakanalen. Wat daarbij ook schuurt is het gebrek van zichtbare input van een nieuwe generatie mediamakers, journalisten en vormgevers die zich verhouden tot hedendaagse mediakanalen. De commissie is van mening dat juist het geluid van een nieuwe generatie van belang is om de door aanvrager veronderstelde vraagstukken aan te pakken.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als voldoende. De mate van divers publieksbereik noemt ze onvoldoende. Ook de consistentie in doel en opzet van de aanvraag vindt de commissie onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting The Beach
Titel:	The Beach 2023
Gevraagd bedrag:	€ 115.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

The Beach is een in Amsterdam gevestigde stichting die zich sinds de oprichting in 2012 toelegt op de ontwerpdiscipline social design. De missie van The Beach luidt: iedereen heeft een stem in het ontwerpen van hun leefomgeving! De kerntaak van The Beach is om op institutioneel gebied kansgelijkheid mogelijk te maken door iedereen de mogelijkheid te bieden om te participeren in de culturele dimensies van de samenleving. Hiervoor creëert The Beach op lokaal niveau (niet alleen in Amsterdam Nieuw-West) mogelijkheden voor institutionele partners om door middel van co-design in dialoog te gaan met de leefwereld van bewoners. In de buurt ontwikkelen individuen en specifieke gemeenschappen *agency* door middel van op ontwerpprocessen gestoelde maakactiviteiten. Met hen realiseert The Beach een werkplaats en podium voor divers cultureel kapitaal. The Beach streeft ernaar om 100% doelgroep-led (bottom-up en grassroots) te werken. Door haar knowhow, over wat een groep van makerschap, via eigenaarschap naar meesterschap brengt, te delen met anderen, kunnen die groepen via ontwerpprocessen hun gemeenschap(pen) versterken (opschaalmodel). Veel design is nog doelgroep-centered (een idee wordt top-down over de doelgroep uitgerold). Zelfs social design is vaak slechts doelgroep-driven (de doelgroep heeft enige inspraak bij besluitvorming). In 2023 focust The Beach in deze aanvraag voor nieuwe activiteiten op drie grote gemeenschapsgroepen van de Wildemanbuurt in Amsterdam Nieuw-West (vrouwen, Turkssprekenden en mensen met Marokkaanse roots) en op de (representanten van de) stem van de natuur als stakeholder in urbane transformatieprocessen. Nieuw zijn ook internationale samenwerkingen die inhoudelijk verweven zijn met het activiteitenprogramma. Om de eerder opgedane knowhow van The Beach te ontsluiten voor anderen (sociale ontwerpers en community builders in binnen- en buitenland, werken ze aan het delen van de *The Beach Collectie* (via de creative commons openbaar gemaakt archief van knowhow, prototypes, ontwerpmethodieken, de veranderverhalen en evaluaties van afgeronde projecten).

The Beach vraagt in 2023 subsidie aan voor twee nieuwe programma's: Communities & co-design en nieuwe perspectieven op groene Ruimte. Deze programma's zijn een verdieping op de bestaande Wijkatelier- en Veldatelierprogramma's, die doorlopen in 2023.

The Beach werkt onder meer samen met WESHARE, Stadsboerderij Osdorp, Imagine IC en hbo vakopleidingen.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert terughoudend op het voorstel voor het jaarprogramma *The Beach 2023*. Lokaal co-design voor een inclusieve leefomgeving. De commissie erkent dat The Beach een voortrekkersrol heeft bekleed op het gebied van social design, maar ze uit haar twijfels over de betekenis en impact van het platform binnen het hedendaagse ontwerpdiscours. De commissie spreekt van goede intenties maar ze laat zich kritisch uit over de uitwerking van het voorstel.

Ze merkt op dat ze in het voorstel een zekere nuance mist ten aanzien van de beschrijving en indeling van gemeenschappen. Ze vindt deze generiek beschreven en ze mist onder meer aandacht voor intersectionaliteit.

De in het voorstel beschreven methodiek en opzet vindt ze onvoldoende doeltreffende en consistent. Zo noemt de commissie het werken aan een 'wijkecologie' in principe goed, en vindt ze het idee van 100% doelgroep-led design een interessant vertrekpunt,

maar vraagt ze zich af vanuit wie de behoefte voor het programma daadwerkelijk ontstaat. Ook vraagt ze zich af in hoeverre de Wildemanbuurt agency behoudt, op het moment dat The Beach de opgedane kennis en ervaringen vertaalt naar 'methodieken en concrete producten die worden aangeboden aan fondsen, opdrachtgevers bij bijvoorbeeld de overheid en het onderwijs'. Daarbij wordt in het project *Communities & co-design* ingezet op sociale menging, maar wordt het de commissie ook hier niet duidelijk vanuit wie de behoefte voor sociale menging is ontstaan. De commissie vraagt zich daarbij sterk af wat de meerwaarde is van internationalisering en opschaling, als het project opereert binnen de context van een specifieke buurt. Het is onduidelijk hoe de lokale gemeenschappen die bij de projecten betrokken zijn, profijt hebben en zeggenschap houden als The Beach zich internationaal manifesteert.

Voorts krijgt de commissie geen duidelijk beeld van de voorgestelde co-creatie. Ze krijgt onvoldoende inzicht in de begeleiding van de deelnemers en hoe de zogenaamde *post-modern designprinciples* worden toegepast en in hoeverre deze nog relevant zijn. Hierdoor kan ze de onderscheidende waarde voor zowel de deelnemers alsook voor het vakgebied moeilijk duiden.

Met betrekking tot het programma *Nieuwe perspectieven op groene ruimte* merkt de commissie op dat deze vanuit een concrete urgentie vertrekt, namelijk de verdichting van de buurt vanwege de stadsvernieuwing en hoe toch ruimte te geven aan groen in de buurt. Ze noemt dit een interessant ontwerpvoorbeeld met een gefaseerd plan voor de ontwikkeling van onder andere een voedselbos.

Tot slot spreekt de commissie van een omvangrijke begroting die niet helemaal in balans is met de focus op één buurt. Al met al, waardeert de commissie de intenties van de aanvrager maar kan ze op basis van deze opmerkingen niet tot een positief advies over het gehele voorstel komen.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als matig. De mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma wordt door de commissie eveneens als matig beoordeeld.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Ontwerp Platform Arnhem OPA
Titel:	The (right) way to go
Gevraagd bedrag:	€ 72.230

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Ontwerp Platform Arnhem (OPA) biedt sinds 2004 een programma dat belangrijke ontwikkelingen binnen de (ontwerp)wereld signaleert, presenteert en bespreekt. OPA heeft als missie de bijdrage van ontwerpers aan deze kwaliteit - zowel regionaal als (inter)nationaal - te bevorderen en te tonen. Voor het aankomend jaar heeft OPA een programma samengesteld waarbij het platform zich afvraagt: what is the (right) way to go? We leven in een tijd van onzekerheden, crisissen en polarisatie. De contrasten zijn groot en de ontevredenheid hoog. We worden continu geconfronteerd met enorm veel keuzes, hypes komen en gaan sneller dan dat er tijd is om een mening over te vormen en de conglomeraten lijken steeds minder transparant te worden. Binnen *The (right) way to go* wil OPA onderzoek doen naar deze weg. Door in gesprek te gaan over urgente maatschappelijke vraagstukken wil het platform een breder perspectief bieden. Het programma wordt onderverdeeld in zes subthema's. Per twee maanden initieert het platform een nieuw thema dat bestaat uit een programma avond, twee online artikelen, een podcast en een studiotour. De thema's zijn:

- How do you save the world? Hoe kunnen ontwerpers een belangrijk verschil maken bij de aanpak van de klimaatcrisis.
- Design Decolonisation; de huidige design discours wordt nog steeds gedomineerd door het eurocentrische kijken en handelen in de wereld.
- Are they smarter than us? Met een druk op de knop het ontwerp wat je wenst. Artificial Intelligence ontwikkelt zich zo snel dat met een kleine handeling een ontwerp gereed.
- NFT's toekomst of house of cards? Mensen creëren nieuwe gebieden en duwen de digitale grens steeds verder de ether in. NFT's veranderen de manier waarop kunstenaars hun werk verkopen en verhandelen.
- Democratisering van ontwerp; Oude systemen maken plaats voor nieuwe gedachtengangen. Welke zaken staan centraal en hoe pakken we het aan?
- Closing the loop; Je denkt de juiste weg te kiezen en dan ineens blijkt het toch dat iets minder goed is dan je dacht. Hoe maak je dan toch de juiste keuze en wat is de verantwoordelijkheid van de ontwerper?

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert terughoudend op het voorstel van Stichting Ontwerp Platform Arnhem. Ze vindt dat er relevante en interessante thema's op de agenda staan, maar mist een vernieuwende benadering hiervan. Zij had graag gezien dat het platform een standpunt had ingenomen in de uitwerking van thema's als design decolonisation of democratisering van ontwerp. De programmering mist, aldus de commissie, een sprankelende en oorspronkelijke invalshoek. Verder is de commissie kritisch op de hoge frequentie waarin de thema's elkaar opvolgen, namelijk om de twee maanden. Zij meent dat dit de inhoud van de programmering niet ten goede komt en vraagt zich af of er daadwerkelijke inhoudelijke verdieping plaats kan vinden die aanvullend is op het al bestaande discours. Welk verschil zullen de activiteiten van het platform maken binnen de regionale of nationale ontwikkelingen binnen het vakgebied?

Bij de keuze voor de activiteiten bij de thema's meent de commissie wel dat de stichting goed heeft nagedacht over de verschillende vormen. Het programma bestaat uit bijeenkomsten, podcasts, artikelen en een studiotour, wat volgens de commissie

zou kunnen zorgen voor zowel reflectie op als beklijving van de thematiek. Wel had zij liever meer fysieke activiteiten gezien. Zo vraagt zij zich af wat de meerwaarde van de studiotour is, waarbij ontwerpers een filmpje maken over hun studio. De commissie meent dat een fysiek bezoek juist meerwaarde creëert voor de interactie tussen maker en publiek.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde, de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied en de mate van divers publieksbereik als matig. Over de consistentie in doel en opzet oordeelt zij voldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Baltan Laboratories
Titel:	The Body as a Movement
Gevraagd bedrag:	€ 115.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Baltan Laboratories is een cultureel in(ter)disciplinair lab, gevestigd in het voormalig Natuurkundig Laboratorium (NatLab) van Philips in Eindhoven. Het lab richt zich op maatschappelijke vraagstukken waarbij ze experts en niet-experts samenbrengen. Baltan is van mening dat de toenemende complexiteit van onze wereld en van de uitdagingen waarmee we worden geconfronteerd, een strikt disciplinaire, reductionistische en westerse aanpak niet langer toelaat. Ze ontwerpen leertrajecten, projecten en samenwerkingen die verschillende manieren van weten overbruggen door middel van creatieve strategieën, waaronder belichaamde, zintuiglijke, intuïtieve en performatieve technieken.

Het programma *The Body as a Movement* verwijst naar verschillende soorten bewegingen: als fysieke bewegingen, hoe ons lichaam beweegt, maar ook als manieren van organiseren (zoals politieke of artistieke bewegingen), hoe we samen op weg zijn naar verandering. De ondertitel benadrukt de permanente status van de systeemcrisis die we momenteel doormaken en welke strategieën we kunnen oefenen om de urgentie te voelen, onverschilligheid te bestrijden en onze hoop om te handelen te herstellen, zelfs als we denken dat het te laat is.

Om dit te doen, streeft Baltan ernaar verder te gaan dan het rationele niveau van begrip om ons te concentreren op het lichaam als een territorium van gevoel in plaats van begrip en als een strategie voor het bespreken van maatschappelijke problemen buiten de disciplines die verondersteld worden ze op te lossen. In dit programma krijgt design een bemiddelende rol tussen ons en ons lichaam, door een interface te creëren voor deelnemers en het publiek om onze lichamelijkeheid te erkennen, ons lichaam als de gemeenschappelijke factor.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert terughoudend op het voorstel voor *The Body as a Movement*. Wel vindt ze de gekozen thematiek rondom het lichaam, zintuigen en (fysieke) bewegingen interessant, en is ze positief gestemd over de betrokkenheid van zowel jonge alsook internationaal gevestigde makers en denkers. Maar hoewel ze de uitgangspunten van het programma interessant en onderscheidend vindt, beoordeelt de commissie de uitwerking van het voorstel als minder sterk. Ze is van mening dat het algemene theoretische framework onvoldoende vertaald wordt naar een concreet programma. Ook ziet de commissie de interdisciplinaire werkwijze die het platform beoogt, niet voldoende terug in de activiteiten, en ze mist bovendien een sterke link met ontwerpvragestukken.

Voorts vindt de commissie de bijdrage van het programma aan diversiteit en inclusie in het vakgebied vormgeving summier toegelicht. Ze mist met name aandacht voor een breder, divers publieksbereik. In de ogen van de commissie is het programma te hermetisch en te intellectualistisch opgezet en bereikt het voornamelijk de eigen niche. Ondanks dat de commissie te spreken is over de algehele inhoudelijk-artistieke uitgangspunten, kan ze op basis van deze opmerkingen niet tot een positief advies komen. Over het geheel genomen is de commissie er onvoldoende van overtuigd dat er met het programma een onderscheidende bijdrage zal worden geleverd aan het ontwerpveld.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als voldoende. De artistieke en

maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma waardeert ze als bijna voldoende. De mate van divers publieksbereik vindt de commissie matig. Tot slot is de consistentie in doel en opzet van de aanvraag in de ogen van de commissie voldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting fanfare
Titel:	fanfare 2023
Gevraagd bedrag:	€ 114.896

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

fanfare is een platform dat opereert als curator, ontwerpt en onderwijst door kritische reflectie te verzorgen op het gebied van beeldtaal. Het platform stimuleert de bewustwording van nieuwe benaderingen van deze beeldtaal en cross-disciplinaire ontwerpmethodologie in het bijzonder. In 2023 wil fanfare haar artistieke uitgangspositie versterken door het centraal stellen van samenwerking tussen verschillende disciplines en vaardigheden die het platform wil uitdragen. Hiervoor heeft fanfare drie programmaliijnen geformuleerd: *Design as framework for collaboration and pedagogy*, *Design as display and distribution* en *Design as network and infrastructure*.

Het programma omvat drie formats, te weten *B/CHANNEL*, *Window Display* en *Tet a Tet*. Met het programma stelt het platform zich ten doel om een meervoudige open en innovatieve benadering van ontwerp te ontwikkelen, nieuwe vormen van samenwerking en organisatie te onderzoeken en promoten, het professionaliseren en bestendigen van de organisatie, een breder publiek te bereiken en het meer transparant en consistent publiceren, delen en uitdragen van resultaten.

- *FANFARE B/CHANNEL* omvat zes experimentele lezingen die voorafgegaan worden door een collaboratief onderzoek tussen fanfare en een partner. Zo wordt met *Failed Architecture* aandacht besteed aan werkomstandigheden in de architectuur en designwereld. Met *Varia* en *Hackers & Designers* onderzoekt fanfare de creatieve infrastructuur van solidariteit. Elk onderzoek wordt gepresenteerd tijdens een publiek even zoals een lezing, performance of workshop.

- Met *FANFARE WINDOW DISPLAY* beoogt het platform een brug te slaan tussen onlinepresentaties en de fysieke locatie van fanfare door de gevel in te zetten als etalage. Het programma voorziet in drie edities van drie maanden waarvoor verschillende collectieven of makers worden uitgenodigd, waaronder *Clarisa magazine* en *Zoo Studio*.

- *FANFARE TET A TET* is een serie van vier podcasts waarin fanfare het gesprek aangaat met bijzondere gasten uit de culturele sector. Het Indonesische kunstenaarscollectief *Ruangrupa* en het platform *Geocinema* zijn gast in de eerste twee edities.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is niet overtuigd door de aanvraag van Fanfare. Hoewel de commissie de positie van fanfare als plek voor een hoogwaardig artistiek discours erkent, is ze minder onder de indruk van het voorgestelde programma. Ze spreekt van een ontoegankelijke aanvraag. Dat begint bij de gehanteerde academische taal, die zelfs voor een commissie van redelijk ingewijde experts, soms lastig te volgen is. Ook mist de commissie een tot de verbeelding sprekend thema dat de verschillende activiteiten met elkaar verbindt. Sommige onderwerpen, zoals de aandacht voor arbeidsrelaties en -omstandigheden en het gesprek over klassenmaatschappij, prikkelen de commissie. Maar het gebrek aan uitwerking van de bijbehorende activiteiten zorgt dat er onvoldoende grip ontstaat op wat de mogelijke uitkomsten kunnen zijn. De commissie merkt op dat de betrokken partners interessant zijn en relevant voor de verschillende onderwerpen, zoals *Failed Architecture* in relatie tot de arbeidsomstandigheden in de creatieve sector. Ook de twee al bekende gasten voor de podcasts, *Ruangrupa* en *Geocinema*, maken de commissie nieuwsgierig naar de gespreksrichtingen die het platform wil verkennen. Ze mist echter een toelichting op waar deze gesprekken over moeten gaan en welke onderwerpen of gespreksmethodes

gehanteerd worden.

De commissie is er verder niet van overtuigd dat het programma een publiek zal aanspreken buiten de eigen niche. Enerzijds ligt dat aan het specifieke taalgebruik en anderzijds mist de commissie ook een specifieke publieksstrategie die meer informatie geeft over de wijze waarop fanfare een breder publiek wil aanspreken. Dit heeft ook betrekking op het ontbreken van een visie op diversiteit en inclusie op zowel het gebied van publiek, de eigen organisatie, de partners en het programma.

Tot slot merkt de commissie op dat de financieringsmix erg zwak is en dat er blijkbaar geen (financieel) draagvlak is gevonden bij andere partijen dan het fonds.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als voldoende. De mate van divers publieksbereik noemt ze onvoldoende evenals de consistentie in doel en opzet van de aanvraag.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig Activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Grafisch Atelier Den Bosch
Titel:	Printed Matter
Gevraagd bedrag:	€ 88.251

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

In 40 jaar is het Grafisch Atelier Den Bosch (GA), uitgegroeid van louter faciliterende werkplaats naar een kenniscentrum en een knooppunt waar makers elkaar vinden. Het GA is een lab waar makers de ruimte krijgen voor ontwikkeling en waar ruimte is voor innovatie binnen printed matter (drukkunst). GA is een kenniscentrum dat nieuwe projecten cureert en makers van alle disciplines en leeftijden verwelkomt, binnen en buiten de provincie. In 2023 organiseert het GA een activiteitenprogramma met een knipoog naar 40 jaar printed matter, voor een breed publiek. In het eerste programmadeel, de nachtelijke openluchtexpositie, heeft het GA de rol van initiator en opdrachtgever. Dat vormgeving niet elitair hoeft te zijn én dat iedereen ervan kan genieten is belangrijk voor het GA en voor de stad. In dit onderdeel van het project ligt de nadruk op een toegankelijke expositie in de openbare ruimte, zodat die de regio kan verrijken en iedereen er deel aan kan nemen. Het GA speelt hierop in met een *GLOW in the Dark*-kunstroute; een kunstroute van 5 kilometer in het hartje van Den Bosch. In het tweede deel, neemt het GA de rol van culturele partner en plek van innovatie met de artist-in-residence waarbij ze design studio Rens uitnodigen om printed matter op keramiek te onderzoeken en uiteindelijk te presenteren. Het eindresultaat wordt een object van keramiek waarin materiaal, Printed Matter en vormgeving samenkomen. Hiervoor werken ze samen met Cor Unum. In het derde deel onderzoeken ze het speelveld van Printed Matter met een drietal exposities die inzoomen op de essentie van printed matter. Zo werd grafiek in eerste instantie vooral ingezet omdat het mogelijk werd op een snelle manier te reproduceren. Vandaag de dag speelt die reproduceerbaarheid lang niet altijd meer een rol. Daarom is grafiek altijd dual, zowel een middel om grote groepen te bereiken als een kunstvorm. In *Experience*, *Copy/Paste* en *Innovate* wordt dat spectrum getoond.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is niet overtuigd door het voorstel voor *Printed Matter*. Ze onderschrijft het belang van een werkplaats in de stad Den Bosch maar de commissie laat zich kritisch uit over de artistieke-maatschappelijke waarde van het programma en de betekenis voor het huidige ontwerpdiscours. Zelf benoemt het platform de ruimte die ze biedt aan innovatie, maar de commissie ziet dit onvoldoende terug in de beoogde activiteiten.

De uitwerking van diverse activiteiten vindt de commissie daarbij nog weinig concreet en weinig onderscheidend. Zo laat ze zich onder meer kritisch uit over de artistieke uitgangspunten van de tentoonstelling *Glow in the dark* waarbij via een route door de stad 20 kunstpanelen, allen gedrukt met speciale inkt, te bekijken zijn. Het thema wordt niet geduid, de jury voor de open oproep is vooralsnog niet bekend en de criteria zijn volgens de commissie slechts generiek geformuleerd. Tevens noemt de commissie de publieksstrategie voor deze tentoonstelling, alsook voor de andere exposities, beperkt omschreven. Ook had de commissie graag in het voorstel een nadere toelichting gezien op de beoogde bijdrage van het programma aan diversiteit en inclusie binnen het vakgebied vormgeving. Het is voor de commissie bijvoorbeeld niet duidelijk wat het platform bedoeld met een zogenaamde neutrale selectie van makers. Tot slot vraagt de commissie zich, met het oog op de samenwerkingspartners af, waarom het platform niet samenwerkt met partners zoals de kunstakademie St. Joost of het Design Museum Den Bosch. Ze uit hierdoor haar twijfels over de inbedding van het platform in de lokale culturele infrastructuur.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als matig. De mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma wordt door de commissie eveneens als matig beoordeeld.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Springplank
Titel:	Stichting Springplank activiteitenplan 2023
Gevraagd bedrag:	€ 97.729

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting Springplank faciliteert ontmoetingen en leertrajecten door het organiseren van een scala van evenementen. Door nieuw werk te presenteren op openbare en onverwachte locaties beoogt het platform een breed, nieuw publiek te bereiken. Bij Springplank staat het verbinden van makers van verschillende kunstdisciplines en publiek centraal. Het programma van Springplank bestaat uit zes herkenbare presentatiemomenten. De zes onderdelen bevatten leertrajecten voor de makers en medeorganisatoren. De makers worden klaargestoomd voor de professionele wereld en de medeorganisatoren worden enkele maanden meegenomen in het opzetten van de evenementen. Springplank Kunstroute is de centrale uiting van Springplank. De route brengt de bezoeker gedurende 4 dagen langs diverse en gratis toegankelijke locaties in de binnenstad van Utrecht. Om vernieuwende evenementen neer te zetten en om de krachten te bundelen gaat Springplank in 2023 *Springplank* + verder ontwikkelen. Dit uit zich in twee projecten die zich richten op het werk van opkomende vormgevers. In 2023 worden er ook drie edities van *Springplank by Night* georganiseerd. Avonden waar er afwisselend dans, film, spoken word en muziek te beleven is.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is niet overtuigd door het voorstel van Stichting Springplank. Ze uit haar sympathie voor de jonge organisatie en haar intenties, maar spreekt tegelijkertijd haar twijfels over de urgentie van het programma, nu er na de pandemie weer eindexamentoonstellingen zijn. Ook vindt de commissie dat de verschillende activiteiten niet aanvullend op elkaar zijn, en laat ze zich kritisch uit over de uitwerking van het voorstel. Als voorbeeld noemt ze de *Springplank Award*. Ze had graag meer inzicht gekregen in de wijze waarop de open call wordt verspreid, of bijvoorbeeld informatie gelezen over de beoogde juryleden. Ook kan ze, door de summiere uitwerking, de artistieke waarde van de kunstroute niet duiden en spreekt ze van een lokaal project dat naar haar verwachting weinig betekenis en impact voor het vakgebied zal bewerkstelligen. Voorts mist de commissie een visie op het beoogde publiek en had ze graag in het voorstel een nadere toelichting gezien op de bijdrage van het programma aan diversiteit en inclusie binnen het vakgebied vormgeving. Een laatste kritische opmerking plaatst de commissie bij de begroting. Ze vindt de gevraagde bijdrage aan het Stimuleringsfonds relatief hoog en noemt het financieel draagvlak beperkt.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als matig. De mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma wordt door de commissie eveneens als matig beoordeeld.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Graphic Matters
Titel:	Graphic Matters programma 2023
Gevraagd bedrag:	€ 79.083

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Graphic Matters is van oudsher een festivalorganisatie opererend vanuit Breda en heeft in 2021 de transitie ingezet naar het uitvoeren van een doorlopend programma. De komende jaren wil Graphic Matters hét platform worden waar ontwerpers hun publiek leren kennen, zich bewust worden van de impact van hun werk en potentiële opdrachtgevers of partners ontmoeten. Graphic Matters zet zich in om het werk van visueel eigennuttige, maatschappelijk betrokken en/of sociaalkritische vormgevers zichtbaar te maken. Met een beleefbare programmering prikkelt de organisatie ontwerpers en jongeren om samen kritisch te kijken naar visuele cultuur. Daarnaast presenteert in een openbare context om zo ruimte voor dialoog te creëren. Daarnaast biedt Graphic Matters beeldvormgevers de kans om kennis en vaardigheden te ontdekken en ontwikkelen. De organisatie werkt samen met lokale en regionale culturele, maatschappelijke en onderwijsinstellingen, zoals Dans Brabant en Avans Hogescholen. De organisatie ziet grafisch ontwerpers als de kern van haar publiek, maar richt zich tevens op professionals in de grafische sector, makers uit aanverwante creatieve disciplines en een algemeen cultureel publiek.

Het programma van 2023 omvat onder andere een grote presentatie met randprogramma, de posterexpositie 3sec.gallery, een open call voor MBO-studenten voor een postercompetitie, een summer school voor jonge ontwerpers en het creëren van online redactionele content. Naast het jaarprogramma is Graphic Matters partner in verschillend co-producties en educatietrajecten.

In 2023 werft de organisatie via een open call een gastcurator voor het programma van 2024. Kandidaten formuleren een eigen onderzoeksvraag en na selectie ontvangt de gastcurator ondersteuning vanuit het team bij het uitwerken van het onderzoek en presentatie concept. Hierbij wordt ook samengewerkt met een onderwijsinstelling. Daarnaast speelt de gastcurator een rol in de kritische reflectie op het lopende programma.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie vindt de aanvraag van Graphic Matters voor het jaarprogramma 2023 niet overtuigend. Ze is positief over de staat van dienst en de missie van GM en onderschrijft dat goed (leren) kijken en verbeelden is net zo belangrijk als lezen en schrijven. Ook ziet de commissie een belangrijke rol weggelegd voor de instelling in de regio. De organisatie richt zich met haar activiteiten hoofdzakelijk op jongeren en jonge ontwerpers met verschillende onderwijsachtergronden. De commissie is daar positief over. Voorts verwacht de commissie dat de activiteiten van Graphic Matters een breed publiek zal bereiken onder andere door de toegankelijke formats zoals de 3sec.gallery. Het plan mist echter op belangrijke punten de nodige uitwerking over hoe de gewenste visuele geletterdheid wordt gestimuleerd. Zo ontbreekt het in de aanvraag aan artistieke en inhoudelijke contextualisering van de activiteiten, waardoor de aansluiting met het vakgebied van grafisch ontwerpen minder goed wordt beoordeeld. De commissie verwijst hierbij naar het gebrek aan artistieke visie en inhoudelijke duiding van verschillende onderdelen zoals het wervingstraject van de gastcurator voor 2024, de selectieprocedure voor de open call voor de postercompetitie en de mentoren van de Summer School. De commissie is wel positief over de hoofdtentoonstelling in de Kerk in Breda waar *An Alphabet of Cases from the Palace of Typographic Masonry* van

Richard Niessen wordt getoond met een aanvullend randprogramma waarin onder andere plek is voor nieuw werk van jong talent en de verbinding die wordt aangegaan met lokale collecties. Deze hoofdtentoonstelling is in de ogen van de commissie het enige onderdeel dat voldoende duiding en uitwerking krijgt in de aanvraag. Dat is echter onvoldoende om van een uitgewerkt en consistent plan te spreken.

Grote Kerk in Breda waar *An Alphabet of Cases from the Palace of Typographic Masonry* van Richard Niessen wordt getoond met een aanvullend randprogramma waarin onder andere plek is voor nieuw werk van jong talent en de verbinding die wordt aangegaan met lokale collecties. Deze hoofdtentoonstelling is in de ogen van de commissie het enige onderdeel dat voldoende duiding en uitwerking krijgt in de aanvraag. Dat is echter onvoldoende om van een uitgewerkt en consistent plan te spreken.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als onvoldoende. De mate van divers publieksbereik noemt ze voldoende. De consistentie in doel en opzet van de aanvraag vindt de commissie onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig Activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting NextKin
Titel:	Stichting NextKin
Gevraagd bedrag:	€ 115.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting NextKin is in 2022 opgericht om meerdere grootschalige projecten bij elkaar te brengen die navigeren in het gebied tussen speculatief design, sociale innovatie en web3-activisme. Het platform organiseert een openbaar programma en richt zich op onderzoek en ontwikkeling voor toekomstige samenwerkingen. Het programma bestaat uit een reeks workshops over gedecentraliseerde zorg, in de vorm van live action role-playing game-sessies, waar deelnemers het leven simuleren in een samenleving die gedecentraliseerde, wederzijds zorgzame relaties op lange termijn als sociaal-economische structuur en drijvende ideologie, beschouwt. De spelsessies, open voor het publiek, worden gehouden in het Casco Art Institute in Utrecht. Er vinden tevens vervolgdiscussies, reflecties op de game-ervaring en thematische discussies plaats, gericht op de problemen die NextKin probeert aan te pakken: de zorgcrisis en hoe factoren als globalisering, digitale- en arbeidsculturen daaraan bijdragen en hoe deze kunnen worden aangepakt met behulp van sociaal- en platformontwerp. Naast, en voortbouwend op het verdere onderzoek dat tijdens de sessies bij Casco Art Institute is gegenereerd, zal het platform een spelboek schrijven en publiceren met de regels van de live action role-playing game *Liquid Dependencies*, in de vorm van een 'how to gids' naar decentrale zorg. In het boek worden tevens essays gepubliceerd die vergelijkbare onderwerpen agenderen. De publicatie is een hulpmiddel voor het collectiviseren en mede-eigenaar zijn van de NextKin-praktijken. Als lezer en deelnemer aan de workshop sluit men aan bij een gemeenschap van gedecentraliseerde zorg en leert men hoe deze praktijken in hun dagelijks leven te implementeren. Dit zal allemaal bijdragen aan de missie om speculatief sociaal-economisch ontwerp om te zetten in een functionele, holistische manier van samenleven. Tegelijkertijd werkt het platform de komende jaren aan het versterken van hun identiteit als stichting en de invulling van hun missie door de ontwikkeling van een website, crowdfunding en publiekscampagnes en onderzoek naar duurzame financieringsbronnen en samenwerkingen.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert terughoudend op het voorstel van Stichting NextKin. Ze spreekt van een ambitieus plan en acht de cross-over tussen de domeinen zorg en design zeer relevant. Ze onderschrijft het belang om nieuwe richtingen en mogelijkheden binnen de discipline vormgeving te onderzoeken en spreekt van een interessante thematiek. Ook laat ze zich positief uit over Casco als projectpartner. Casco zou in haar ogen kunnen bijdragen aan de verbeeldingskracht van het project. Naast deze positieve geluiden plaatst de commissie echter meerdere kritische opmerkingen en uit ze haar twijfels over de consistentie en doeltreffendheid van de opzet van het plan. Leidend daarin is het oordeel van de adviescommissie dat de activiteiten waarvoor aangevraagd wordt eerder het karakter hebben van een project dan dat het een activiteitenplan betreft dat zich op verschillende publieksgroepen richt. Met betrekking tot het project *Liquid Dependencies* is het voor de commissie niet duidelijk waar het speculatieve karakter van het spel ophoudt en hoe de vertaling naar praktische oplossingen ingestoken wordt. De commissie mist inbedding in een bestaande professionele gemeenschap en ze had graag meer inzicht gekregen in de beoogde doelgroepen en publieksstrategie. Voorts vindt de commissie het onvoldoende duidelijk beschreven op welke delen van de zorgsector het platform zich richt, en acht ze precisie hierover juist van waarde om de impact van het onderzoek te kunnen duiden.

Ook laat de commissie zich kritisch uit over de aanvraag voor crowdfunding en de ontwikkeling van de visuele identiteit en website van het platform. Ze erkent dat dit aspecten zijn die bijdragen aan de ontwikkeling en zichtbaarheid van het project maar beschouwt deze activiteiten niet als inhoudelijke activiteiten die passen binnen de opzet van de regeling. Dit houdt verband met het de eerdere twijfel van de commissie of de aanvraag een activiteitenplan behelst.

Tot slot merkt de commissie op dat er nog geen cofinanciering is bevestigd, noemt ze het draagvlak beperkt en de afhankelijkheid van het Stimuleringsfonds hoog. Al met al, uit de commissie met name haar waardering voor het speculatieve spel maar beschouwt ze het huidige voorstel nog niet als een consistent, volwaardig jaarprogramma.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als goed. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied en de mate van divers publieksbereik wordt door de commissie als matig beoordeeld. Tot slot vindt de commissie de consistentie in doel en opzet van het programma onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2023 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.