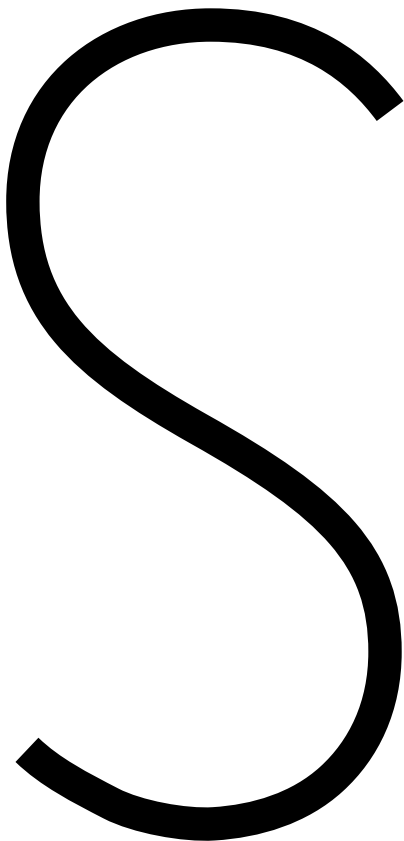


Negatieve adviezen 1-jarig activiteitenprogramma's 2022



stimuleringsfonds creatieve industrie

vormgeving
architectuur
digitale cultuur

p.o. box 29066
3001 gb rotterdam

groothandelsgebouw
ingang c, 5e etage
weena 723, rotterdam

+31 (0)10 436 16 00

Aanvrager:	Stichting Baltan Laboratories
Titel:	Economia: Het economisch denken, voorbij
Gevraagd bedrag:	€ 100.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Baltan Laboratories is een cultureel laboratorium gevestigd in het voormalig Natuurkundig Laboratorium (NatLab) van Philips in Eindhoven. Het lab initieert artistieke onderzoekstrajecten op het snijvlak van kunst, design, technologie en wetenschap gericht op maatschappelijke uitdagingen.

In haar programma voor het jaar 2022 verkent Baltan het economische systeem met een focus op de grenzen daarvan en diegene die buiten het huidige systeem vallen. Baltan concludeert dat het huidige economische systeem de grenzen van onze planeet niet respecteert en dat het zowel mens als planeet uitbuit. Het programma getiteld "Economia: het economisch denken, voorbij" beoogt ruimte te maken voor degenen die traditioneel niet meedoen aan het vormgeven van de economie en zo een economisch perspectief te ontwikkelen dat rechtvaardiger, eerlijker en gelijkwaardiger is. Dit thema past in de lijn van programma's die Baltan in de afgelopen jaren ontwikkelden: Homo Socialis, Homo Economicus, Homo Sensorium en Homo Ludens. Uit deze programma's leerde de organisatie dat sociale innovatie essentieel is voor technische innovatie.

Centraal in het programma voor 2022 staan drie onderzoeklijnen: Gaia, Ethera en Lokale Gemeenschappen. In Gaia wordt een koers voor de toekomst onderzocht gebaseerd op de Gaia-hypothese, waarin alle organismen ingebed zijn in een web van relaties en interacties met de anorganische omgeving en zo een synergetisch en zelfregulerend systeem vormen. In Ethera neemt Baltan als uitgangspunt een bestaan waarbij het individuele menselijke bewustzijn voor onbepaalde tijd leeft en zich ontwikkelt zonder de aanwezigheid van een biologisch lichaam. Hoe zal een dergelijke samenleving zich ontwikkelen op technologisch, economisch en sociaal gebied? De derde stroom Lokale Gemeenschappen onderzoekt Baltan hoe een economie er uit zou kunnen zien als een gemeenschap betrokken wordt bij het creëren van een nieuwe economie voor die gemeenschap. Het lab stelt twee 'proeftuinen' voor: een lokale gemeenschap in Eindhoven en in Jatiwangi (Indonesië), waar Baltan reeds met Jatiwangi Art Factory samenwerkt. Het lab verwacht dat deze verschillende contexten elkaar zullen beïnvloeden en de kans bieden om economische praktijken uit te wisselen die in heel verschillende culturele contexten getest kunnen worden.

Elke stroom krijgt zijn eigen onderzoeksgroep die wordt geleid door een onderzoeksleider en een coördinator vanuit Baltan. Leden voor de interdisciplinaire onderzoeksgroepen worden geworven via een open call. De groepen doen gedurende 6 maanden onderzoek. Tijdens deze periode wordt de voortgang van het onderzoek aan het publiek gepresenteerd tijdens maandelijkse evenementen.

Baltan organiseert verder een tweedaags publieksevenement waarin het programma gelanceerd wordt en waarmee zowel de onderzoeksgroepen als het publiek geïnspireerd kunnen worden. De resultaten van het onderzoek worden in het najaar van 2022 gepresenteerd.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is verdeeld over het voorstel van Baltan Laboratories. Ze waardeert de positie die Baltan inneemt in zowel Eindhoven als in het (inter)nationale cultuurveld. Baltan positioneert het programma als interdisciplinair en onderbouwt duidelijk wat de kracht is van interdisciplinair werken. Ook over de gekozen thematiek van het economisch denken voorbij is de adviescommissie positief. Het thema is

actueel en zowel maatschappelijk als artistiek zeer relevant.

De commissie is echter kritisch op de mate van uitwerking van het voorstel en mist op een aantal punten onderbouwing van de verwachte artistieke waarde van het gehele programma. De commissie mist een inhoudelijke uitwerking van de drie onderzoekslijnen in relatie tot de drie ontwerpende disciplines en die van de digitale cultuur in het bijzonder. Het ontbreekt volgens de commissie aan een beschrijving van de artistieke visie die gehanteerd wordt. Zo wordt de onderzoekslijn GAIA niet geleid door een persoon met een artistiek profiel maar door iemand met een economische achtergrond. Verder is het de commissie onduidelijk welke artistiek-inhoudelijke criteria er worden gehanteerd bij het selecteren van de deelnemers die via de open call worden geworven. De commissie concludeert dat Baltan het programma en de onderzoekslijnen weliswaar interdisciplinair en vanuit de inhoud opzet, maar dat ze in het voorstel de verbinding en het belang voor de ontwerpende disciplines te zeer uit te oog verliest.

Dit geldt ook voor de andere activiteiten die in het plan worden genoemd zoals Baltan Academy, Biodiversiteit en Carnaval en SUSTAIN. De commissie mist een sterke artistieke visie die de verschillende onderdelen samenbrengt.

Met betrekking tot het publieksbereik heeft de commissie twee voorname punten van kritiek. Uit het plan blijkt in onvoldoende mate hoe de resultaten en lessons-learned van verschillende activiteiten naar het publiek worden gecommuniceerd. Ook mist de commissie een visie op het betrekken van een meer divers publiek, wat hen verbaast aangezien Baltan een ruime ervaring heeft met samenwerkingstrajecten met internationale partners en het samenwerken met niet-Westerse kunstenaars.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als voldoende. De artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma waardeert ze als net onvoldoende, voornamelijk door het ontbreken van een artistieke visie. De mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van de aanvraag is in de ogen van de commissie onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Sounds Like Touch
Titel:	Sounds Like Touch 2022 - Immerse and prototype the future electronic interfaces
Gevraagd bedrag:	€ 64.130

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting Sounds Like Touch, opgericht door Dianne Verdonk in 2019, is een platform en springplank voor kunstenaars, makers en creatieven die willen experimenteren met tastbare technologie in hun digitale en elektronische kunstuitingen. Deze manieren van interactie, creëren een persoonlijke, inzichtelijke kunstervaring voor zowel de maker als voor het publiek. De stichting brengt deze groepen makers samen door middel van het organiseren van verschillende activiteiten, community building, het faciliteren van experiment en artistiek onderzoek, en het ontwikkelen van nieuwe producten en prototypes. Sounds Like Touch gaat het experiment aan binnen een performance-praktijk waarbij tactiliteit en technologie samenkomen.

Om fysieke expressie te exploreren, organiseert Sounds Like Touch het Tactology Lab, een samensmelting van de woorden technology, en tactile. Tactology Lab is bedoeld voor alle makers die zich met elektronische muziek bezighouden en juist ook uit andere kunst disciplines die behoefte hebben aan tastbare interactie met hun digitale tools en instrumenten. Sounds Like Touch verwacht dat het bevorderen van fysieke interactie met technologie ook in andere sectoren uitkomst kan bieden, zoals in zorg en welzijn. De rode draad binnen het jaarprogramma zijn de verschillende Tactology Labs, meerdaagse programma's waarin er ruimte wordt geboden aan een multidisciplinaire groep makers om te experimenteren met voelbare interactie tussen materialen en technologieën. Deze labs (Exchange, Perform, Prototype en Immerse) worden aangevuld met exposities op festivals, conferenties en andere evenementen, waar prototypes kunnen worden getest en makers verschillende vormen van interactie met het publiek kunnen onderzoeken. De processen binnen dit artistiek onderzoek worden verzameld in een database gericht op kennisdeling. De labs worden ondersteund door de programmalijnen Involve en Sustain. De Involve programmalijn onderzoekt hoe binding van het publiek enerzijds en de kunstuiting anderzijds plaatsvindt. De Sustain programmalijn gaat over het vasthouden van het initiële enthousiasme over de uitkomsten van een lab.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie uit haar waardering voor het community-gedreven platform Sounds Like Touch en spreekt van een interessante nieuwe speler in het veld. Het initiatief weet zich helder te positioneren binnen de culturele infrastructuur, in zowel Utrecht als daarbuiten. De uitgangspunten en opzet van de activiteiten noemt de commissie waardevol voor diverse makers en ze onderschrijft het belang van het experiment en het openstellen van de resultaten voor publiek.

Ondanks deze positieve geluiden over het initiatief is de adviescommissie niet overtuigd door de ingediende aanvraag voor het activiteitenprogramma voor 2022. De commissie vindt het voorstel op diverse punten onvoldoende uitgewerkt. Hierdoor kan ze de verwachte impact en de relevantie van het programma moeilijk beoordelen. Hoewel het proces en de verschillende thema's worden beschreven mist de commissie een vertaling daarvan naar een concreet activiteitenprogramma. Zo vraagt ze zich af wat de deelnemers tijdens de labdagen daadwerkelijk gaan doen en hoe de inhoud uitgewerkt wordt. De kwaliteit, haalbaarheid en doelmatigheid zijn hierdoor voor de commissie niet duidelijk.

Zo noemt ze onder meer de performances door hun omschrijving vrijblijvend. Voorts spreekt de commissie van interessante, diverse betrokken curatoren bij de labs maar ze mist een motivatie of artistieke visie ter onderbouwing van deze keuze. Tevens zijn de beoogde samenwerkingen met de festivals nog onduidelijk en vraagt de commissie zich af op welke wijze het platform een brede makerscommunity zal bereiken.

Al met al, ziet de commissie potentie in het platform maar constateert ze dat de jonge organisatie nog zoekende is en vindt ze het voorstel te cryptisch omschreven. Hierdoor is de commissie niet overtuigd van de meerwaarde van het programma voor de creatieve industrie.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als matig. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied wordt door de commissie als voldoende beoordeeld. De mate van divers publieksbereik vindt de commissie onvoldoende. Tot slot vindt de commissie de consistentie in doel en opzet van het programma matig.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	STRP
Titel:	STRP 2022
Gevraagd bedrag:	€ 100.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting STRP profileert zich met een focus op digitale cultuur en formuleert haar missie als volgt: 'met publiek, ontwerpers, kunstenaars en denkers een open dialoog op te zetten over de relatie tussen de mens, experimentele technologie, de samenleving en de toekomst. STRP kijkt open en met een kritisch optimistische houding naar de toekomst, in plaats van negatief of cynisch te reageren. STRP ontwikkelt toekomstgerichte scenario's en is daarmee een antidotum tegen nostalgie.'

Met An End To Infinity zet STRP in 2022 een programma neer dat de eindigheid van de aarde en van eindeloze groei agendeert en onderzoekt hoe hiermee om te gaan. Concepten van eindigheid, oneindigheid en groei worden heroverwogen. Twee concurrerende narratieven, die van het transhumanisme en posthumanisme bieden een sterk verschillende visie op de manier waarop we om zouden moeten gaan met het einde van de oneindigheid: de eerste richt zich op het achterlaten van de fysieke wereld, de tweede juist op het aangaan met een radicale nieuwe verbintenis ermee. In de botsing tussen deze twee mens- en wereldbeelden zal STRP met kunstenaars, het publiek en denkers vanuit een kritisch-optimistische houding nieuwe en visionaire scenario's ontwikkelen voor krimp en groei. Het jaarprogramma bestaat uit STRP festival, 5 edities van STRP scenario, 3 educatieprogramma's en een muziekprogramma. In de internationale expositie van STRP festival worden 8 werken door STRP ge(co)produceerd. Middels een wereldwijde open call worden ontwerpers en kunstenaars uitgenodigd voorstellen te doen voor de ACT Award. STRP maakt de selectie van de call en stelt de expositie samen met een Curatorial Team. Het team is opnieuw samengesteld, vanuit de visie dat de curator steeds meer de rol van verbinder heeft dan van een programmasamensteller. Het nieuwe Curatorial Team introduceert STRP ook bij ontwerpers en kunstenaars van buiten Europa en De Verenigde Staten. STRP Scenario is een reeks dialoog-events die een inhoudelijke aanloop naar het festival zijn en de mogelijkheid bieden tot verder praten na afloop van het festival. Het muziek- en performance programma wordt opnieuw uitgevonden en legt de nadruk op authenticiteit, experiment en intimiteit. STRP festival 2022 vindt voor het eerst fysiek plaats in de binnenstad van Eindhoven, waarmee zij meer open, zichtbaar en aanwezig wil zijn. In 2020 en 2021 is het programma als gevolg van de Covid restricties alleen digitaal aangeboden. Het jaarprogramma van 2022 is blended; STRP streeft daarbij naar een zinvolle en slimme mix van onsite en online programma's.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie spreekt haar waardering uit voor Stichting STRP en de bijdrage dat het festival levert aan de ontwikkeling van de Digitale Cultuur. De twee narratieven waar het jaarprogramma op gestoeld is noemt de commissie spannend, ze snijden thema's aan die de samenleving raken. Voorts is de commissie te spreken over de selectie van makers en het internationale karakter van het programma.

De commissie is kritisch over de invulling en uitwerking van het programma. In de beschrijving van de verschillende programmaonderdelen wordt geen koppeling gemaakt met de gestelde thematiek.

Het muziek- en performance programma wekt de nieuwsgierigheid door de keuze van artiesten en makers, maar ook hier blijft de relatie tot het thema en de artistieke vertaling ervan onbenoemd. In de omschrijving van de edities van STRP scenario worden de makers en hun praktijk gepositioneerd, maar wordt slechts summier benoemd wat zij daadwerkelijk in dit programma zullen doen, wat de vormen van de activiteiten zijn en hoe zij zich verhouden tot de twee narratieven: oneindigheid van groei en het post-humanisme. Hetzelfde merkt de commissie op bij de omschrijving van het STRP festival. De expo is interessant en de vorm waarop het festival zal plaatsvinden, in de binnenstad, is een veelbelovende ontwikkeling. Maar ook hier blijft de samenhang met de andere programmaonderdelen en de hoofdthematiek uit. Daarnaast is het onduidelijk wat de balans in het jaarprogramma is tussen het STRP festival en verschillende activiteiten, waardoor de commissie weinig inzicht wordt gegeven in de diversiteit en bereik van publiek gedurende het jaarprogramma.

Over het geheel genomen vindt de commissie het jaarprogramma van stichting STRP van onvoldoende kwaliteit en te weinig consistent opgezet. Hierdoor is ze onvoldoende overtuigd van de relevantie voor het vakgebied van de digitale cultuur en een breder cultureel geïnteresseerd publiek. Hoewel de commissie de bijdrage en positie van stichting STRP in de regio met betrekking tot digitale cultuur onderschrijft, stelt ze dat het programma voor 2022 te weinig samenhangend is ingestoken.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als ruim voldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied wordt door de commissie als voldoende beoordeeld. De mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma is in de ogen van de commissie echter matig.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting The Grey Space in the Middle
Titel:	The Grey Space in the Middle - Jaarprogramma 2022
Gevraagd bedrag:	€ 99.924

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

The Grey Space in the Middle is een ontwikkel- en presentatie-instelling in Den Haag met als missie het stimuleren van fundamentele creativiteit en het bevorderen van de publieke belangstelling hiervoor. De organisatie heeft zich ontwikkeld tot een omnipodium voor kunst- en cultuur op het snijvlak van beeldende kunst, podiumkunst en muziek, ontwerp, digitale cultuur, wetenschap, technologie en filosofie in het centrum van Den Haag. The Grey Space is een plek voor - en van - post-disciplinaire makers met een sterk op publiek georiënteerd programma.

De komende jaren stelt Grey Space in the Middle het thema Radicaal Relationisme centraal. Het thema staat voor de waarde van het blootleggen van het relationele perspectief als bijdrage aan een groter begrip van, en inzicht in hoe de mens zich verhoudt tot de wereld om zich heen. In het jaarprogramma 2022 krijgt dit vorm en uitwerking binnen de formats Perpetual Beta, Open Space, Three Fold, Moving Downstairs, Dinner Sessions en het Gastprogramma. In Perpetual Beta werpen drie kunstenaars een blik op creativiteit die niet voortkomt uit een discipline of techniek. In deze werkperiode vindt een interactie plaats waarin zij de ruimte tussen technologie, machines en performance uitwerken. De tentoonstelling vindt plaats tijdens het maakproces en wordt hier ook door gevormd. Hierdoor kunnen bezoekers van de tentoonstelling van invloed zijn op het proces van het werk dat gecreëerd wordt. In open space eigent kunstenaar Constant Dullaart zich The Grey Space toe voor artistiek onderzoek en een performatief en fluïde programma. In Three Fold wordt gedurende mini-residentie werk gemaakt door veelal lokale makers, vervolgens wordt het werk 'gevouwen' naar relaties met andere makers en samenwerkingen met partners. In alle formats stelt The Grey Space makers en publiek in staat fysieke ruimte toe te eigenen en een interactie met elkaar aan te gaan die tot (on)verwachte en betekenisvolle relaties kunnen leiden.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie spreekt over de The Grey Space als waardevolle plek voor experiment, ontmoeting en ontwikkeling van nieuw werk. Ze vindt de procesgerichte aanpak onderscheidend en waardeert hoe The Grey Space de kloof tussen domeinen overbrugt. Er wordt actief en bewust ruimte gecreëerd waarin iets kan gebeuren. Ook vindt de commissie de selectie van deelnemende makers gedurende het jaar goed en hun werk is artistiek van hoge kwaliteit. De keuze van het thema Radicale Relationaliteit is interessant, maar blijft wat betreft de uitwerking volgens de commissie steken op een generiek niveau. Er is weliswaar omschreven hoe volgens The Grey Space alles met elkaar in verbinding staat, maar een definiëring van de thematiek in de verschillende onderdelen van het programma blijft achterwegen. Hierdoor mist het jaarprogramma aan scherpte en twijfelt de commissie in hoeverre dit jaarprogramma relevant zal zijn voor het digitale cultuurveld. Ze is ook kritisch op de publieksbeleving, het is te weinig uitgediept hoe dit gebeurt en met welk doel. Zo is onvoldoende benoemd of publiek van de verschillende programma's met elkaar in aanraking komt. Dit lijkt de commissie cruciaal gezien de thematiek. Daarnaast ontbreekt ook de vertaalslag van wat binnen de residenties wordt ontwikkeld naar een breder publiek, hierdoor vindt de commissie het programma weinig toegankelijk.

Alles overziend uit de commissie haar waardering voor de platformfunctie van The Grey Space in the Middle. Ze vindt echter het activiteitenprogramma op diverse punten beperkt uitgewerkt waardoor ze de betekenis van het programma voor het vakgebied digitale cultuur niet goed kan benoemen.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als voldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied wordt door de commissie als onvoldoende beoordeeld, evenals de mate van divers publieksbereik. Tot slot vindt de commissie de consistentie in doel en opzet van het programma voldoende. In de gelijke weging van de criteria komt de commissie uit op een eindscore die net onvoldoende is.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Black Brick
Titel:	Black Brick Underground
Gevraagd bedrag:	€ 69.195

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Black Brick is een transdisciplinair kennisplatform dat digitale cultuur wil bevorderen en is gevestigd in Enschede. Black Brick stelt zich ten doel om samen te werken met Nederlandse kunstinstituten om de rol van digitale cultuur in het publieke begrip en haar academische relevantie te vergroten. De organisatie beoogt hiermee naar eigen zeggen de gesloten cultuur van instituten en academies open te breken. Black Brick stelt dat hedendaagse vraagstukken en distributiemethoden van een kunstenaar vragen om maatschappelijk geëngageerd werk te maken. De rol van de kunstenaar en de relatie met zijn publiek veranderen hierdoor en er is meer behoefte aan het tonen van de maatschappelijke context van een werk. Black Brick wil de kunstenaar en een breed publiek in staat stellen om gedurende een lange tijd een relatie aan te gaan met een kunstwerk.

Black Brick biedt kennis aan-, en is een fysieke plek voor nieuwe media kunstenaars om zich te ontwikkelen. Het voorgestelde activiteitenprogramma bestaat uit podcasts, publicaties, een kunstenaarsresidentie in Kirgizië, workshops, twee exposities, een symposium en activiteiten die talentontwikkeling bevorderen. Initiatiefnemer van Black Brick is Jacco Borggreve en hij zal samen met Lars van der Miesen de tweewekelijkse podcast hosten. In de serie komen residents van Black Brick aan bod of wordt er gesproken over thema's die relevant zijn voor de activiteiten van Black Brick. Borggreve en Van der Miesen willen hierover zowel in academische tijdschriften publiceren als op het eigen digitale platform. Voor de residentie in Kirgizië is Jelle van den Assem geselecteerd en wordt er samengewerkt met de lokale organisatie Ilgeri Art. De residentie kan gevolgd worden via de website van Black Brick. Voor het talentontwikkelingsprogramma worden acht makers geselecteerd die van februari tot en met september de faciliteiten van Black Brick kunnen gebruiken en coaching zullen ontvangen. Het workshopprogramma bestaat uit drie LABS en drie workshops, waarbij de LABS toegankelijk zijn voor de deelnemende talenten en andere genodigden. De workshops zijn voor iedereen toegankelijk. Onderwerpen zijn onder andere het creëren van een artistieke toolkit, het belang van performance en de werking van non-fungibale token's. Tijdens Tec art in Rotterdam en GGOBOT in Enschede presenteert Black Brick werk van de jonge talenten die verbonden zijn aan de organisatie. Tot slot organiseert Black Brick een symposium bestaande uit een aantal performances en talks van onderzoekers en kunstenaars uit verschillende disciplines. Hiervoor wordt nog een actueel thema benoemd.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie oordeelt negatief over de aanvraag van Black Brick. Ze vindt de aanvraag vanuit het perspectief van de creatieve industrie te weinig aansluiten bij het werkveld van digitale cultuur. Het voorstel vertrekt in de optiek van de commissie te zeer vanuit de beeldende kunst en weet onvoldoende verbinding te maken met ontwerpveld. Het is de commissie onduidelijk hoe het programma zich verhoudt tot het openbreken van bestaande technologieën en processen, of het op een open manier ontwikkelen van nieuwe technologie en toepassingen. De relevantie van het programma voor de digitale cultuur binnen de context van de creatieve industrie is daarmee in de ogen van de commissie onvoldoende.

Verder is de commissie van mening dat de aanvraag onvoldoende is uitgewerkt in zowel onderbouwing als uitwerking van de activiteiten.

De adviescommissie kan hierdoor zowel de maatschappelijke relevantie als artistieke kwaliteit van het programma niet als voldoende beoordelen. Het is bijvoorbeeld onduidelijk op welke manier de deelnemers aan het talentontwikkelingsprogramma worden geselecteerd en hoe de artistieke kwaliteit wordt bewaakt. De commissie mist tevens informatie over welke publicaties Black Brick voornemens is te maken en over de wijze waarop er coaching wordt verleend aan de deelnemers van het talentontwikkelingsprogramma. Ook de keuze om een residentie traject met een partner in Kirgizië te starten is niet onderbouwd. Het is de commissie ook onduidelijk hoe de residentie binnen het geheel van activiteiten past en voor meerwaarde zorgt. Ook over het symposium en de beide presentaties is inhoudelijk en artistiek nog weinig bekend. Er zijn geen thema's geformuleerd die de commissie enig houvast geven om de artistieke en maatschappelijke impact van deze activiteiten te beoordelen. Activiteiten die wel meer uitgewerkt zijn zoals de LABS vindt de commissie weinig onderscheidend van bestaand aanbod. Hiervan verwacht de commissie dan ook niet dat ze bijdragen aan de ontwikkeling van de discipline digitale cultuur.

Tot slot mist de commissie een gedegen publieksstrategie. Naast de gebruikelijke communicatiemiddelen als sociale media en de eigen website wordt er gebruik gemaakt van het bereik van de betrokken partners als GGOBOT en Tec art en de netwerken van sprekers en deelnemers. Het ontbreekt volgens de commissie aan een coherente strategie waarin publiek, doelen en middelen met elkaar in overeenstemming worden gebracht.

Kijkend naar de criteria van de regeling dan beoordeelt de commissie de maatschappelijke en artistieke waarde van het activiteitenprogramma als onvoldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied, de mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van de aanvraag is in de ogen van de commissie onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Cities of Things
Titel:	Cities of Things knowledge hub
Gevraagd bedrag:	€ 85.560

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

De Stichting Cities of Things is in 2021 opgericht en komt voort uit een onderzoeksprogramma van de Technische Universiteit Delft binnen de faculteit Industrieel Ontwerpen. Onder de titel Cities of Things knowledge hub heeft de stichting als doel het vermeerderen en verspreiden van kennis over het samenleven met intelligente zelfstandig opererende objecten in de stedelijke omgeving. Daarin bevraagt Cities of Things knowledge hub wie bepaalt hoe de toekomstige stedelijke omgeving eruit gaat zien. Hiervoor beoogt de stichting Cities of Things bestaande onderzoekskennis, vooruitlopende ontwerpers en innovators bij gemeenten samen te brengen om kennis te delen. Om zodoende een verantwoorde stedelijke inrichting voor alle vormen van burgers te waarborgen.

Het activiteitenplan bestaat uit vier design sprints, een expositie en het bouwen van een community. De Cities of Things-design sprints richten zich op thema's als inclusiviteit en duurzaamheid bij implementatie van deze technologische ontwikkeling en vormen de kern van het jaarprogramma. De design sprint is een methode waarbij verschillende disciplines - Industrieel ontwerpers, kunstenaars, digitaal ontwerpers, stedenbouwkundig ontwerpers - bij elkaar worden gebracht om een optimale kruisbestuiving te realiseren. De activiteiten zijn geïnspireerd op de principes van research through design en bevatten ook de methodiek van co-design, waarbij samen met de eindgebruiker tot een ontwerp wordt gekomen. De uitkomsten worden verbeeld in provocatieve citythings en getoond in een expositie. De expositie ontwikkelt stichting City of Things in samenwerking met ThingsCon en vindt plaats tijdens de ThingsCon conferentie eind 2022. De expositie laat het ontwerpproces en de impact van Cities of Things op het maatschappelijke leven en de sociale verbanden in de stad zien. Daarnaast bouwt de knowledge hub een community op rondom het thema doormiddel van een wekelijkse nieuwsbrief en een maandelijks gesprek waarin een expert reflecteert op het thema.

Overwegingen van de adviescommissie

De commissie reageert terughoudend op de aanvraag van stichting Cities of Things. Allereerst geeft de aanvrager in het voorstel geen blijk van besef als het gaat om het schetsen van de context of de positionering van het programma in het culturele veld. De City of Things is in de digitale cultuur de afgelopen 10 jaar uitgediept, besproken, onderzocht en er is uitgebreid op gereflecteerd. Aan deze kennis wordt in de opzet het jaarprogramma niet gerelateerd. Dit roept bij de commissie de vraag op wat de relevantie is van dit jaarprogramma voor het veld van de digitale cultuur. Daarnaast is het onduidelijk wat de actualiteitswaarde is, zowel maatschappelijk als artistiek. De stichting en de aanvraag komen voort uit een academisch programma en dit lijkt nog steeds de basis en focus te vormen. Daarnaast vindt commissie dat er onvoldoende sprake is van een publiek programma. Zo is de deelname aan activiteiten op uitnodiging, dit houdt het volgens de commissie zeer exclusief. De keuze van deelnemers is weinig onderbouwd en een visie op makers in het digitale cultuurveld en hoe deze te betrekken ontbreekt. Ook speelt de eindgebruiker een belangrijke rol in het programma maar is het onduidelijk op wie als eindgebruiker wordt gericht, hoe Cities of Things Knowledge hub deze bereikt en hoe de eindgebruiker geactiveerd wordt. De inzet van de methodiek van co-design is interessant, maar geeft nog geen inzicht in deze stappen.

De commissie kan de kwaliteit en effectiviteit van de tentoonstelling niet inschatten, omdat de opzet, het curatoriaal concept en de samenwerking met ThingsCon niet is uitgewerkt. Tot slot is de commissie niet overtuigd van de mate waarin met het programma een divers publiek zal worden bereikt. De voorgestelde activiteiten om een community op te bouwen, een nieuwsbrief uit te sturen en maandelijks gesprek te faciliteren, zijn onvoldoende doordacht waardoor ze geen vertrouwen heeft in het behalen van dit doel.

Over het geheel genomen vindt de commissie het 1-jarige activiteitenprogramma van stichting Cities of Things onvoldoende onderscheidend en consistent opgezet. Hierdoor is ze onvoldoende overtuigd van de betekenis van het programma voor het vakgebied digitale cultuur. Hoewel de commissie de intenties stichting Cities of Things waardeert, stelt ze dat deze nog niet helder zijn uitgewerkt in de voorgestelde activiteiten.

Kijkend naar de criteria van de regeling dan beoordeelt de commissie de maatschappelijke en artistieke waarde van het activiteitenprogramma als onvoldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied, de mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van de aanvraag is in de ogen van de commissie onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Scoop
Titel:	Moving Stories
Gevraagd bedrag:	€ 69.300

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting Scoop stimuleert beeldende- en mediakunst in de breedste zin van het woord, onder andere door participatieprojecten en kennisoverdracht. Het voorstel Moving Stories richt zich op het geven van een stimuleringsimpuls tot het duurzaam verder ontwikkelen van publieksparticipatieprojecten, uitgevoerd door samenwerkingspartners op het gebied van digitale kunst. Het creatief programma wordt door het netwerk verspreid over het hele land via partners in Amsterdam, Leiden, Utrecht en Vlissingen. De activiteiten zijn opgedeeld in drie hoofdonderdelen;

A) Randprogrammering filmfestivals; activiteiten (door)ontwikkelen in samenwerking met de Animatiebus, IDFA, Movies that Matter en Leiden Shorts, die de bezoekers stimuleren de dialoog aan te gaan over diverse sociale thema's uit de filmprogramma's. Scoop ondersteunt de uitbreiding en duurzame verankering van publieksparticipatie.

B: Filminstallaties op grote evenementen; in samenwerking met Captain Video en recent afgestudeerden animatoren worden animaties geproduceerd die het debat stimuleren over de seksuele positie en de beleving van de eigen genderidentiteit in de samenleving en de weerspiegeling hiervan in de media. De bezoekers worden in de gelegenheid gesteld zelf visuele content te produceren waarmee er geëxperimenteerd wordt met de traditionele man-vrouw verhoudingen. De 'Vunzige filmpjes' installatie zal in het komende jaar verder ontwikkeld worden en uitgevoerd op onder andere Lowlands.

C: Visual storytelling activiteiten in bibliotheken en cultuurcentra; uitbreiding van workshops naar een bredere doelgroep en de aansluiting met literaire programma's binnen de bibliotheken stimuleren.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert terughoudend op het voorstel van Stichting Scoop. Ze waardeert de aandacht voor het maakproces en publieksparticipatie en noemt de samenwerkingspartners van Scoop interessant. Ze vindt de verschillende activiteiten van het voorstel Moving Stories echter onduidelijk beschreven waardoor ze de te verwachte betekenis van het programma voor de creatieve industrie niet kan benoemen. Ook is het in de ogen van de commissie niet duidelijk op welke wijze er een artistiek resultaat wordt gerealiseerd. Het plan mist volgens de commissie hiervoor een kwaliteitskader. Daarbij vraagt ze zich af of het programma werkelijk leidt tot reflectie op mensenrechten en vrijheid. Met betrekking tot de randprogrammering voor filmfestivals vraagt ze zich bijvoorbeeld af op welke wijze de bestaande fotohokjes voor het filmfestival Movies that Matter worden doorontwikkeld. De huidige opzet overtuigt haar daar niet van. Ook laat de commissie zich kritisch uit over de opzet en uitwerking van het project Vunzige Filmpjes. Het is voor de commissie onduidelijk wie het onderzoek naar de verbeelding en positionering van verschillende genders in de digitale kunst en cultuur verricht, aan welke jonge talenten een podium wordt geboden, wie hen begeleidt om het beoogde thema aan te kaarten en op welke wijze een breder publiek zal participeren. Bovendien uit ze weinig vertrouwen in de kwalitatieve realisatie van het gesprek en debat rondom de Vunzige Filmpjes die de Animatiebus beoogt. Voorts noemt de commissie de visual storytelling activiteiten in bibliotheken en cultuurcentra niet voldoende uitgewerkt en spreekt ze slechts van een voornemen educatieve trajecten op te zetten. Tot slot merkt de commissie in de planning op dat de artistiek leider pas in januari 2022 wordt aangesteld waaruit ze concludeert dat deze niet bij de ontwikkeling van de huidige plannen is betrokken. Ook constateert ze dat er vooralsnog weinig cofinanciering is gerealiseerd.

Al met al, vindt de commissie de opzet en uitwerking van de verschillende activiteiten en het programma als geheel niet overtuigend en constateert ze dat er weinig waarde en betekenis voor de sector wordt gecreëerd.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als onvoldoende. Ook over de consistentie van de aanvraag is de commissie negatief. Ze is er eveneens in onvoldoende mate van overtuigd dat het programma een divers publieksbereik zal hebben.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze verwacht, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Metabolic Foundation
Titel:	Carbon Sinks
Gevraagd bedrag:	€ 100.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Metabolic Foundation is gevestigd op Aruba en start in 2022 het Carbon Sinks programma. Metabolic stelt dat eilandbewoners over de gehele wereld onevenredig benadeeld worden door klimaatverandering en tegelijkertijd weinig mogelijkheden hebben om deze ontwikkeling tegen te gaan. Tevens stelt Metabolic vast dat Arubanen de wetenschappelijke verklaring van klimaatverandering als vreemd en irreëel ervaren. Met het programma Carbon Sinks wil Metabolic de wetenschappelijke kennis toegankelijk maken voor een brede groep Arubanen en samen met de bewoners een narratief ontwikkelen over klimaatverandering en mogelijke toekomstscenario's over het omgaan met deze verandering.

Het activiteitenprogramma bestaat uit vier fases. In de eerste fase wordt samen met teams van lokale vrijwilligers gewerkt aan sensoren die de verzuring van de zee kunnen meten. Het hands-on inzicht over dit effect van de opwarming van de aarde wordt vastgelegd op video en verwerkt tot webisodes zodat het gehele eiland kennis kan nemen van de gebruikte techniek en metingen. Fase twee gaat in op de waarde van op de eilanden bestaande ecosystemen als mangroven, zeegrasvelden en zoutmoerassen als zogenaamde blauwe koolstofputten. Een algoritme berekent de capaciteit van bestaande koolstofputten op en rond Aruba. Onder andere via een serie podcasts wordt bewustwording gecreëerd bij bewoners over deze koolstofputten. Bij de podcast wordt de Arubaanse dichter Beach de La Mar betrokken. Ook richt Metabolic zich in deze fase op de emissiehandel organisatie van de EU om blauwe koolstof erkend te krijgen en te incorporeren in het emissiehandelssysteem. In fase 3 onderzoekt de organisatie samen met lokale spelers de mogelijkheden om sargassum-zeewier te gebruiken als bouw materiaal, voedsel, energie en koolstofput. Het zeewier is effectief in het opslaan van CO₂ maar te veel ervan verstoort het ecologische evenwicht rond het eiland. Door het zeewier te oogsten en op andere manieren in te zetten kan de opslagcapaciteit van het sargassum verbeterd worden, verwacht Metabolic. Ook in deze fase staat bewustwording bij de Arubanen en overheden centraal. In de laatste fase zet Metabolic een open oproep uit om zes verhalenvertellers te werven om immersieve digitale ervaringen te ontwikkelen van verschillende klimaatscenario's die zich zouden kunnen voltrekken op de zes Nederlandse-Caribische eilanden. De deelnemers werken online samen en krijgen begeleiding in het gebruiken van verschillende media voor hun storytelling. De resultaten worden zowel tijdens een fysiek evenement op Aruba gepresenteerd als online aangeboden.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is van mening dat Metabolic een zeer urgent en actueel probleem benoemt. Bewoners van kleine eilanden worden onevenredig hard getroffen door de gevolgen van klimaatverandering. De commissie spreekt haar waardering uit voor het streven van Metabolic om zowel bewoners als overheden en ander stakeholders te betrekken in dit project om de samenleving op Aruba meer zeggenschap over deze problematiek te laten claimen. Toch kan de adviescommissie geen positief advies over deze aanvraag geven binnen de kaders van de regeling voor activiteitenprogramma's. De aanvraag is in haar ogen eerder een projectaanvraag met een maatschappelijk doel dan een aanvraag voor een activiteitenprogramma van een culturele instelling of culturele organisatie.

Uit de aanvraag blijkt onvoldoende hoe het programma zich positioneert binnen de gekozen discipline digitale cultuur, noch binnen de andere domeinen die tot het werkterrein van het fonds behoren. Het democratiseren van technologie en wetenschap an sich is voor de commissie onvoldoende grond om aansluiting te zien bij de discipline digitale cultuur.

Daarbij is de commissie van mening dat de verschillende activiteiten onvoldoende zijn uitgewerkt om de artistieke waarde van het programma te kunnen inschatten. Als voorbeeld noemt ze het traject waarin immersieve digitale ervaringen worden gecreëerd. Een dergelijk onderdeel lijkt aan te sluiten bij het werkveld digitale cultuur, maar er worden geen artistieke uitgangspunten geformuleerd of makers genoemd die de artistieke kwaliteit kunnen borgen.

Op het gebied van publieksbereik geeft de aanvraag wel informatie over hoe in de verschillende fases Arubanen bij het project betrokken worden. De commissie mist echter een gedegen publieksstrategie waarin verschillende doelgroepen zijn omschreven en de middelen waarmee deze effectief bereikt worden. De commissie vindt het een gemiste kans dat het onderdeel over het vertellen van verhalen niet goed is uitgewerkt. Juist in dit onderdeel ziet ze veel mogelijkheden voor aansluiting met de disciplines die het fonds bedient en het bereiken van een divers publiek. De commissie kan daarom geen positief oordeel geven over de wijze waarop er een divers publiek bereikt gaat worden met deze activiteiten.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde als onvoldoende wegens de beperkte aansluiting bij digitale cultuur. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied beoordeelt ze daarom ook als onvoldoende. Het oordeel over de mate van divers publieksbereik en de consistentie van de aanvraag is in de ogen van de commissie evenmin voldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2021 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Centrum voor Architectuur en Stedebouw Tilburg e.o. (CAST)
Titel:	CAST jaarprogramma 2022
Gevraagd bedrag:	€ 70.050

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

CAST zet zich als onafhankelijk platform in voor de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit van onze leefomgeving. CAST jaagt het gesprek aan tussen professionals onderling en tussen professionals en burgers over (sociaal)ruimtelijke vraagstukken. De organisatie biedt ontwerpers een podium voor hun werk en een plek om te experimenteren, vanuit de overtuiging dat het inzetten van verbeeldingskracht helpt bij het vinden van oplossingen voor complexe opgaven.

Het hoofdthema voor 2022 is de verdichtingsopgave die Tilburg te wachten staat. Binnen de stadsgrenzen moeten 25.000 woningen worden gerealiseerd, naast opgaven als vergroening en klimaatweerbaarheid. CAST gaat in het activiteitenprogramma in op drie verdiepinglijnen, zogenaamde CASTateliers. In de lijn 'Bouwen aan Tilburg 2040' gaat CAST op zoek naar ruimte in de stad, naar nieuwe ideeën en kansen om de bestaande ruimte slimmer te benutten en tegelijk sociaal en ruimtelijk te verbeteren. In het CASTatelier 'Logistiek Landschap' gebruikt CAST de verworven kennis over de grote distributiecentra en logistieke landschappen om verouderde, binnenstedelijke bedrijventerreinen onder de loep te nemen. Logischerwijs wordt deze opgave ook aan de woningbouwopgave gekoppeld. 'Tussen stad en land' is een lijn waarin CAST zich met het provinciale netwerk Buitenkans richt op het debat over de wateropgave in het buitengebied en koppelt dit aan de woningbouwopgave, klimaatadaptatie, biodiversiteit en landbouwopgaven. Buitenkans is een netwerk van Brabantse centra en Ar-Tur uit Turnhout, België.

De talkshow BOUWSTOF wordt voortgezet. Resultaten uit de ateliers krijgen een plek in BOUWSTOF, naast gasten die aansluiten bij de regionale en landelijke actualiteit. De BOUWSTOF talkshows worden eveneens uitgezonden bij de lokale omroep. Het programma wordt aangevuld met vier podCASTs over onderwerpen als biomimicry, een Vlaamse blik op Nederland en gentrificatie. In de publiekslijn 'architectuur in de kijker' organiseert CAST excursies en een regionale architectuurprijs. Tot slot organiseert CAST vier netwerkevents onder de titel CAST&Co. Deze bijeenkomsten worden georganiseerd rondom een thema voor het CAST&Co netwerk bestaande uit overheid, ontwerpers, aannemers als ontwikkelaars. Een inhoudelijk gesprek tussen deze partijen vergroot het begrip voor elkaars belangen en brengt het besef dat zij de sleutel zijn tot een succesvolle invulling van ruimtelijke opgaven.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is verdeeld over het voorstel van CAST. Evenals vorig jaar ziet de commissie veel potentie in de gekozen thema's binnen de CASTateliers, maar mist ze ook in dit programma een onderscheidende artistieke uitwerking. Het programma is degelijk opgezet, maar er ontbreekt een creatieve invalshoek. CAST stelt dat het de verbeeldingskracht van de ontwerpende disciplines wil inzetten om oplossingen voor complexe problemen aan te dragen. De commissie mist deze verbeeldingskracht echter in zowel de opzet van de ateliers als de sprekers, ontwerpers en makers die bij het programma betrokken worden. De focus van CAST ligt daar begrijpelijkerwijs op architecten en stedenbouwkundigen, maar er lijkt geen notie te zijn van de verbeeldingskracht die meerstemmige perspectieven in het programma zouden kunnen brengen. Die meerstemmigheid mist de commissie in zowel het programma, de partners en het publiek dat CAST bij het programma tracht te betrekken. In het verlengde daarvan ontbreekt het eveneens aan een strategie die terugkomt in alle onderdelen van het programma om een diverser publiek te bereiken.

Zo spant CAST zich wel in om bijvoorbeeld meer jongeren te bereiken via TikTok, maar is er geen strategie om in een lijn als Bouwen aan Tilburg 2040 een rol of stem te geven aan een groep diverse burgers.

Het programma BOUWSTOF is wel goed uitgewerkt en toont een variatie aan onderwerpen die zowel lokaal, als regionaal relevant zijn en soms nationale thema's behandelen als gentrificatie of de energietransitie. Ook is de commissie positief over de podCAST serie die de potentie heeft een ander publiek te bereiken dan de reguliere programmering.

Tot slot mist de commissie evenals vorig jaar een gedegen reflectie op de mate waarin diverse doelgroepen worden betrokken bij het programma. Ze constateert dat CAST diversiteit wel benoemt, maar ziet vooralsnog geen strategie om dit te bereiken in het programma, de partners en het publiek.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie zowel de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als matig. De mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet wordt door de commissie als onvoldoende beoordeeld.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Halfvol
Titel:	Aan de Drieslag
Gevraagd bedrag:	€ 95.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Ruimtekoers is een platform voor participatief ontwerp en onderzoek op grootstedelijke onderwerpen verpakt in toegankelijke interventies en publiekspresentaties. In een doorlopend programma werken ontwerpers en kunstenaars gelijkwaardig samen met inwoners, beleidsmakers en publiek aan vraagstukken binnen thema's als de energietransitie, biodiversiteit, segregatie en identiteit in onze steden, wijken en buurten. De rode draad in alle programma's is de kracht van de participatief ontwerper in de stedelijke context die werkt aan gelijkwaardigheid tussen stakeholders en zo aan duurzaam draagvlak als eindproduct: inwoners, beleidsmakers en ontwerpers die vervolgens zélfstandig en gelijkwaardig volgende vraagstukken oppakken. Ruimtekoers biedt een platform voor de ontwerpers die als katalysator tussen overheden, de ruimtelijke omgeving en de gebruikers ervan aan de slag willen met de uitdagingen en oplossingen via de lens van cultuur en ontwerp. Niet vanachter een bureau of de eigen studio, maar midden in de samenleving, waar mensen hun boodschappen doen, de hond uitlaten, wonen en naar school gaan.

In 2022 ontwikkelt het platform Ruimtekoers het jaarprogramma 'Aan de Drieslag' waarin de herinrichting van winkelcentrum de Drieslag in Arnhem-Zuid centraal staat. Want dat Winkelcentrum zal ingrijpend veranderen; een grote herinrichting van het gebied met sloop en gentrificatie tot gevolg. Inwoners en winkeliers zijn niet betrokken, de plannen zijn eenzijdig bedacht en daarom springt Ruimtekoers met een collectief in dit gat, want inwoners, winkeliers en andere gebruikers van het gebied weten zélf het beste hoe ze de toekomst voor zich zien. De uitdaging is deze: Met ontwerpers, inwoners, winkeliers, gebruikers én beleidsmakers de dromen en wensen tastbaar maken in een collectief gedragen bidbook voor het gebied. In het jaarprogramma wordt er met dagprogramma's, ontwerpessies en reflectiesessies toegewerkt naar dat collectieve bidbook wat als basis dient voor een nieuw ontwerp van Winkelcentrum de Drieslag. Het collectief treedt daarmee op als ontwikkelaar van het nieuwe winkelcentrum. Daarnaast wordt er toegewerkt naar een manifest voor participatief ontwerp in de stedelijke context zodat de geleerde lessen onderdeel worden van een landelijke discussie over ontwerpen aan maatschappelijke thema's.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie spreekt van een sympathiek voorstel dat zich toespitst op de herinrichting van het winkelcentrum de Drieslag in Arnhem-Zuid. De commissie waardeert de inzet van het platform en vindt het goed dat het zich sterk maakt voor deze herinrichting met alle politieke en economische krachten die er spelen binnen de stad, specifiek in de wijk Malburgen.

Er zijn volgens de commissie goede partners en ontwerpers betrokken en ze constateert dat ze constateert dat ambtenaren vanuit de gemeente Arnhem zullen deelnemen, hetgeen getuigt van lokaal draagvlak.

Ondanks de positieve geluiden over het initiatief is de adviescommissie over het geheel genomen niet overtuigd door de ingediende aanvraag binnen de kaders van de regeling voor activiteitenprogramma's. De commissie vindt dat het voorstel eerder een projectaanvraag betreft voor één casus, voor één stad, in plaats van een volwaardig jaarprogramma met een regionale betekenis. Bovendien twijfelt de commissie aan de haalbaarheid van het project.

Hoewel de commissie spreekt van een gewaagde poging, vindt ze dat het initiatief de complexiteit van de problematiek nog onvoldoende benoemd. De commissie heeft er vertrouwen in dat er voldoende participatie zal zijn tijdens de verschillende programma's en sessies maar ze vraagt zich af in welke mate de visie en stem van de deelnemers terug zal komen in het uiteindelijke bidbook, hetgeen doorgaans een doorwrocht document betreft. Tevens vindt de commissie de verschillende stappen in het proces en de praktische opzet van meerdere sessies niet helder uitgewerkt. In het kader van de vier buurtsessies vraagt ze zich bijvoorbeeld af welke werkvorm ingezet wordt, of het vier keer dezelfde groep deelnemers betreft en op welke wijze de kennis wordt gedeeld met een breder publiek.

Al met al, ziet de commissie potentie in het voorstel als project en waardeert de maatschappelijke relevantie, maar plaatst vraagtekens bij de artistieke kwaliteit. Ze is er bovenal niet van overtuigd dat met de huidige opzet van het voorstel het beoogde resultaat zal worden behaald. Ze uit haar twijfels over de impact en bruikbaarheid van het bidbook. De meerwaarde van het voorstel als jaarprogramma voor de creatieve industrie wordt in de optiek van de commissie onvoldoende beschreven.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als bijna voldoende. De mate van divers publieksbereik vindt de commissie voldoende. Tot slot vindt de commissie de consistentie in doel en opzet van het programma onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Het Cultuurgebouw Haarlemmermeer
Titel:	Metropo(o)lder De Maakplaats
Gevraagd bedrag:	€ 65.385

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Podium voor Architectuur Haarlemmermeer en Schiphol (PvA) positioneert zich als initiator, aanjager en vragensteller vanuit een neutraal standpunt. Het podium deelt kennis, zet aan tot dialoog en beoogt de verbeelding te stimuleren. Dit doet het live, via webinars of hybride, op locatie in de Haarlemmermeerpolder, met dialogen, ontwerpessies, participatieprocessen, gevarieerde activiteiten voor breed publiek, safari's voor deskundigen en makathons voor ontwerpend onderzoek. Online ligt de focus van PvA op het zichtbaar maken van participatie met research-dossiers, interviews, animaties, audiotours en podcasts, en in print met publicaties en samenwerkingen met media.

In 2022 voert PvA het programma Metropo(o)lder De Maakplaats uit waarin drie programmaliijnen centraal staan met elk hun eigen partners en publiek. De lijn metropoolopgaven richt zich op collega instellingen, een vakpubliek en bestuurlijk publiek. PvA organiseert binnen deze lijn twee zogenaamde safari's in de Metropoolregio Amsterdam en in de Metropoolregio Rotterdam en Den Haag. In dit format worden verschillende locaties in de metropoolregio's specifieke lokale opgaven bezocht die voorbeeldstellend zijn voor de hele regio. Doel is om het spanningsveld zichtbaar te maken tussen verschillende ruimtelijke opgaven als woningbouw, industrie, energietransitie en mobiliteit. PvA betreft collega-instellingen, architecten, bestuurders, lokale industrie, ondernemers en betrokken overheidsdiensten. In de programmaliijn Lokale Opgaven organiseert PvA expertmeetings, excursies, ontwerpateliers, online en live presentaties en dialogen aan de hand van lokale opgaven zoals het omgaan met erfgoed, woningverdichting en bestuurlijke barrières. Deze opgaven worden opgepakt met ontwerpers en bewoners die professioneel, bestuurlijk of beleidsmatig betrokken zijn.

In de derde lijn richt PvA zich actief op de participatie van young professionals en jongeren in het vormen van ruimtelijk beleid. Hiermee beoogt PvA de visie van de jonge bewoners op de ruimtelijke ontwikkeling van de polder op het netvlies van bestuurder, corporaties en andere beslissingsmakers te krijgen. In samenwerking met corporaties Timpaan en Ymere worden bijvoorbeeld ontwerpateliers en dialogen georganiseerd waarin jongeren hun wensen op het gebied van huisvesting kunnen ontwikkelen en delen met de beslissingsmakers.

Overwegingen van de adviescommissie

Het Podium voor Architectuur presenteert een veelomvattend programma. Er is een grote diversiteit aan formats, zoals ontwerpessies, cultuurroutes, lezingen, publicaties, podcasts en safari's. De adviescommissie waardeert de aandacht van PvA voor het ruimtelijke bestel van de Haarlemmermeerpolder, waar veel economische, bestuurlijke en ruimtelijke belangen spelen.

De thema's die het Podium behandelt zijn naar mening van de commissie echter weinig agendastellend, zowel op artistiek-inhoudelijk als maatschappelijk vlak. Juist in een context waar zowel economisch als bestuurlijk sterke spelers actief zijn, vindt de commissie het een groot gemis dat PvA geen positie inneemt in het ruimtelijke debat of actief bewoners ondersteunt in het optreden als betekenisvolle speler in de polder. Zo is het onduidelijk hoe bewoners een meer gelijkwaardige positie wordt geboden in de door PvA georganiseerde safari's.

Ook in de verschillende lokale opgaven worden bewoners wel genoemd als belanghebbende, maar is het onduidelijk hoe de verschillende stakeholders op een meer gelijkwaardige manier in de ontwerpateliers, dialogen en expertmeetings aan bod komen.

De commissie merkt voorts op dat thema's als de energietransitie, wonen, werken en mobiliteit erg breed geformuleerd zijn en hier al jaren aandacht voor is. Hoewel ze aansluiten bij de lokale opgaven die het PvA schetst, mist de commissie een positionering van de thema's en opgaven in het bredere veld van de creatieve industrie en de architectuur in het bijzonder.

Ook op het gebied van divers publieksbereik is de adviescommissie niet overtuigd van de aanpak van PvA. De commissie mist vooral een visie en strategie op het gebied van diversiteit en inclusie die over de verschillende programmaonderdelen gelegd zou kunnen worden. Op sommige onderdelen, zoals de activiteiten gericht op het onderwijs, is het publieksbereik zeker divers te noemen, maar de commissie mist eenzelfde diversiteit in de programmering van sprekers.

Alles overziend beoordeelt de commissie zowel de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als de relevantie van de gekozen thematiek voor de architectuur in Nederland als onvoldoende. Ook over de consistentie van de aanvraag is de commissie negatief. Ze is er eveneens in onvoldoende mate van overtuigd dat het programma een divers publiek zal bereiken.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	CBK Zeeland
Titel:	Who's afraid of the Buitenplaats
Gevraagd bedrag:	€ 52.600

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

CBK Zeeland is een centrum voor beeldende kunsten, vormgeving en architectuur en is gevestigd in Middelburg. De organisatie ondersteunt en informeert kunstenaars, vormgevers en architecten en stimuleert de onderlinge samenwerking.

In 2022 voert CBK Zeeland een activiteitenprogramma uit gericht op ruimtelijk ontwerp dat een eigen pad trekt, en tegelijk aansluit op een divers eigen programma voor de domeinen kunst, design en architectuur. Het architectuurprogramma concentreert zich op een specifieke thematiek - de rol van de ervaringswaarde voor een duurzame fysieke inrichting. In de duurzaamheidsdiscussie vindt een verschuiving van focus plaats, van een technisch alarmsignaal naar een vraag naar eerlijke verdeling van middelen voor een cultureel diverse wereld. De culturele vraag van de klimaattransitie wordt hier duidelijk: kunnen meer mensen meer welzijn ervaren met minder middelen? Een doorlopend programma van lezingen en excursies, een besloten prijsvraag en een residence, met als werktitel 'Who is afraid of de Buitenplaats', biedt een serie activiteiten voor multidisciplinair ontwerp en onderzoek en een ontwikkelingstraject voor jonge ontwerpers, theatermakers en cultuur-critici. Het hoogtepunt daarin is de gelijknamige besloten prijsvraag en Zomer-Residence in de kop van Walcheren, waar ontwerpers en theatermakers in coproductie een brug zullen slaan tussen de ratio van duurzaam bouwen en de emotie van duurzaam leven.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie reageert terughoudend op het voorstel van CKB Zeeland. Ze vindt dat er middels verschillende activiteiten boeiende thema's worden aangehaald zoals de Zeeuwse Buitenplaats, het seizoengebonden gebruik door toerisme, fruitteelt en landbouw. Ook noemt ze onderwerpen als het circulair -en biobased bouwen van belang. Tevens spreekt de commissie van een verfrissende en op punten originele aanpak en vindt ze de beoogde cross-overs tussen de disciplines architectuur en theater tijdens het residence-programma interessant.

Maar ondanks deze positieve woorden is de commissie niet overtuigd door de aanvraag als geheel. De commissie laat zich kritisch uit over de cryptische omschrijvingen van programmaonderdelen en kan de onderbouwing van de keuzes door het centrum veelal niet volgen. Zo stelt het centrum middels het architectuurprogramma op zoek te gaan naar de rol van de ervaringswaarde voor een duurzame fysieke inrichting. De intenties en betekenis hiervan zijn voor de commissie echter niet helder. Ook zijn bijvoorbeeld de referenties naar het Cartesiaanse dualisme en het Spinoziaans monisme volgens de commissie niet duidelijk. Maar bovenal mist de commissie een praktische uitwerking van de activiteiten en een heldere omschrijving van het beoogde resultaat. Zo vraagt de commissie zich af hoeveel residenties er plaats zullen vinden. Wat is de opzet van de prijsvraag en wat is de betekenis ervan voor de winnaar? En hoewel de commissie de genoemde partners interessant noemt, is de wijze van samenwerking bij meerdere activiteiten geheel onduidelijk.

Alles overziend, is de commissie positief over de voorgestelde thema's en de originele insteek, maar spreekt ze van een ondoorgrondelijke aanvraag waarbij een heldere uitwerking van de activiteiten mist. Hierdoor is de meerwaarde van het programma voor de creatieve industrie niet goed te benoemen.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als voldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied vindt de commissie bijna voldoende. Tot slot vindt de commissie de mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	MOOI Noord-Holland
Titel:	Campagne Kusten van het IJsselmeer
Gevraagd bedrag:	€ 66.890

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Stichting MOOI Noord-Holland start samen met Stichting Het Oversticht uit Overijssel de campagne 'Kusten van het IJsselmeer'. Langs de IJsselmeerkust vinden de komende jaren tal van ontwikkelingen plaats op het gebied van onder meer waterveiligheid, klimaatadaptatie, natuurontwikkeling, recreatie, verstedelijking en energieopwekking. De campagne vraagt aandacht voor de samenhang in het IJsselmeergebied bij deze ontwikkelingen en gaat op zoek naar manieren waarop de transitieopgaven in het gebied kunnen worden verrijkt door erfgoed en cultuurhistorie. Het activiteitenprogramma dat daartoe ontwikkeld is biedt activiteiten gericht op dialoog, kennisuitwisseling en inspiratie. MOOI Noord-Holland neemt zoveel mogelijk een niet-mens-centralistisch perspectief als uitgangspunt en wil er zorg voor dragen dat verschillende doelgroepen op een gelijkwaardige manier met elkaar in contact komen. Het programma reist langs acht locaties rond het IJsselmeer waar actuele opgaven spelen. Hiervoor heeft de organisatie een land art concept laten ontwerpen dat op elke locatie met lokale materialen gerealiseerd kan worden. Het concept is ontworpen door Elmo Vermijs, Bruno Doedens en Marc van Vliet en heeft de vorm van een kader. Het biedt letterlijk een kader voor de activiteiten, zoals gesprekken, werkateliers, een diner en een lezingenreeks. Tevens wordt er een 10-delige podcastserie geproduceerd. De publiek toegankelijke gesprekken vinden plaats rond thematische kaarten die per locatie kunnen verschillen. De gesprekken vinden plaats tussen bewoners, stakeholders, overheden, ontwerpers en kunnen zowel begeleid als spontaan plaatsvinden. Op elke locatie worden eveneens werkateliers georganiseerd waar aan de hand van een serious game een concrete en lokale opgave onderzocht wordt. Deze activiteiten richt zich op jongeren, studenten, ontwerpprofessionals en stakeholders per opgave. Het Zuiderzeebanket is een diner op locatie waar zowel het eten als het gespreksonderwerp relatie heeft met het IJsselmeergebied en specifieke lokale opgaven. Per diner zal een spreker het onderwerp van gesprek duiden. Voor het diner wordt een gemêleerd gezelschap van bestuurders, beleidsmakers, burgers, jongeren en ouderen uit allerlei vakgebieden, zoals landbouw, natuur, landschap en waterstaat uitgenodigd. De lezingenreeks wordt gecureerd door Frits Palmboom, stedenbouwkundige die een ruimtelijk perspectief heeft geschreven over het IJsselmeergebied. Tot slot staat in de podcastserie de zoektocht naar de 'IJsselmeercommunity' en de 'commons' van het IJsselmeergebied centraal. In de serie komen onder andere historicus Eva Vriend, kunstenaar Elmo Vermijs en historicus Simon Schama en Frits Palmboom aan het woord.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie waardeert het dat er een campagne wordt gestart om de schoonheid en potentie van het IJsselmeergebied te tonen in het licht van toekomstige ontwikkelingen en uitdagingen die zich voordoen in het kustgebied. De commissie is echter kritisch over het voorstel van MOOI Noord-Holland. De aanvraag is in beperkte mate uitgewerkt. Zo zijn de definitieve locaties waar de organisatie neerstrijkt nog niet duidelijk. Hierdoor zijn de lokale opgaven die in veel activiteiten een rol spelen ook nog niet bekend. Tevens is er weinig informatie over de wijze waarop bijvoorbeeld de gesprekken geleid worden en welke gespreksmethodiek er wordt gehanteerd om tot nieuwe inzichten te komen over de op die locatie relevante vraagstukken. Het is de commissie dan ook onduidelijk wat de artistieke, inhoudelijke of maatschappelijke waarde van het programma zal zijn.

De commissie noemt ook de podcastreeks als voorbeeld van een activiteit met beperkte uitwerking en een gebrek aan consistentie in doel en opzet. Het is onduidelijk wie de redactie doet voor deze reeks en op welke wijze de gesprekken met de grotendeels nog onbekende gasten gevoerd worden. De commissie vindt het interessant dat in deze reeks de IJsselmeercommunity en de commons van het gebied centraal staan, maar het is grotendeels onduidelijk hoe, en door wie deze onderwerpen geadresseerd gaan worden. Ook lijkt de community zelf niet direct betrokken te worden bij het maken van de podcasts.

In verschillende onderdelen komen Elmo Vermijs en Frits Palmboom naar voren om vanuit hun expertise hun perspectief op het gebied en de opgaven te geven. Gezien het belang van de lokale vraagstukken mist de commissie ook input van lokale belanghebbenden die wellicht een ander perspectief hebben dan deze stedenbouwkundige en kunstenaar. In de aanvraag wordt wel benoemd dat er zorg voor wordt gedragen dat er meerstemmige perspectieven aan bod komen, maar de commissie ziet dit niet terug in de selectie van de beoogde sprekers en participanten. In de lijst van beoogde sprekers voor de lezingenreeks zitten bijvoorbeeld drie rijksadviseurs en een deltacommissaris, die een soortgelijke achtergrond hebben. Gecombineerd met het beperkte uitwerkingsniveau van de activiteiten geeft dit de commissie dan ook te weinig grond om tot een positief oordeel te komen over het belang van de thematiek voor het vakgebied.

Tot slot mist de commissie een uitgewerkte visie op het vlak van publieksbereik. Er worden verschillende doelgroepen benoemd maar er is geen consistente aanpak hoe deze doelgroepen bij de verschillende activiteiten te betrekken.

Alles overziend beoordeelt de commissie zowel de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als de relevantie van de gekozen thematiek voor de architectuur in Nederland als onvoldoende. Ook over de consistentie van de aanvraag is de commissie negatief. Ze is er eveneens in onvoldoende mate van overtuigd dat het programma een divers publieksbereik zal hebben.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	NEW Order of Fashion
Titel:	RADICAL CRAFTITIONERS
Gevraagd bedrag:	€ 99.816

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

New Order of Fashion (NOoF) is een platform voor modeontwerp-talent met een hart en visie voor radicale mode innovatie. NOoF gelooft dat een collaboratieve insteek essentieel is om de toekomst van de mode-industrie te veranderen. Samenwerking tussen industrie, consument én ontwerper acht de organisatie van groot belang. NOoF wil het talent en de visies van nieuwe generaties modeontwerpers als accelerator inzetten om de mode-industrie duurzaam handelingsperspectief te bieden. Talenten verdienen een luider stem binnen de dialoog volgens NOoF. Door deze stemmen te verenigen en een gezamenlijk platform, faciliteiten en mentorschap te bieden, beoogt het platform dit te bereiken. NOoF open een eigen lab in Eindhoven. Het platform pleit in haar activiteitenprogramma 2022 voor een 'Radical Craftitioners – Re-imagining the tacit' en beoogt een bepaalde mate van inhoudelijke verdieping te bereiken waarmee de textiel ambachten doorgrond en opnieuw verbeeld worden. Door het verenigen van ambacht en technologie en het gebruik van duurzame materialen kunnen eigentijdse oplossingen voor een meer circulaire mode-industrie optimaal worden verkend en blootgelegd.

Driemaal per jaar wil NOoF gedurende een inhoudelijk curriculum van telkens één trimester een specifieke techniek op het snijvlak van ambacht en innovatie blootleggen. Voor ieder thema worden vooraanstaande ambachtslieden uitgenodigd voor een residency. Zij worden gekoppeld aan een NOoF talent (tevens resident) die binnen deze specifieke discipline werkt. Voor 2022 is voor deze kruisbestuiving tussen mens en machine gekozen voor de ambachten: Spinnen, Weven en Breien. Binnen ieder thema wil NOoF haar ambitie bereiken door in een programma voor de diverse doelgroepen telkens zes kernactiviteiten te ontplooiën: het lokaal sourcen van specifieke tweedehands kleding, een doorlopende open expositie, masterclasses, een interactieve dialoog tussen expert en talent ten behoeve van kennisuitwisseling, craft kits en een gedocumenteerde eindpresentatie van de eindresultaten.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is verdeeld over de aanvraag van het platform New Order of Fashion. Ze waardeert de kansen die het platform biedt aan jonge ontwerpers en ziet potentie in het voorgestelde programma. De commissie noemt het verenigen van duurzaamheid en ambacht enigszins artificieel, maar tegelijkertijd kan ze de waarde ervan inzien. Bovendien erkent de commissie de urgentie van beide thema's binnen het veld van de creatieve industrie. Voorts zijn de voorgestelde ontwerpers in de ogen van de commissie boeiende duo's, met elk interessante profielen.

Ondanks deze positieve geluiden over het programma is de commissie niet overtuigd van het voorstel als geheel. De commissie vindt het residency traject op diverse punten onduidelijk beschreven. Ze vraagt zich af op welke wijze de talenten worden begeleid en had graag beter zicht gekregen op de methodologie, de aanpak en het kwaliteitskader. Tevens mist de commissie zicht op het beoogde resultaat van de residenties. Ze vraagt zich af waar de verkenningen toe leiden. Worden deze uitgewerkt tot bijvoorbeeld een eindproduct of publicatie? Een presentatie tijdens de Dutch Design Week vindt ze goed maar weinig verrassend. De commissie stelt dat er meerdere presentatiemomenten gecreëerd kunnen worden om zo een meer divers publiek te bereiken.

Voorts is het in de ogen van de commissie niet helder hoe de samenwerking met de industrie vorm zal krijgen terwijl het platform dit zelf van belang acht. Maar bovenal mist de commissie een strategie voor het betrekken van de modeconsument. In het kader van circulariteit noemt ze deze rol essentieel en juist van groot belang om de beoogde doelstelling te bereiken en de ambities te verwezenlijken.

Tot slot vraagt de commissie zich af hoe het NOoF LAB zich verhoudt ten opzichte van het TextielLab. De commissie vindt het opmerkelijk dat NOoF niet ingaat op de positionering in de regio en specifiek haar relatie tot het internationaal gerenommeerde expertisecentrum in Tilburg. De meerwaarde van het lab in Eindhoven wordt volgens de commissie nog onvoldoende beschreven.

Alles overziend, ziet de commissie potentie in het programma maar vindt ze de doelmatigheid van het lab en de positionering van de organisatie vooralsnog onduidelijk.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als voldoende. De mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma vindt ze matig.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Rambler Amsterdam
Titel:	'Unlock your Talent' programma Rambler Studios Amsterdam 2022
Gevraagd bedrag:	€ 74.500

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Rambler Studios biedt met een aanwezigheid in Amsterdam, Berlijn en New York, een internationaal modeplatform voor talentontwikkeling van een specifieke groep jongvolwassenen die Ramblers worden genoemd. Ramblers zijn tussen 17 en 27 jaar, kennen geen stabiel thuis, kunnen het schoolsysteem niet aan, of moeten omgaan met mentale klachten. Rambler beoogt deze jongeren een veilige, creatieve en professionele omgeving te bieden waarin ze de kans krijgen zichzelf uit te drukken, in hun eigen woorden en beeldtaal. Die uitdrukking is primair gericht op mode uitingen, maar er wordt ook ruimte geboden om in andere mediavormen te werken.

Het programma voor 2022 is erop gericht dat Ramblers op basis van de individuele situatie en wensen geprogrammeerde activiteiten kunnen volgen. Het programma is opgehangen aan drie soorten producties door het jaar heen: small medium en large. Alle Ramblers werken binnen de producties aan persoonlijke ontwerp projecten in verschillende fases:

- Design Your Story: Inspiraties tot Ideeën & Achtergrond Ideeën uitwerken
- Design Your Fashion: Ideeën uitwerken tot Concepten & maken tot Samples
- Design Your Brand: Branding van Ramblers en hun Designs & Stories
- Design Your Show: Presentatie van Ramblers en hun Designs & Stories
- Design Your Life: vervolgstappen van Ramblers naar opleiding of werk

In het traject wordt minimaal vijf dagen per week creatieve coaching aangeboden door verschillende coaches. Om een breder publiek dan enkel de deelnemers te bereiken wordt het bestaande meettheramblers.com-platform doorontwikkeld. De deelnemers worden gecoacht om regie te nemen in het vertellen van hun eigen verhaal. Het platform is eveneens de plek waar Ramblers uit Amsterdam, Berlijn en New York elkaar kunnen ontmoeten en kennis en ervaring kunnen uitwisselen. In 2022 worden nieuwe digitale tools ontwikkeld die de deelnemers in staat stellen zich online te uiten en andere Ramblers te ontmoeten.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie is van mening dat het coachingstraject van Rambler Studios een zeer interessant en relevant initiatief is. Het bieden van professionele begeleiding aan jongeren uit kwetsbare situaties met ruw talent is zowel artistiek als maatschappelijk zeer relevant. In het culturele domein is vaak nog te weinig aandacht voor de kwaliteiten van talentvolle ontwerpers die zich buiten het kunstvakonderwijs ontwikkelen. De organisatie laat zien dat ze sterk ingebed is in de leefwereld van de jongeren om wie het gaat. De samenwerkingen met merken als Puma, Patta en verwevenheid met het Zeedijkkwartier zijn hier exemplarisch voor.

De adviescommissie mist echter een aantal belangrijke zaken om op alle criteria tot een positief oordeel te komen. Het ontbreekt aan een beschrijving van de begeleiding die de deelnemers ontvangen en welke ontwerpers of coaches daarbij betrokken worden. Er worden wel een aantal coaches benoemd, maar het is de commissie niet duidelijk of dit de gehele poule van coaches betreft. Daardoor is het onduidelijk wat de artistiek inhoudelijk begeleiding is die de deelnemers krijgen. Ook mist ze criteria waarmee de deelnemers geselecteerd worden. De commissie krijgt dan ook de indruk dat het voornamelijk een sociaal gedreven initiatief is en in mindere mate zich verhoudt tot het vakgebied vormgeving.

Met betrekking tot het publieksbereik is de commissie onvoldoende ervan overtuigd dat de resultaten van de verschillende ontwikkeltrajecten een breder en divers publiek gaan bereiken. Door de beperkte uitwerking van bijvoorbeeld het platform meettheramblers.com is de commissie er niet van overtuigd dat er een publiek zal worden bereikt buiten de deelnemers en hun sociale omgeving.

Alles overziend komt de commissie tot een positief oordeel over de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma. Ze kan echter niet anders dan een onvoldoende geven in beoordeling van de relevantie van de gekozen thematiek voor de vormgeving in Nederland. Ook over de consistentie van de aanvraag is de commissie negatief. Ze is er eveneens in onvoldoende mate van overtuigd dat het programma een divers publieksbereik zal hebben.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Partizan Publik
Titel:	Ambassade van de Noordzee: de zee als politieke deelnemer
Gevraagd bedrag:	€ 74.350

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

De Ambassade van de Noordzee is een interdisciplinair collectief van o.a. architecten, biologen, ontwerpers, kunstenaars, wetenschappers en juristen. De missie van de Ambassade van de Noordzee is om naar de zee te luisteren en deze te verbeelden en te representeren als volwaardige politieke speler. Natuur en cultuur zijn onlosmakelijk met elkaar verweven. We zijn afhankelijk van 99,999 procent van het leven om ons heen voor ons eigen voortbestaan. Maar planten, dieren, dingen en microben hebben geen directe stem in ons politieke stelsel. Er zijn nieuwe democratische middelen en rituelen nodig om uitdagingen als biodiversiteitsverlies, klimaatverandering en politieke polarisatie te adresseren. Vanuit die missie heeft de Ambassade twee doelstellingen geformuleerd: 1. Het onderzoeken van de grootschalige invloed van niet-mensen in en rond de Noordzee en de diepgaande verbintenis tussen menselijke en niet-menselijke Noordzee-spelers (zelf-reflectief, verhalen, wetenschap). 2. De democratische gereedschapskist uitbreiden, zodat ook niet-menselijke spelers in en rond de Noordzee een stem en politieke invloed krijgen (ontwerp, verbeeldend, activistisch, ruimtelijke ingrepen). Het initiatief heeft een strategie tot 2030 vastgesteld, waarin ze achtereenvolgens leren luisteren naar, spreken en onderhandelen namens de Noordzee. Het jaarprogramma voor 2022 sluit daarop aan: De luisterfase wordt afgerond met presentaties van werk uit de periode 2018-2022. Het Audement, een architectonisch ontwerp waarin groepen mensen de politieke stem van de Noordzee kunnen beluisteren, wordt gelanceerd. Vier casusteams ontwikkelen zich verder, en presenteren op verschillende manieren: middels een (publieks)programma in onder meer de Openbare Bibliotheek in Amsterdam, Museum Arnhem, en tijdens de Sydney Biënnale. Circa 45 makers uit diverse disciplines zijn betrokken, zoals grafische vormgeving, geluidskunst, scenografie, beeldende kunst, (landschaps-)architectuur, recht, en biologie. De activiteiten vinden plaats in Amsterdam, Arnhem, Den Haag, Middelburg, Terschelling, Rotterdam, Schouwen-Duivenland en Sydney.

Overwegingen van de adviescommissie

De commissie uit haar waardering voor het bijzondere platform en diens speelse, experimentele werkwijze. Ze spreekt van een conceptueel initiatief dat serieus wordt genomen door diverse relevante partijen zoals natuurorganisaties, beleidsmakers en vertegenwoordigers uit de gas- en olie-industrie en de visserij. Voorts zijn er vele makers uit verschillende disciplines bij het platform betrokken waardoor er waardevolle cross-overs ontstaan en nieuwe inzichten worden gecreëerd.

Op het voorgestelde jaarprogramma voor 2022 reageert de adviescommissie echter terughoudend.

Ze laat zich positief uit over diverse onderzoeksprojecten en noemt specifiek de casus 'Wind op zee: onderwaterwereld' een interessante interventie. Ook uit ze haar waardering voor de artistieke kwaliteit van diverse betrokken makers zoals Theun Karelse bij het onderzoek 'Toekomst van de Deltawerken'. Voorts weet het platform interessante vraagstellingen te formuleren waaronder een vraag als 'Hoe ziet handel en politiek eruit in een wereld waarin de 'natuur' rechten heeft?'. De meerwaarde van het programma ziet de commissie in het stellen van dergelijke vragen. Echter, zijn de concrete uitkomsten van de activiteiten veelal ongewis en vraagt ze zich hierdoor af of de beoogde doelstellingen behaald zullen worden.

Zo krijgt de commissie geen vat op hetgeen de zogenaamde 'democratische gereedschapskist' nu daadwerkelijk inhoudt. De commissie heeft waardering voor de poëtische, conceptuele benadering maar mist vooral tastbare resultaten die met een breder publiek gedeeld kunnen worden, hetgeen zij van belang acht in het kader van de regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma. Het publieksprogramma en de samenwerking met diverse musea is in de ogen van de commissie in te beperkte mate uitgewerkt. De tentoonstelling in het Scheepvaartmuseum is nog onder voorwaarde. De commissie beschouwt het voorstel vooral als een onderzoekend, procesgericht programma dat zich in de huidige opzet nog onvoldoende manifesteert in concrete vormen om te kunnen spreken van een volwaardig activiteitenprogramma.

Alles overziend waardeert de commissie het platform en vindt zij het idee om een stem te geven aan de Noordzee actueel en relevant. Tegelijkertijd vindt ze de vertaling van deze missie naar een concreet vormgegeven activiteitenprogramma met tastbare resultaten minder overtuigend.

Kijkend naar de criteria van de regeling dan beoordeelt de commissie de maatschappelijke en artistieke waarde van het activiteitenprogramma als voldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied, de mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van de aanvraag is in de ogen van de commissie bijna voldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Stichting Ontwerp Platform Arnhem OPA
Titel:	MIXTAPE
Gevraagd bedrag:	€ 57.365

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Ontwerp Platform Arnhem (OPA) biedt sinds 2004 een programma dat ontwikkelingen binnen de ontwerpwereld signaleert, presenteert en bespreekt. De doelstellingen van OPA komen voort uit de visie dat ontwerpers en vormgeving een belangrijke bijdrage leveren aan de kwaliteit en verbetering van onze omgeving zowel openbaar als privé. OPA heeft als missie de bijdrage van ontwerpers aan deze kwaliteit - zowel regionaal als (inter)nationaal - te bevorderen en te tonen. En daarmee de verdere ontwikkeling bij alle bij het ontwerpen betrokken partijen te stimuleren, de professionalisering van de beroepsgroep te vergroten en het publiek kennis over het vakgebied te bieden.

Voor het jaarprogramma 2022 heeft OPA het thema MIXTAPE gekozen. Het samenkomen van verschillende vormen, mensen, meningen, belevingswerelden en perspectieven staan centraal. Het platform stelt dat we in een tijd van immense (groeierende) ongelijkheid leven. Een eerste stap om deze ongelijkheid af te remmen is het doorbreken of doorlaatbaar maken van de bubbel. We moeten langzaam uit zorgvuldig gecreëerde filters stappen en elkaar binnenlaten in elkaars leefwereld. Een thema waarbij perspectieven centraal staan. Perspectieven van een persoon, zijn netwerk en referenties, waarbij ruimte is voor zijn/haar wereldbeeld en achtergrond. Hoe komt deze persoon aan zijn/haar wereldbeeld? Wat kunnen we leren van zijn/haar visie? Om diverse invalshoeken te bieden, nodigt OPA sprekers uit vanuit verschillende disciplines waaronder Roanne van Voorst, Ruben Pater, Sekszusjes, Xandra van Eijk, Mark van Baal, Reframing Studio, Massih Hutak, Daily Paper en Bellingcat. Met MIXTAPE biedt OPA een programma dat tot uiting komt in drie hoofdactiviteiten.

- 1) Zes MIXTAPE avonden waarin het perspectief van een spreker centraal staat. Er worden zes specifieke onderwerpen belicht: Mixtape Into my world; Intimacy; Inner world; Influence; Into the Antroposceen, en Including the other. De avonden worden aangevuld met conversation walls en een nieuwsbrief project.
- 2) Een partnerprogramma met o.a. een excursie, het Arnhemse Nieuwe'22 en een nieuw wijkparticipatie project Ontwerp in de openbare ruimte.
- 3). Een Online Magazine bestaande uit podcast series, studio tours en online artikelen. Dit jaar zal de programmering grotendeels hybride zijn. Voor het jaarprogramma van 2022 heeft OPA De Vormforensen (grafisch ontwerp studio gespecialiseerd in graphic anthropology) gevraagd om te participeren in de ontwikkeling van het jaarthema.

Overwegingen van de adviescommissie

De commissie reageert terughoudend op de aanvraag van Stichting Ontwerp Platform Arnhem. Ze constateert dat het platform lokaal goed gedragen wordt door de gemeenschap en noemt de gerealiseerde bezoekersaantallen aanzienlijk. Ook stelt ze dat het platform zich heeft ingezet om zich verder te ontwikkelen met betrekking tot het bereik door onder meer het opnemen van reacties en visies van publiek in de nieuwsbrief. De commissie waardeert de reflectie van OPA op het huidige jaar.

Over het ingediende voorstel als geheel is de commissie echter niet overtuigd. Bij de opzet, uitwerking en onderbouwing van het programma plaatst de commissie meerdere kanttekeningen.

Ze spreekt van een veelheid aan activiteiten maar mist tegelijkertijd een duidelijke samenhang in het jaarprogramma als geheel.

Ze laat zich positief uit over het lezingenprogramma waarin de relatie tot het centraal gekozen jaarthema rondom the bubble duidelijk is. Wel is het in haar ogen nog onduidelijk wie er daadwerkelijk zullen deelnemen. Voor de lezingen heeft OPA een longlist van sprekers samengesteld maar de commissie is niet geheel overtuigd van de keuze. Zo noemt ze bijvoorbeeld Intimacy een goed gekozen, zeer actueel thema maar vindt ze het koppelen van een maker die een speeltuin van sextoys heeft gemaakt, minder relevant om tot debat en verdieping van het onderwerp te komen. Voorts vraagt de commissie zich af waarom er geen partners en digitale platforms bij het programma worden betrokken die de bubbles creëren en faciliteren.

Meerdere activiteiten, die jaarlijks terugkomen, vindt de commissie onvoldoende uitgewerkt. Zo refereert ze naar de OPA studio tour waarbij ontwerpers hun studio en werkzaamheden middels een video aan publiek tonen. De commissie had hierbij graag zicht gekregen op de keuze en motivatie voor de ontwerpers om de waarde van de activiteit te kunnen benoemen. De commissie vindt samenvattend de inhoud van verschillende activiteiten onduidelijk beschreven. Ze noemt in dit kader eveneens het online magazine. Ze mist in de beschrijving daarvan zicht op de artistiek inhoudelijke betekenis terwijl het magazine juist voor verdieping zou kunnen zorgen.

Alles overziend, waardeert de commissie de platformfunctie van OPA maar concludeert ze dat het programma in de huidige vorm een sterke samenhang mist en te weinig verdieping biedt voor de discipline vormgeving.

Kijkend naar de criteria van de regeling beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als voldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied en de mate van divers publieksbereik worden door de commissie als bijna voldoende beoordeeld. Tot slot vindt de commissie de consistentie in doel en opzet van het programma onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Graphic Matters
Titel:	Graphic Matters 2022
Gevraagd bedrag:	€ 99.586

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Graphic Matters is van oudsher een festivalorganisatie opererend vanuit Breda en heeft in 2021 de transitie ingezet naar het uitvoeren van een doorlopend programma. De komende jaren wil Graphic Matters hét platform worden waar ontwerpers hun publiek leren kennen, zich bewust worden van de impact van hun werk en potentiële opdrachtgevers of partners ontmoeten. De organisatie stelt dat ontwerpers bewuster moeten worden van hun toegevoegde waarde voor opdrachtgevers én publiek. Graphic Matters werkt samen met lokale en regionale culturele, maatschappelijke en onderwijsinstellingen, zoals Dans Brabant en Avans Hogescholen. De organisatie ziet grafisch ontwerpers als de kern van haar publiek, maar richt zich tevens op professionals in de grafische sector, makers uit aanverwante creatieve disciplines en een algemeen cultureel publiek.

Het programma voor 2022 bestaat uit een tiental activiteiten waaronder een Graphic Matters event, het ontwikkeltraject GM-Lab, een summerschool gericht op jonge ontwerpers en de nieuwe afdeling Urban (inter)Action. Urban (inter)Action richt zich op openbare interventies waarin grafisch ontwerp, publieksinteractie, digitalisering en openbare ruimte samenkomen. Deze activiteiten zijn hoofdzakelijk op professionals gericht. Met de 3sec.gallery, het maken van online videoportretten van makers en de reizende expositie TYYYPOëzie bereikt Graphic Matters een breder publiek en brengt ze nieuw- en bewezen ontwerptalent onder de aandacht. De workshop Scriptorium richt zich op studenten in het voortgezet onderwijs en laat hen kennismaken het grafisch ontwerp door het creëren van een digitaal lettertype.

Graphic Matters manifesteert zich internationaal door te participeren in het IMAGE netwerk van Europese organisaties op het gebied van grafisch ontwerp en een expositie in het MABA in Parijs in samenwerking met The Palace of Typographic Masonry van Richard Niessen.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie waardeert de positie die Graphic Matters de afgelopen jaren heeft opgebouwd in het grafische ontwerpveld in Nederland. Over het voorgestelde activiteitenprogramma is ze echter verdeeld. Het programma is rijk in formats en de verschillende activiteiten bereiken naar verwachting verschillende publieksgroepen. Door de beperkte mate van uitwerking en het ontbreken van samenhang tussen de verschillende onderdelen kan de commissie niet tot een positief oordeel komen over de relevantie van de thematiek en het programma als geheel voor de vormgeving in Nederland. De uitwerking ontbreekt bijvoorbeeld als het gaat over de selectiecriteria voor de nieuwe editie van 3sec.gallery, een format waar de commissie veel waarde in ziet als het gaat om de exposure voor zowel jonge- als meer ervaren ontwerpers. Ook het Graphic Matters event, dat een significant deel van de begroting uitmaakt, is beperkt uitgewerkt. De selectie bevat kwalitatief goede makers waardoor de commissie wel verwacht dat er artistiek interessante uitkomsten gerealiseerd worden. Echter, het thema Brandalism wordt weinig specifiek gemaakt met als gevolg dat het onduidelijk is welke opdracht de ontwerpers en makers krijgen die in de voorlopige selectie zijn opgenomen. De commissie noemt de opzet van het GM-lab waarbij ontwerpers en choreografen aan elkaar gekoppeld worden eveneens interessant en bijzonder. Maar ook hier is weinig opgeschreven over het proces, de begeleiding en de thematiek. Op het gebied van publieksbereik mist de commissie een sterke visie. Het is onduidelijk op welke wijze de organisatie en divers publiek gaat bereiken.

Ze noemt dit een gemiste kans omdat de verschillende formats zeker de potentie hebben om diverse publieksgroepen aan te spreken. Graphic Matters lijkt zich actief te richten op studenten en professionals, maar een actieve houding ontbreekt als het gaat om het bereiken van andere doelgroepen.

Alles overziend beoordeelt de commissie zowel de consistentie van de aanvraag als de relevantie van de gekozen thematiek voor de vormgeving in Nederland als onvoldoende. Ze is er eveneens in onvoldoende mate van overtuigd dat het programma een divers publiek zal bereiken. De commissie is positief over de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Polder Triënnale
Titel:	Polder Triënnale 2022
Gevraagd bedrag:	€ 51.200

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

De Polder Triënnale is een initiatief van architect Rianne Makkink, cultureel strateeg Willem Schenk en curator Jules van den Langenberg en heeft als doel het tonen, bespreken, uitproberen en initiëren van ideeën en bijeenkomsten over de schuivende verhoudingen tussen stad en platteland. Gedurende de eerste editie van de Polder Triënnale in 2022 worden er bijeenkomsten en presentaties georganiseerd in onder andere Kraggenburg (Hoofdkwartier Stichting Polder Triënnale), Almere (Floriade terrein) en het Museum Schokland.

De triënnale heeft de ambitie om middels interventies in bestaande programmeringen en activiteiten een nieuwe vorm en inhoud te geven aan het (immaterieel) erfgoed van Provincie Flevoland. De drie voorgestelde interventies hebben betrekking op het Pieperfestival in de Noordoostpolder, het bloemencorso van Sint Jansklooster en de collectie van het Museum Schokland. Gastronomisch ontwerperscollectief ComfortBall ontwikkelt een interventie tijdens het Pieperfestival. Ontwerpers Elise Ehry en Kitty Maria van Ekeren ontwerpen met de blik van buitenstaanders samen met ervaren bloemencorso-ontwerper Gezienus Bruining een bloemencorsowagen. Natasha Papadopoulou zal als bewegingskunstenaar een interventie vormgeven gebaseerd op de collectie van het Museum Schokland. In voorbereiding op de interventies vinden er expertmeetings plaats waarbij de ontwerpers en makers samen met de regionale organisatie concepten ontwikkelen. Deze concepten worden in het voorjaar gepresenteerd in Flevoland. Het programma van de Polder Triënnale bestaat verder uit een tentoonstelling in het Polder Triënnale hoofdkwartier en een bustour die bezoekers langs de Floriade, de projecten van Land Art Flevoland en het hoofdkwartier voert. In de tentoonstelling wordt de totstandkoming van de interventies getoond en afleveringen van PolderTV, een eerder project van de initiatiefnemers uit 2021. Er is eveneens een lezingenprogramma door de betrokken ontwerpers over de interventies. Tot slot wordt er een dagprogramma georganiseerd op het Floriadeterrein waar de interventies gepresenteerd worden.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie deelt de ogenschijnlijke fascinatie die de initiatiefnemers van de Polder Triënnale hebben voor de schuivende verhoudingen tussen platteland en stad. Dit is een actueel en relevant thema dat zich in vele vormen over de hele wereld manifesteert.

Over de door de Polder Triënnale ingediende aanvraag is de commissie echter minder enthousiast. De aanvraag is in de optiek van de commissie weinig uitgewerkt, daarbij ze noemt de samenhang tussen de verschillende activiteiten beperkt. De commissie is er niet van overtuigd dat er sprake is van een coherent activiteitenprogramma. Alle beschreven activiteiten houden direct verband met de voorgestelde interventies, behalve de PolderTV afleveringen en de bustours. De commissie maakt uit de aanvraag op dat de PolderTV afleveringen al zijn gerealiseerd en dat de bustours worden georganiseerd door Land Art Flevoland.

Het gebrek aan uitwerking leest de commissie ook terug in de beperkte onderbouwing van de interventies en het gebrek aan motivatie voor de koppeling tussen de ontwerpers en de lokale evenementen. Deze lijken daardoor opportuun en niet inhoudelijk of artistiek gedreven. De onderbouwing lijkt vooral gebaseerd op bestaand werk.

Uit de aanvraag blijkt dat ComfortBall reeds een project heeft gedaan met aardappels en bewegingskunstenaar Papadopoulou ontwikkelde al eerder een werk op basis van een stuk uit de collectie van museum Schokland. De commissie kan dan ook geen positief oordeel geven over zowel de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als de relevantie van de gekozen thematiek voor de vormgeving in Nederland.

De commissie stelt verder vast dat er in het voorstel geen visie of strategie is opgenomen met betrekking tot het publieksbereik. In de aanvraag wordt niet omschreven hoe de Polder Triennale zich inspant om een nieuw of ander publiek naar het hoofdkwartier in Flevoland te trekken, of hoe ze het bestaande publiek van de Floriade, het Pieperfestival, het Sint Janskloosterbloemencorso of het Museum Schokland op een betekenisvolle manier bij de interventies betrekken.

Alles overziend beoordeelt de commissie zowel de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma als de relevantie van de gekozen thematiek voor de vormgeving in Nederland als onvoldoende. Ook over de consistentie van de aanvraag is de commissie negatief. Ze is er eveneens in onvoldoende mate van overtuigd dat het programma een divers publieksbereik zal bereiken.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Home of Design Kazerne
Titel:	Hopeful Examples for New Perspectives
Gevraagd bedrag:	€ 85.000

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Kazerne is een culturele, design georiënteerde organisatie, primair opgezet vanuit een diepgevoelde maatschappelijke betrokkenheid om in het hart van design- en technologiestad Eindhoven, 365 dagen per jaar een geëngageerd podium te bieden. De locatie – de voormalige marechausseekazerne met naastgelegen industriële loods in het hart van Eindhoven – is een cruciaal bestanddeel. Kazerne beschikt over 2.000 m² tentoonstellingsruimte met daarin hotelkamers, multifunctionele ruimtes, restaurants, een designshop en een creatieve sociëteit.

Kazerne stelt zich de komende jaren als doel om ontwerpers te stimuleren om hoopvolle, aantrekkelijke, bruikbare en duurzame ontwerpen te creëren, met respect voor complexe verwantschapsstructuren, oude ambachten en wijsheden. Deze hoopvolle ontwerpen vormen de basis voor het activiteitenprogramma van exposities, verdiepende en verbindende activiteiten, plus de promotie daarvan. Hiermee beoogt het platform zo veel mogelijk mensen te inspireren en aan te zetten richting een meer duurzame wereld voor alles en iedereen.

Kazerne heeft drie programmalijnen opgezet: 1. Exposeren. In 2022 realiseert het platform twee grote en twee kleinere tentoonstellingen; 2. Verbinden. Kazerne koppelt verschillende leefwerelden en netwerken om vanuit het Give-to-Grow principe samen tot innovatieve voorbeelden te komen. In 2022 beoogt het platform de community verder te vergroten, internationaliseren, diversifiëren, verbinden en activeren om voor startende en gevestigde ontwerpers zakelijke kansen te kunnen creëren en tegelijkertijd hoopvolle voorbeelden te bewerkstelligen. Activiteiten zijn onder meer het Loyalty Program, de Design thinking Workshops en de Collectors Workshops; 3. Verdiepen. Deze programmalijn is gericht op nieuwe contacten, verdieping en inspiratie. Activiteiten die binnen deze programmalijn ontplooid worden zijn onder andere het Innovation Café, Kazerne Young en Kazerne Design Award.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie spreekt van een bevlogen aanvraag en uit haar waardering voor de intenties en ambities van de organisatie. Ze onderstreept onder meer het belang om de professionele ontwikkeling van makers te ondersteunen en laat zich positief uit over de mooie, publieksvriendelijke locatie van Kazerne. Voorts constateert de commissie dat het initiatief, ondanks alle beperkingen die samenhangen met covid-19, er de afgelopen jaren in is geslaagd een bijzondere platformfunctie binnen de regio Eindhoven te verwerven'. Ze zou het platform daarom graag ondersteunen, maar de artistieke kwaliteit van het voorgestelde activiteitenprogramma overtuigt haar in onvoldoende mate om tot een positief advies te komen. De commissie is van mening dat meerdere activiteiten van het jaarprogramma weinig aansluiten bij de doelstellingen van de regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma. In dit kader noemt ze met name de beoogde activiteiten binnen de programmalijn 'Verbinden'. De commissie ziet de commerciële waarde ervan in maar vindt de artistieke en maatschappelijke waarde te beperkt. Zo refereert ze bijvoorbeeld aan de 'Collectors Workshops' die als doel het stimuleren van aankoop van design hebben, de 'Design thinking Workshops', specifiek gericht op ondernemers en het 'Loyalty Program' waarbinnen exposanten, partners en hotelgasten netwerken.

Tevens laat de commissie zich kritisch uit over de programmalijn exposeren. Ze mist een uitwerking van de expositie en een artistiek inhoudelijke visie voor de vier tentoonstellingen in 2022. De selectie van ontwerpers of gepresenteerde werken is nog onduidelijk. Hierdoor kan de commissie de impact en toegevoegde waarde van de expositie op het ontwerpveld niet goed benoemen. Tot slot is de commissie kritisch wat betreft de financiering. Hoewel de commissie het ondernemerschap van de organisatie waardeert, plaatst ze er tegelijkertijd meerdere kanttekeningen bij en krijgt ze onvoldoende zicht op het businessmodel. Zo ontvangen makers voor geleverde diensten een vastgesteld marktconform honorarium, tenzij er een duidelijk commercieel belang is voor de maker, zoals bijvoorbeeld voor een presentatie tijdens DDW. De commissie vindt dit opmerkelijk. Ook vraagt ze zich af of de artistieke onafhankelijkheid van Kazerne niet in de knel komt door het vragen van bijdrage aan participanten voor de huur van presentatieruimten.

Over het geheel genomen ziet de commissie veel potentie in het platform en de bijzondere locatie in Eindhoven, maar mist ze een sterke, artistieke visie die vertaald is naar een inhoudelijk, onderscheidend activiteitenprogramma. Ze is van mening dat er sprake is van een veelheid aan activiteiten die te beperkt zijn uitgewerkt. Hierdoor krijgt ze weinig inzicht in de kwaliteit van het programma en is ze niet overtuigd van de betekenis ervan voor het vakgebied vormgeving.

Kijkend naar de criteria van de regeling dan beoordeelt de commissie de artistieke en maatschappelijke waarde van het activiteitenprogramma en de relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied als matig. Ook is de commissie onvoldoende overtuigd van de mate van divers publieksbereik en de consistentie in doel en opzet van het programma.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.

Aanvrager:	Story Academy
Titel:	Visual Storytellers Traject 2022
Gevraagd bedrag:	€ 72.078

NEGATIEF

Inleiding en samenvatting

Story Academy zet zich onafgebroken in voor haar kerntaak: de ontwikkeling van talentvolle nieuwe en biculturele makers en verhalen. De bijzondere positie in het veld van de organisatie, haar sterke diverse netwerk en can-do mentaliteit maakt dat Story Academy een unieke sleutelpositie vervult in het verbinden van makers en producenten. Het jaarprogramma 2022 omvat een talentontwikkelingstraject dat de Story Academy in nauwe samenwerking met de Belgische partner AL.ARTE vzw in Antwerpen uitvoert. Het traject is opgebouwd uit een aantal fasen en activiteiten. Onder andere uit een open call, scouting en selectie van zes Nederlandse makers en zes makers uit België, die worden begeleid in het uitwerken van een ontwikkelplan. Vervolgens vindt een serie activiteiten plaats die de talentvolle makers begeleiden om van een verhaal idee tot autonoom visueel werk te komen. Hierin is ruimte voor onderzoek en experiment. Het activiteitenprogramma bestaat uit individuele coachingsessies en masterclasses die in groepsverband worden verzorgd door gerenommeerde Nederlandse en Belgische vormgevers met diverse roots. Daarnaast voorziet het programma in individuele begeleiding van de curator van het project, groepsbijeenkomsten, peer-feedback momenten en veldonderzoek. De uitkomsten van het traject wordt gevat in een reizende groepsexpositie in Den Haag (The Grey Space in the Middle) en Antwerpen (A SPACE). Tevens onderzoekt de Story Academy in 2022 de mogelijkheden voor een uitbreiding naar het Caribisch deel van het Koninkrijk der Nederlanden.

Overwegingen van de adviescommissie

De adviescommissie spreekt haar waardering uit over de missie van de Story Academy en het doel van het activiteitenprogramma. Ze onderschrijft de behoefte voor alternatieve talentontwikkelingstrajecten voor makers die zich ook richten op bijvoorbeeld autodidacte makers. De focus op makers met een bi-culturele achtergrond is duidelijk, maar daarbinnen noemt de commissie de thematische focus van het jaarprogramma wat generiek. De commissie vindt het goed dat de Academy makers van onderbelichte verhalen ruimte biedt voor experiment om tot een passende en authentieke visuele vertaling te komen. Ze plaatst echter verschillende kritische kanttekeningen bij de uitwerking van het voorstel. Het proces van het traject is weliswaar strak omschreven, maar de uitwerking van de verschillende onderdelen is onvoldoende. Zo valt haar op dat het ervaringsniveau van de geselecteerde makers zeer uiteenlopend is, de aanvrager licht niet toe hoe ze hiermee omgaat, waardoor de commissie niet goed kan inschatten wat het artistieke niveau van het traject en de uitkomsten zullen zijn. De invulling van het mentorship programma geeft hier ook onvoldoende inzicht in. De commissie merkt op dat de implementatie van het mentorshipprogramma te weinig is uitgewerkt om zich kwalitatief te kunnen verhouden tot de programmering en de presentatie.

Hierdoor vraagt ze zich af of er voldoende hefboomeffect zal zijn voor de makers na het traject. Daarnaast vindt de commissie dat er veel verwacht wordt van de coaches. Naast hun tijd en kennis worden zij ook gevraagd hun studioruimte beschikbaar te stellen. De commissie vraagt zich af in hoeverre dit haalbaar is. Story Academy spreekt van een samenwerking met de Belgische partner, maar de commissie vindt dit te summier terugkomen in het traject. Welliswaar nemen zes Belgische makers deel aan het traject en wordt de expositie ook in Antwerpen getoond, maar een inbedding in het culturele netwerk in Antwerpen komt niet terug in het activiteitenprogramma en de samenwerking.

In tegenstelling tot The Grey Space in the Middle lijkt A SPACE in Antwerpen niet zozeer te functioneren als cultuurhuis en ontbreekt een connectie met hun culturele programmering en daarmee het bereik van de tentoonstelling in de wijk. Tot slot merkt de commissie op dat in de aanvraag zelf elke vorm van visuele storytelling ontbreekt waardoor de commissie weinig inzicht krijgt in de beoogde artistieke koers.

Over het geheel genomen mist de commissie een inhoudelijke uitwerking van het activiteitenprogramma van de Story Academy in vergelijking met andere programma's in de deze regeling. Hierdoor krijgt ze weinig inzicht in de kwaliteit van het programma en is ze onvoldoende overtuigd van de regionale betekenis van het programma voor het vakgebied Vormgeving.

Kijkend naar de criteria van de regeling dan beoordeelt de commissie de maatschappelijke en artistieke waarde van het activiteitenprogramma als voldoende. De relevantie van de gekozen thematiek voor het vakgebied Vormgeving en de mate van divers publieksbereik noemt de commissie matig. De consistentie in doel en opzet van de aanvraag is in de ogen van de commissie onvoldoende.

Advies van de commissie aan het bestuur

De commissie adviseert het bestuur deze aanvraag niet te honoreren. Ze meent, na bestudering van de aanvraag en op basis van bovenstaande overwegingen, dat het voorgestelde activiteitenprogramma voor 2022 onvoldoende aansluit op de doelstellingen van de Regeling 1- en 2-jarig activiteitenprogramma.